



Szczecin, dnia 30 października 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

WOPN.410.224.2023.AM
WOPN.411.122.2023.AM

**Pan Kamil Piątek
LAS-R Sp. z o.o.
ul. Snycerska 34/13
30-817 Kraków**

Działając na podstawie art. 46 ust. 1 pkt 3, art. 48 oraz art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), w odpowiedzi na pismo z dnia 31 sierpnia 2023 r., znak: SP/2023/ZK/08/003.1, dotyczące uzgodnienia odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla „*Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu w obr. Nowy Żelibórz, gm. Polanów na okres od 01.01.2024 r. do 31.12.2033 r.*” (zwanego dalej UPUL) uprzejmie informuję, co następuje.

Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej ustawą OOŚ, przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga m.in. projekt polityki, strategii, planu lub programu w dziedzinie leśnictwa, opracowywany lub przyjmowany przez organy administracji, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (w rozumieniu Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). Biorąc pod uwagę charakter działań przewidywanych do zrealizowania w ramach UPUL (projekt dokumentu nie wyznacza ram dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko) można stwierdzić, że przedłożony projekt dokumentu nie spełnia przesłanek zawartych w art. 46 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy.

Ponadto zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy OOŚ przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga projekt polityki, strategii, planu i programu innego niż wymienione w pkt 1 i 2, którego realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000, jeżeli nie jest on bezpośrednio związany z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony.

Tutejszy organ rozważając kryteria zawarte w art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy OOŚ, a także mając na uwadze uwarunkowania przyrodnicze terenu objętego projektem UPUL stwierdza, że nie można

wykluczyć, iż realizacja ustaleń tego dokumentu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na obszary Natura 2000. Wynika to z poniższych przesłanek:

- 1) wydzielenia leśne objęte projektem UPUL znajdują się w granicach obszaru Natura 2000 „Dolina Grabowej” PLH320003, wyznaczonego w celu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz zagrożonych wyginięciem gatunków roślin i zwierząt innych niż ptaki;
- 2) zgodnie z materiałami z inwentaryzacji sporządzonej na potrzeby projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Dolina Grabowej” PLH320003, w granicach przedmiotowego uproszczonego planu urządzenia lasu (wydzielenie 1c) znajdują się następujące siedliska przyrodnicze: 9110 – kwaśne buczyny, 7140 – torfowiska przejściowe i trzęsawiska, 3160 – naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 91D0 – bory i lasy bagienne. W projekcie UPUL nie wskazano, że w obrębie ww. wydzielenia stwierdzono ww. siedliska przyrodnicze, a także nie określono typów gospodarczych drzewostanów charakterystycznych dla ww. siedlisk;
- 3) w projekcie planu zadań ochronnych wskazano, że zagrożeniem dla ww. siedlisk jest m.in.:
 - a) dla siedliska 3160 – wycinka lasu - przyczyniać się może do nadmiernego spływu powierzchniowego skutkującego zmianami parametrów fizyko-chemicznych wody;
 - b) dla siedliska 7140 - rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem; eutrofizacja – spływy z otoczenia;
 - c) dla siedliska 9110 - gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji (wycinka lasu pogarszająca stan ochrony w zakresie wieku); usuwanie martwych i obumierających drzew (usuwanie starych i obumierających drzew, a także wywrotów i złomów skutkująca zbyt niskimi zasobami „martwego drewna” i drzew biocenotycznych);
 - d) dla siedliska 91D0 - gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - zagrożenie wycinką.
- 4) Dla przedmiotowych siedlisk przyrodniczych w projekcie planu zadań ochronnych wskazano m.in. następujące działania ochronne:
 - a) dla siedliska 3160 - dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez pozostawienie drzewostanu w pasie o szerokości ok. 25 m (jednej wysokości drzewostanu) od brzegu jeziora, a w przypadku obecności torfowiska wokół lustra wody – od krawędzi torfowiska, do naturalnego rozwoju, z wyjątkiem ewentualnej eliminacji gatunków obcych geograficznie i ekologicznie oraz ewentualnego kształtowania struktury tej strefy za pomocą cięć pielęgnacyjnych lub przerębowych. Dopuszczalnym wyjątkiem od pozostawienia do naturalnego rozwoju może być także ścinanie drzew, które zagrażają bezpieczeństwu publicznemu, jeśli ryzyko z tym związane wyraźnie przeważa nad wartością biocenotyczną drzewa i nie można go uniknąć w inny sposób;
 - b) dla siedliska 7140 - usunięcie nalotów oraz podrostów drzew i krzewów z powierzchni torfowiska z możliwością pozostawienia pojedynczych sosen. Zabieg przeprowadzić w okresie od 1 października do 1 marca. Uzyskaną biomasę wynieść poza torfowisko. W drugim i czwartym roku po usunięciu nalotów i podrostów należy powtórzyć zabieg w celu usunięcia ewentualnych odrostów. Zabieg powtarzać w miarę potrzeb w kolejnych latach;
 - c) dla siedliska 9110 – modyfikacja w zakresie gospodarki leśnej polegająca na:
 - stosowaniu rębni złożonych z długim okresem odnowienia,
 - pozostawieniu w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy), w postaci biogrup lub większej liczby kęp, zaleca się aby wielkość biogrupy wynosiła co najmniej 6 arów. Powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu;
 - pozostawienia do naturalnej śmierci 10-15% drzew liściastych (częściowa lub całkowita rezygnacja z tzw. cięcia uprzętającego),

- pozostawianiu martwych drzew o długości pnia >3m i grubość >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości minimum 3 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm pozostawianie martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha, o ile pozwalają na to naturalne procesy wydzielania się posuszu;
- pozostawianie w płatach siedlisk martwego drewna w ilości co najmniej 10-20 m³/ha, o ile pozwalają na to naturalne procesy wydzielania się posuszu (nie dotyczy gatunków obcych geograficznie i ekologicznie);
- odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska: bukiem z możliwym, mniejszym udziałem dębu szypułkowego, klonu zwyczajnego, klonu jawora i innych rodzimych gatunków liściastych oraz dopuszczalnym udziałem sosny zwyczajnej w ilości nie przekraczającej 10% drzewostanu;
- pozostawianiu złomów i wykrotów, z wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu publicznemu,
- stopniowemu usuwaniu w ramach prowadzonych zabiegów pielęgnacyjnych wprowadzonych do drzewostanów gatunków obcych geograficznie i ekologicznie, w tym sosny, świerka, modrzewia, daglezi, jodły i innych;
- wyłączeniu z użytkowania rębnych fragmentów siedlisk położonych na zboczach dolin rzek i strumieni oraz jezior;

d) dla siedliska 91D0 - wyłączenie z użytkowania rębnych i pozostawienie do naturalnej sukcesji.

Z przedmiotowego uproszczonego planu urządzenia lasu wynika, iż w granicach wydzielenia, gdzie występują powyższe siedliska przyrodnicze planuje się wykonanie trzebieży późnych. Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że planowane do wykonania zabiegi mogą stanowić zagrożenie dla ww. siedlisk przyrodniczych. Ponadto projekt UPUL nie zawiera ww. wskazań wynikających z projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Dolina Grabowej” PLH320003.

Podsumowując należy stwierdzić, że przedmiotowy projekt UPUL z uwagi na możliwość negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 zalicza się do dokumentów, dla których przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne. W stosunku do przedmiotowego projektu dokumentu nie mają zastosowania przepisy dotyczące odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, gdyż ustawodawca nie przewidział możliwości odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, dla dokumentów, których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszary Natura 2000. Odstąpienie od strategicznej oceny oddziaływania na środowisko może dotyczyć tylko i wyłącznie projektu zmiany dokumentu o którym mowa w art. 46 ust. 1 pkt 3 pod warunkiem, że realizacja postanowień tej zmiany nie spowoduje znaczącego oddziaływania na obszary Natura 2000 (art. 48 ust. 2 ustawy OOS). Ponadto zgodnie z art. 48 ust. 4 pkt 2 ustawy OOS zmiana ta musi stanowić niewielką modyfikację przyjętego już dokumentu. Podkreślić należy, iż przedłożony projekt UPUL jest nowo sporządzonym projektem dokumentu, a nie zmianą dokumentu obowiązującego, opracowywanego np. w formie aneksu do obowiązującego dokumentu.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzono, że dla projektu „*Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu w obr. Nowy Żelibórz, gm. Polanów na okres od 01.01.2024 r. do 31.12.2033 r.*” nie zachodzą przesłanki umożliwiające odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Poniżej przedstawiam zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie do przedmiotowego projektu UPUL:

1. Prognoza powinna w pełnym zakresie odpowiadać wymaganiom wynikającym z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), przy zachowaniu warunków, o których mowa w art. 52 ust. 1 i 2 ww. ustawy.
2. Należy zwrócić szczególną uwagę na diagnozę stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. b ww. ustawy), określenie przewidywanych, znaczących oddziaływań, spowodowanych realizacją ustaleń UPUL, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 (art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ww. ustawy).
3. W prognozie należy przedstawić opis przewidywanych do zastosowania rozwiązań w ramach gospodarki leśnej mających na celu zapobieganie, ograniczenie negatywnych oddziaływań, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 (art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. a ww. ustawy).
4. Należy przedstawić opis środowiska przyrodniczego wydziałów objętych UPUL oraz ich sąsiedztwa ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków objętych ochroną na podstawie:
 - Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713),
 - Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380),
 - Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409),
 - Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).Stwierdzone w granicach terenów objętych UPUL oraz w strefie jego oddziaływania stanowiska chronionych gatunków oraz siedliska przyrodnicze należy zaznaczyć na załączniku graficznym do prognozy. Badania terenowe należy przeprowadzić w okresie umożliwiającym ich stwierdzenie.
5. W prognozie należy przeanalizować wpływ ustaleń UPUL na poszczególne elementy środowiska, a szczególną uwagę należy zwrócić na oddziaływanie zaplanowanych zabiegów na:
 - siedliska przyrodnicze oraz gatunki, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 „Dolina Grabowej” PLH320003. Przy ocenie wpływu ustaleń uproszczonego planu na ww. obszar Natura należy uwzględnić zalecenia i wskazania wynikające z projektu planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru Natura 2000;
 - siedliska przyrodnicze oraz stanowiska gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową, w tym siedliska i stanowiska stwierdzone w „Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2010 r.), a także siedliska i stanowiska stwierdzone w wyniku inwentaryzacji prowadzonych na potrzeby projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Dolina Grabowej” PLH320003 oraz badań terenowych prowadzonych na potrzeby sporządzanej prognozy oddziaływania na środowisko. Analiza wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na siedliska przyrodnicze, powinna zawierać m.in. ocenę wpływu pod kątem zgodności przewidzianych w planie typów gospodarczych drzewostanów i zalecanych składów gatunkowych ze składami odpowiednimi dla siedlisk, zmian struktury wiekowej i występowania/wprowadzania gatunków obcych geograficznie i ekologicznie.

6. Należy przedstawić na załączniku graficznym do prognozy, lokalizację terenów objętych UPUL w odniesieniu do obszarów Natura 2000 i innych istniejących i proponowanych form ochrony przyrody.

Ponadto przypominam, że zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f i g ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) prognoza oddziaływania na środowisko musi zawierać:

- oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy;
- datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.

Jednocześnie informuję, że dane dotyczące rozmieszczenia stanowisk chronionych gatunków oraz siedlisk przyrodniczych w odniesieniu do terenu objętego projektem UPUL pochodzące z „Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego” oraz materiałów do projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Dolina Grabowej” PLH320003 można uzyskać po wystąpieniu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z wnioskiem o udostępnienie informacji o środowisku.

p. o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska - Regionalnego Konserwatora
Przyrody w Szczecinie
Marcin Siedlecki

Adresat – ePUAP