



Szczecin, dnia 17 czerwca 2024 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

WOPN.410.4.2024.AM

Pan Kamil Piątek
LAS-R Sp. z o.o.
ul. Snycerska 34/13
30-817 Kraków

Działając na podstawie art. 54 ust. 1 i art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), w nawiązaniu do pisma z dnia 16 maja 2024 r. (data wpływu: 16 maja 2024 r.), znak: SP/2024/ZK/05/035.1, dotyczącego zaopiniowania projektu *Uproszczonego planu urządzenia lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa w obrębie Drzewiany, gm. Bobolice na okres od 01.01.2024 r. do 31.12.2033 r.* (zwanego dalej UPUL) uprzejmie informuję, co następuje.

1. Przedłożony projekt UPUL obejmuje obszar o łącznej powierzchni 64,78 ha zlokalizowany w obr. Drzewiany, gm. Bobolice. W obrębie wydziełów leśnych objętych analizowanym projektem UPUL zaplanowano wykonanie: rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej (IVDU, IVD), odnowienia w rębniach złożonych, rębni zupełnej pasowej (IB), odnowienia zrębów, pielęgnowania gleby, specjalnych zabiegów agrotechnicznych, usuwanie nasienników i przestojów, trzebieży wczesnej i późnej oraz odnowienia luk.
2. Projekt UPUL obejmuje tereny zlokalizowane w granicach:
 - a) obszarów Natura 2000 „Jeziora Bobięcińskie” PLH320040 oraz „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” PLH320022, wyznaczonych w celu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz zagrożonych wyginięciem gatunków roślin i zwierząt innych niż ptaki. W odniesieniu przedmiotowych obszarów Natura 2000 obowiązują m.in. zapisy art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.), które zabraniają podejmowania działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:
 - pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
 - wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000;
 - pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.Dla ww. obszarów Natura 2000 nie ustanowiono planu zadań ochronnych, ale przyjęto tymczasowe cele ochrony dla przedmiotów ochrony w ww. obszarach Natura 2000 (obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 8 marca 2022 r., znak:

WOPN.6322.2.2022.KA.PW oraz z dnia 25 maja 2023 r., znak: WOPN.6322.10.2023.PW.KA), a także opracowano projekty planów zadań ochronnych;

b) obszaru chronionego krajobrazu „Okolice Żydowo-Biały Bór”, obejmującego tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. W jego granicach obowiązują zakazy i odstępstwa od zakazów wynikające z Uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2021 r. poz. 2091).

3. Zgodnie z materiałami do projektu planu zadań ochronnych (zwanego dalej projektem PZO) dla obszaru Natura 2000 „Jeziora Bobięcińskie” PLH320040 w granicach terenu objętego projektem UPUL stwierdzono siedlisko przyrodnicze stanowiące przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000: 91D0 – bory i lasy bagienne (część wydzielienia 1-fx). Zgodnie z projektem PZO zagrożeniami dla ww. płatu siedliska przyrodniczego są:

- problematyczne gatunki rodzime - przekształcenie siedliska spowodowane ekspansją gatunków rodzimych (trzęślica modra) – zagrożenie istniejące;
- zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie (ogólnie) - zaburzenie stosunków hydrologicznych przez istniejącą sieć melioracyjną powoduje przesuszenie i degradację siedliska (zagrożenie istniejące);
- wycinka lasu - eutrofizacja siedliska związana z wykonaniem zrębu zupełnego w przyległych drzewostanach (zagrożenie potencjalne);
- susze i zmniejszenie opadów - przesuszenie i murszenie złoża torfu oraz rozwój gatunków ekspansywnych związany z utrzymującym się deficytem opadów (zagrożenie potencjalne).

Dla przedmiotowego siedliska w projekcie PZO zaplanowano przeprowadzenie działań ochronnych polegających na:

- zahamowaniu odpływu wody z torfowiska poprzez budowę urządzeń hydrotechnicznych (zastawka). Wysokość piętrzenia do 1 m (5-10 cm ponad rzędną terenu). Termin wykonania prac: cały rok. Zadanie realizowane w formule zaprojektuj i wybuduj. Zadanie priorytetowe do wykonania w pierwszych trzech latach od ustanowienia PZO;
- pozostawienie płatów siedliska bez użytkowania (ochrona bierna) - działanie ciągłe w okresie obowiązywania planu.

Podkreślić należy, że w wydzieleniu 1-fx w projekcie UPUL zaplanowano wykonanie rębni zupełnej pasowej IB, co jest sprzeczne z ww. wskazaniem wynikającym z projektu PZO nakazującym ochronę bierną. Ponadto należy wskazać, iż zagrożenie może stanowić także wykonanie planowanego zabiegu IB w bezpośrednim sąsiedztwie siedliska 91D0. W związku z powyższym wnoszę o uwzględnienie w projekcie UPUL ww. wskazań wynikających z projektu PZO dla obszaru Natura 2000 „Jeziora Bobięcińskie” PLH320040.

4. Zgodnie z materiałami do projektu planu zadań ochronnych (zwanego dalej projektem PZO) dla obszaru Natura 2000 „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” PLH320022 w granicach terenu objętego projektem UPUL stwierdzono siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony w ww. obszarze Natura 2000:

- 91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (ols źródłiskowy 91E0-4 płat 26) - wydzielienie 1-a;
- 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (ols źródłiskowy 91E0-4 płat 25) - wydzielienie 1-c;
- 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (ols źródłiskowy 91E0-4 płat 23) - wydzielienia 1-l, 1-p, 1-r;

- 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (ols źródłiskowy 91E0-4 płat 31) – wydzielenia 1s, 1t;
- 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (ols źródłiskowy 91E0-4 płat 22) – wydzielenie 1z;
- 9160 – grąd subatlantycki (płat 8) wydzielenie 1t, 1s;
- 9110 – kwaśne buczyny (płat 1) - wydzielenie 1y.

5. Zagrożeniem dla siedliska 91E0 zgodnie z projektem PZO dla obszaru Natura 2000 „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” PLH320022 jest m.in.:

- gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji – wycinka lasu pogarszająca stan ochrony w zakresie wieku (zagrożenie istniejące); płat potencjalnie zagrożone wycinką (zagrożenie potencjalne); usuwanie martwych i obumierających drzew, niewłaściwa gospodarka leśna (zagrożenie potencjalne);
- usuwanie martwych i umierających drzew - usuwanie starych i obumierających drzew, a także wywrotów i złomów skutkująca zbyt niskimi zasobami „martwego drewna” (zagrożenie istniejące);
- spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych - odwodnienie rowami melioracyjnymi (zagrożenie istniejące);
- zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska - grądowienie łągów na skutek powszechnych zmian warunków wodnych – głównie osuszania (zagrożenie istniejące);
- obce gatunki inwazyjne - obecność niecierpka drobnokwiatowego (zagrożenie istniejące);
- inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny – świerk (zagrożenie istniejące).

Dla przedmiotowego siedliska w projekcie PZO zaplanowano przeprowadzenie działań ochronnych polegających na wyłączeniu z użytkowania rębego i pozostawienie do naturalnej sukcesji najcenniejszych płatów łągów źródłiskowych (płaty: 25, 26, 23, 31, 22).

Podkreślić należy, że w wydzieleniach, gdzie stwierdzono ww. siedlisko przyrodnicze w projekcie UPUL zaplanowano wykonanie rębni IVDU, IVD (wydzielenie 1-a, 1-c, 1-l, 1p, 1-r, 1s, 1t, 1z), co jest sprzeczne z ww. wskazaniem wynikającym z projektu PZO nakazującym wyłączenie z użytkowania rębego. Ponadto nie dla wszystkich wydzieleni wskazane gospodarcze typy drzewostanów odpowiadają składom gatunkowym charakterystycznym dla łągów. W związku z powyższym tut. organ wnosi o uwzględnienie ww. wskazań i wyłączenie ww. płatów przedmiotowego siedliska z użytkowania rębego.

6. Zagrożeniami dla siedliska 9160 zgodnie z projektem PZO dla obszaru Natura 2000 „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” PLH320022 są m.in.:

- obce gatunki inwazyjne – niecierpek drobnokwiatowy, nielicznie (zagrożenie istniejące);
- wycinka lasu - potencjalnym zagrożeniem dla siedliska jest wycinka drzewostanu;
- gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji – wycinka lasu pogarszająca stan ochrony w zakresie wieku i następujące po niej odnowienie przez podsadzenia gatunkami innymi niż dąb bezszypułkowy i grab (zagrożenie istniejące);
- usuwanie martwych i obumierających drzew – usuwanie starych i obumierających drzew, a także wywrotów i złomów skutkująca zbyt niskimi zasobami „martwego drewna” oraz niedoborem drzew biocenotycznych (zagrożenie istniejące i potencjalne).

Dla przedmiotowego siedliska w projekcie PZO zaplanowano przeprowadzenie działań ochronnych - modyfikacja w zakresie gospodarki leśnej polegająca na:

- stosowaniu rębni złożonych z długim okresem odnowienia;
- pozostawieniu w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy), w postaci biogrup lub większej liczby kęp, zaleca się aby wielkość biogrupy wynosiła co najmniej 6 arów. Powinny być one zaznaczone w terenie na etapie

cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu;

- pozostawienia do naturalnej śmierci 10-15% drzew liściastych (częściowa lub całkowita rezygnacja z tzw. cięcia uprzętającego),
- pozostawianiu martwych drzew o długości pnia >3 m i grubość >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości minimum 3 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3 m i grubości >50 cm pozostawianie martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha, o ile pozwalają na to naturalne procesy wydzielania się posuszu;
- pozostawianie w płatach siedlisk martwego drewna w ilości co najmniej 10-20 m³/ha, o ile pozwalają na to naturalne procesy wydzielania się posuszu (nie dotyczy gatunków obcych geograficznie i ekologicznie),
- odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska: dębu szypułkowego i bezszypułkowego, graba, klonu zwyczajnego i lipy drobnolistnej;
- pozostawianiu złomów i wykrotów, z wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu publicznemu,
- stopniowemu usuwaniu w ramach prowadzonych zabiegów pielęgnacyjnych wprowadzonych do drzewostanów gatunków obcych geograficznie i ekologicznie,
- wyłączeniu z użytkowania rębnych fragmentów siedlisk położonych na zboczach dolin rzek i strumieni oraz jezior.

W wydzieleniach 1t, 1s w UPUL zaplanowano wykonie rębni IVD, IVDU. Zgodnie z kartą obserwacji siedliska przedmiotowy płat siedliska zlokalizowany jest na zboczu doliny Łęcznej w postaci wąskiego pasa pomiędzy łągiem źródłiskowym a łąką. Jak wykazano powyżej projekt PZO wskazuje na wyłączenie z użytkowania rębnych fragmentów siedliska 9160 położonych na zboczach dolin rzek. W związku z powyższym tut. organ wnosi o uwzględnienie ww. wskazań i wyłączenie przedmiotowego siedliska z użytkowania rębnych. Ponadto wskazać należy, iż przyjęty skład gatunkowy odnowień na typie siedliskowym lasu Lw, TD: DB – Db 80, Js, Św i inne 20, może przyczynić się do zniekształcenia ww. siedliska przyrodniczego. Jak wskazano powyżej zgodnie z projektem PZO odnawianie powinno nastąpić gatunkami właściwymi dla siedliska: dębu szypułkowego i bezszypułkowego, graba, klonu zwyczajnego i lipy drobnolistnej, a w ramach prowadzonych zabiegów pielęgnacyjnych powinno usuwać się wprowadzonych do drzewostanów gatunków obcych geograficznie i ekologicznie. Takim gatunkiem jest świerk, który dopuszczono w składzie gatunkowym odnowień.

7. Zagrożeniem dla siedliska 9110 zgodnie z projektem PZO dla obszaru Natura 2000 „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” PLH320022 jest m.in.:

- gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji – wycinka lasu pogarszająca stan ochrony w zakresie wieku (zagrożenie istniejące);
- usuwanie martwych i obumierających drzew - usuwanie starych i obumierających drzew, a także wywrotów i złomów skutkująca zbyt niskimi zasobami „martwego drewna” oraz niedoborem drzew biocenotycznych (zagrożenie istniejące);

Dla przedmiotowego siedliska w projekcie PZO zaplanowano przeprowadzenie działań ochronnych - modyfikacja w zakresie gospodarki leśnej polegająca na:

- stosowaniu rębni złożonych z długim okresem odnowienia,
- pozostawieniu w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy), w postaci biogrup lub większej liczby kęp, zaleca się aby wielkość biogrupy wynosiła co najmniej 6 arów. Powinny być one zaznaczone w terenie na etapie

- cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu;
- pozostawienia do naturalnej śmierci 10-15% drzew liściastych (częściowa lub całkowita rezygnacja z tzw. cięcia uprzętającego),
 - pozostawianiu martwych drzew o długości pnia >3 m i grubość >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości minimum 3 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3 m i grubości >50 cm pozostawianie martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha, o ile pozwalają na to naturalne procesy wydzielania się posuszu;
 - pozostawianie w płatach siedlisk martwego drewna w ilości co najmniej 10-20 m³/ha, o ile pozwalają na to naturalne procesy wydzielania się posuszu (nie dotyczy gatunków obcych geograficznie i ekologicznie),
 - odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska: bukiem z możliwym, mniejszym udziałem dębu szypułkowego, klonu zwyczajnego, klonu jawora i innych rodzimych gatunków liściastych oraz dopuszczalnym udziałem sosny zwyczajnej w ilości nie przekraczającej 10% drzewostanu;
 - pozostawianiu złomów i wykrotów, z wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu publicznemu;
 - stopniowemu usuwaniu w ramach prowadzonych zabiegów pielęgnacyjnych wprowadzonych do drzewostanów gatunków obcych geograficznie i ekologicznie, w tym sosny, świerka, modrzewia, daglezi, jodły i innych;
 - wyłączeniu z użytkowania rębnych fragmentów siedlisk położonych na zboczach dolin rzek i strumieni oraz jezior.

W wydzieleniu 1y w UPUL zaplanowano wykonie rębni IB, co stanowi zagrożenie dla ww. siedliska przyrodniczego. W przedmiotowym projekcie PZO wskazano bowiem, że w granicach przedmiotowego siedliska należy stosować rębnie złożone z długim okresem odnowienia. W projekcie UPUL nie zawarto także pozostałych wskazań wynikających z PZO, a dotyczących m.in. pozostawiania martwego drewna, drzewostanu macierzystego, złomów i wykrotów itp. Ponadto przyjęty skład gatunkowy odnowień na typie siedliskowym lasu LMŚW, TD: BK, SO – So 50, Bk 30, Db i inne 20, może przyczynić się do zniekształcenia ww. siedliska przyrodniczego. Jak wskazano powyżej zgodnie z projektem PZO odnawianie powinno nastąpić gatunkami właściwymi dla siedliska: bukiem z możliwym, mniejszym udziałem dębu szypułkowego, klonu zwyczajnego, klonu jawora i innych rodzimych gatunków liściastych oraz dopuszczalnym udziałem sosny zwyczajnej w ilości nie przekraczającej 10% drzewostanu. W związku z powyższym wnoszę o dostosowanie ustaleń projektu UPUL dla siedliska 9110 do ww. wskazań wynikających z projektu PZO.

8. Wydzielenia 1-a, 1-c, 1d, 1f znajdują się w bezpośrednim i bliskim sąsiedztwie rzeki Radew, która uznana została na tym odcinku za siedlisko 3260 – nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników. Dla przedmiotowego siedliska przyrodniczego zgodnie z projektem PZO zagrożeniem jest wycinka lasu (wycinka lasu powoduje przyspieszony spływ powierzchniowy i dopływ zanieczyszczeń), a działaniem ochronnym jest dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska 3260 i związanych z nim gatunków zwierząt poprzez pozostawienie drzewostanu w pasie o szerokości ok. 25 m (jednej wysokości drzewostanu) od brzegu cieków do naturalnego rozwoju, z wyjątkiem ewentualnej eliminacji gatunków obcych geograficznie i ekologicznie oraz ewentualnego kształtowania struktury tej strefy za pomocą cięć pielęgnacyjnych lub przerębnych. Dopuszczalnym wyjątkiem od pozostawienia do naturalnego rozwoju może być także ścinanie drzew, które zagrażają bezpieczeństwu publicznemu, jeśli ryzyko z tym związane wyraźnie przeważa nad wartością biocenotyczną drzewa i nie można go uniknąć

w inny sposób. W przedłożonym projekcie UPUL wskazano, iż „*W okolicach źródlisk, jezior, rzek zaleca się zachowanie stref ekotonu bez cięć zupełnych o szerokości min. 25m*”. Wskazanie to jest jednak tylko zaleceniem a nie nakazem. Ponadto w sąsiedztwie wydzielen 1-d i 1g znajdują się siedliska przyrodnicze 3150 – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne i 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska, które zgodnie z „Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 2010 r.) zostały włączone w granice proponowanego użytku ekologicznego pn. „Dzióbkowe Oczko” (obszar obejmuje zbiornik wodny z przyległym mszarem). Zagrożeniem dla siedliska przyrodniczego 3150 zgodnie z projektem PZO dla obszaru Natura 2000 „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” PLH320022 jest m.in. gospodarka leśna i plantacyjna, użytkowanie lasów i plantacji – zręby zupełne w zlewni bezpośredniej jeziora mogą negatywnie wpływać na wahania poziomu lustra wody oraz parametry fizyko-chemiczne wody z uwagi na intensyfikację spływów powierzchniowych. Przedłożony projekt UPUL w wydzieleniach leśnych graniczących z siedliskiem 3150 nie przewiduje użytkowania rębego, lecz przewiduje wykonanie wyłącznie zabiegów pielęgnacyjnych (trzebież późna) wobec powyższego nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania ustaleń projektu UPUL na przedmiotowe siedlisko przyrodnicze. Zagrożeniem dla siedliska 7140 jest natomiast gospodarka leśna i plantacyjna – wycinka drzewostanów w granicach zlewni bezpośredniej może przyczynić się do sztucznych wahań poziomu lustra wód, a także spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – odwadnianie rowem w sąsiedztwie. Dla siedliska 7140 w projekcie PZO zaplanowano przeprowadzenie działań ochronnych polegających na dostosowaniu gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez pozostawienie drzewostanu w pasie o szerokości ok. 50 m (dwóch wysokości drzewostanu) od brzegu jeziora w większości do naturalnego rozwoju, z wyjątkiem ewentualnej eliminacji gatunków obcych geograficznie i ekologicznie oraz ewentualnego kształtowania struktury tej strefy za pomocą cięć pielęgnacyjnych lub przerębowych. Dopuszczalnym wyjątkiem od pozostawienia do naturalnego rozwoju może być także ścinanie drzew, które zagrażają bezpieczeństwu publicznemu, jeśli ryzyko z tym związane wyraźnie przeważa nad wartością biocenotyczną drzewa i nie można go uniknąć w inny sposób. Przedłożony projekt UPUL nie uwzględnia ww. wskazań wynikających z projektu PZO. W związku z powyższym wnoszę wprowadzenie ww. ustaleń projektu PZO do projektu UPUL.

9. Odnosząc się do przedłożonej „Prognozy oddziaływania na środowisko uproszczonych planów urządzania lasu dla lasów położonych w obrębach Drzewiany, Ostrówek, Trzebień, gm. Bobolice” (K. Piątek, Kraków 2024 r.) wskazać należy, iż przedłożona „Prognoza...” nie wykazała, że realizacja ustaleń projektu UPUL nie wpłynie znacząco negatywnie na przedmioty ochrony w ww. obszarach Natura 2000. W odniesieniu do siedliska 9110 – kwaśne buczyny zlokalizowanego w wydzieleniu 1-y na str. 46 „Prognozy...” wskazano, iż: „*Ad. 1 – zaprojektowana w wydzieleniu 101y rębnia złożona IVDU pozostaje w spójności z projektowanymi działaniami przypisanymi siedlisku*”. Podkreślić należy, iż w wydzieleniu 1-y zaplanowano wykonanie rębni IB, co jak wykazano powyżej pozostaje w sprzeczności z ustaleniami projektu PZO dla obszaru Natura 2000 „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” PLH320022. W odniesieniu do wskazania wynikającego z projektu PZO dotyczącego siedliska 9160, polegającego na wyłączeniu z użytkowania rębego fragmentów siedlisk położonych na zboczach dolin rzek i strumieni oraz jezior na str. 48 „Prognozy...” wskazano, iż „*Ad. 9 – zapis nie dotyczy gruntów objętych niniejszą prognozą, a zlokalizowanych w granicach obszaru N2000*”. Podkreślić należy, iż stwierdzony w granicach wydzielen 1s, 1t płat grądu zgodnie z kartą obserwacji siedliska zlokalizowany jest na zboczu doliny Łęcznej w postaci wąskiego pasa pomiędzy łągiem źródliskowym a łąką, a więc zalecenie wynikające z projektu PZO, dotyczące wykluczenia z użytkowania rębego fragmentów siedlisk położonych na zboczach dolin rzek dotyczy przedmiotowych wydzielen 1s, 1t

projektem UPUL. W odniesieniu do siedliska 91E0 w „Prognozie...” wskazano, iż: *„Realizacja postanowień zapisanych w projekcie PZO, a wykluczających prowadzenie jakiegokolwiek gospodarki leśnej na gruntach objętych siedliskiem jest obecnie możliwa wyłącznie na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 (w tym wypadku RDOŚ Szczecin), w związku z czym wskazane działania mogą mieć wyłącznie charakter zaleceń. Oczywiście Właściciele mogą (i zaleca się to) zawrzeć takie porozumienia (o odstąpieniu od realizacji wszystkich zadań gospodarki leśnej) w zamian za należną rekompensatę finansową, związaną z brakiem korzyści, które to użytkowanie daje (brak surowca drzewnego lub pieniędzy za jego sprzedaż). Zapisy projektu PZO zakazujące jakiegokolwiek gospodarki leśnej na gruntach jest niemoralne i niezgodne z prawem. Nie ma możliwości pozbawienia właścicieli prywatnych możliwości użytkowania ich własnych gruntów. To trwale zrównoważona gospodarka leśna przyczyniła się do powstania właśnie siedlisk leśnych uznanych później za naturalne. Omawiane drzewostany należą do osób fizycznych i są lasami gospodarczymi i w żaden sposób nie można traktować ich jako rezerwatów należące do Skarbu Państwa”*. Analogiczne stwierdzenie zawarto dla siedliska 91D0 stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 „Jezioro Bobięcińskie” PLH320040. Odnosząc się ww. stwierdzenia należy podkreślić, że pomimo, iż wskazania wynikające z projektu PZO nie są obecnie obowiązującym przepisem prawa, a jedynie zaleceniem jak wskazuje autor „Prognozy...” nie oznacza to, że nie są one słuszne. Ponadto zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.) zabronione jest podejmowanie działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000; pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. Jak wykazano powyżej realizacja ustaleń projektu UPUL stanowi zagrożenie dla siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w ww. obszarach Natura 2000, a ponadto może spowodować ich zniekształcenie z uwagi na przyjęcie składu gatunkowego odnowień nieodpowiedniego dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych. Podkreślić należy także, iż przedmiotowa „Prognoza...” nie ocenia wpływu ustaleń projektu UPUL na siedliska przyrodnicze zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie terenów objętych UPUL (siedliska: 3260, 3150, 7140), na które jak wykazano powyżej planowane zabiegi również mogą mieć wpływ. Ponadto „Prognoza...” nie analizuje wpływu na proponowany użytek ekologiczny „Dzióbkowe Oczko” oraz rezerwat przyrody „Wapienny Las”, zlokalizowane w sąsiedztwie terenu objętego UPUL. O przanalizowanie wpływu ustaleń UPUL w tym zakresie wniesiono w piśmie z dnia 1 marca 2024 r., znak: WOPN.410.4.2024.AM, WOPN.411.22.2024.AM.

Jednocześnie tut. organ wnosi o:

- wskazanie na str. 7 „Prognozy oddziaływania na środowisko...”, że prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona nie tylko w oparciu o zakres określony w piśmie z dnia 29 lutego 2024 r., znak: nr WOPN.410.7.2024.AM, WOPN.411.21.2024.AM oraz piśmie z dnia 1 marca 2024 r., znak: WOPN.410.4.2024.AM, WOPN.411.22.2024.AM, ale także w piśmie z dnia 4 marca 2024 r., znak: WOPN.410.5.2024.AM, WOPN.411.23.2023.AM. Przedmiotowa prognoza została bowiem opracowana dla trzech projektów UPUL w obr. Drzewiany, Ostrówek i Trzebień;
- korektę zapisu, z którego wynika, że: *„Grunt objęte planowaniem gospodarczym w ramach opracowywanego UPUL są położone w granicach gminy wiejskiej Chociwel (...)”* (str. 23 „Prognozy..”), gdyż przedłożony projekt UPUL dotyczy terenów położonych w gminie Bobolice;

- korektę zapisu, z którego wynika, że: „Zgodnie z treścią pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30.10.2023 r. (znak pisma WOPN.410.226.2023.AM, WOPN.411.123.2023.AM) – dla siedliska 9130 zagrożeniem dla siedliska jest: (...)” (str. 44). Podkreślić należy, iż wyżej przytoczona sygnatura pisma dotyczy stanowiska tut. organu w innej sprawie (dotyczy projektu UPUL w obr. Żydowo, gm. Polanów), a siedlisko 9130 nie występuje w granicach przedłożonego do zaopiniowania projektu UPUL w obr. Drzewiany.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Szczecinie
Sylwia Jurzyk - Nordlów

Załącznik:

- Informacja wynikająca z art. 13 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119, s. 1)

Adresat -ePUAP