

**UCHWAŁA NR XLIV/398/18
RADY POWIATU W KOSZALINIE**

z dnia 25 października 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu w Koszalinie

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 995 z późn. zm.), po uprzednim zbadaniu skargi przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Koszalinie, uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani (...) z dnia 19 września 2018 r. na działalność Zarządu Powiatu w Koszalinie.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi oraz pouczenie wynikające z treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady

Henryk Kuriata

Załącznik do uchwały Nr XLIV/398/18
Rady Powiatu w Koszalinie
z dnia 25 października 2018 r.

W dniu 20 września 2018 r. do Rady Powiatu w Koszalinie wpłynęła skarga (...) z dnia 19 września 2018 r. na działalność Zarządu Powiatu w Koszalinie.

Skarżąca zarzuca Zarządowi Powiatu w Koszalinie w szczególności:

- 1) niewłaściwy tryb rozpoznania pisma wniesionego do Zarządu Powiatu w Koszalinie przez pracownika i dwóch byłych pracowników (...). W ocenie Skarżącej ww. pismo winna rozpatrywać Rada Powiatu w Koszalinie w trybie art. 229 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego, jako skargę na działalność (...). Natomiast Zarząd Powiatu nie przekazał pisma Radzie Powiatu zgodnie z właściwością,
- 2) brak obiektywizmu i rzetelności w działaniach zmierzających do wyjaśnienia zarzutów skierowanych pod adresem Skarżącej. W ocenie (...) skutkiem nie podjęcia prawidłowej ścieżki prawnej rozpatrzenia skargi, bez kompleksowego rozpatrzenia sprawy było podjęcie decyzji przez Zarząd Powiatu w Koszalinie w dniu 24 maja 2018 r. dotyczącej nie zawarcia z nią umowy organizacyjnej na następny okres,
- 3) nie dotrzymanie pisemnej obietnicy zawarcia umowy organizacyjnej na okres kolejnych 3 lat, złożonej w dniu 17 stycznia 2018 r.

Przedmiotową skargę, zgodnie z § 39 ust. 4 Statutu Powiatu Koszalińskiego rozpatrywała Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Koszalinie. W toku postępowania wyjaśniającego Komisja ustaliła, że:

W dniu 16 maja 2018 r. do Zarządu Powiatu w Koszalinie wpłynęło pismo pracownika i dwóch byłych pracowników (...) z prośbą o pomoc w rozwiązaniu problemów związanych ze stosunkami pracowniczymi panującymi w jednostce. Osoby te wskazały na szereg sytuacji dotyczących nieprawidłowych relacji (...), które w ich ocenie noszą znamiona mobbingu i doprowadziły do podziału pracowników na lepszych i gorszych, a w konsekwencji do pogorszenia stosunków międzyludzkich. Takie działania trwające od kilku lat doprowadziły do odejścia z pracy wartościowych osób. Zarząd Powiatu zapoznał się z treścią przedmiotowego pisma i na posiedzeniu w dniu 16 maja 2018 r. wysłuchał osoby zwracające się z prośbą o interwencję, które potwierdziły niewłaściwe traktowanie pracowników polegające na faworyzowaniu niektórych z nich, ciągłą krytykę, zastraszanie oraz używanie wobec nich wulgarnych

słów. Na kolejne posiedzenie Zarządu Powiatu, które miało miejsce w dniu 24 maja 2018 r. została zaproszona (...). Pan Wicestarosta poprosił (...) o udzielenie informacji na temat stosunków interpersonalnych w placówce. (...) wyjaśniła, że stosunki panujące w (...) są dobre, pracowników traktuje równo i nikogo nie faworyzuje. Członkowie Zarządu szczegółowo dopytywali o sytuacje podnoszone w piśmie, a w szczególności o to czy zdarzenia tam opisane rzeczywiście miały miejsce oraz jak zamierza rozwiązać ten konflikt i czy widzi możliwość dalszej współpracy w dotychczasowym składzie osobowym. (...) ustosunkowała się do poszczególnych kwestii twierdząc, że jak najbardziej widzi dalszą współpracę z obecną załogą, ma natomiast zastrzeżenia do jednej osoby. Po opuszczeniu sali przez zainteresowaną jeden z członków Zarządu poinformował, że rozmawiał z pracownikiem (...) nie będącym autorem wniesionego pisma, który potwierdził złą atmosferę panującą w jednostce.

Zarząd Powiatu przeanalizował dotychczasowe funkcjonowanie (...) zarówno pod kątem merytorycznym, jak i pracowniczym. Uznano, że wyrażenie woli dalszej współpracy z (...), które miało miejsce w styczniu 2018 roku wynikało jedynie z zapisów umowy organizacyjnej i nie jest to zobowiązanie wymagane na kolejny okres zatrudnienia, bowiem nie przewidują go ani przepisy Kodeksu Pracy ani ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Dla skutecznego powołania dotychczasowego (...) na kolejny okres czasu wymagane było podjęcie uchwały przez organizatora, czyli Zarząd Powiatu. W wyniku głosowania Zarząd podjął decyzję o ogłoszeniu konkursu na stanowisko (...).

Komisja Rewizyjna rozpatrująca skargę (...) na działanie Zarządu Powiatu w Koszalinie po dokonaniu oceny zebranego materiału dowodowego nie podziela stanowiska skarżącej, że pismo z dnia 07 maja 2018 r. wniesione w dniu 16 maja 2018 r. przez pracownika i dwóch byłych pracowników placówki winno być rozpatrywane przez Radę Powiatu w Koszalinie w trybie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.). W myśl art. 229 pkt 4 kpa jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada powiatu.

Zarząd Powiatu w Koszalinie w wyniku przeprowadzonego konkursu nawiązał stosunek pracy na podstawie (...) oraz zawarł (...) odrębną umowę określającą

warunki organizacyjno - finansowe działalności (...) oraz program jej działania. Zgodnie z art. 32 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 995 z późn. zm.) zarząd zatrudnia i zwalnia kierowników jednostek organizacyjnych powiatu. Należy zwrócić uwagę, że (...) jest powiatową instytucją (...), której organizatorem jest Powiat Koszaliński (...). W oparciu o § 9 ust. 2 Statutu (...) powołuje organizator na czas określony w drodze konkursu. W piśmie z dnia 07 maja 2018 r. poruszane są tylko i wyłącznie sprawy pracownicze, dotyczące złej atmosfery w pracy, niewłaściwego traktowania pracowników przez pracodawcę, które w ich ocenie noszą znamiona mobbingu. Przyjmując, że to Zarząd Powiatu wykonuje wobec (...) czynności w sprawach z zakresu prawa pracy, zatem był właściwy do rozpatrzenia pisma zawierającego zarzuty pod adresem (...).

Ponadto wbrew temu co twierdzi skarżąca Zarząd Powiatu nie miał obowiązku przesłuchiwać wszystkich pozostałych dziesięciu pracowników jednostki, co pozwoliłoby na obiektywną ocenę opisanych zdarzeń. Użycie pod pismem zwrotu „niżej podpisani pracownicy i byli pracownicy” z podaniem czytelnych podpisów osób wymienionych z imienia i nazwiska nie sugeruje, że zarzuty wobec (...) zgłaszają wszyscy pracownicy (...). Ponadto Zarząd zapraszając (...) na swoje posiedzenie nie miał obowiązku zapoznawania jej z pismem z dnia 07 maja 2018 r. (złożonym w dniu 16 maja 2018 r.) w celu umożliwienia ustosunkowania się do zarzutów w nim podniesionych. Zarząd Powiatu w Koszalinie miał prawo potraktować ww. pismo jako sygnał, że w placówce może dochodzić do nieprawidłowych zachowań ze strony (...) wobec zatrudnionych tam osób. Jednoznacznie tę kwestię mógłby wyjaśnić tylko sąd pracy, jednakże zainteresowane nie wystąpiły na drogę postępowania sądowego.

Odnosząc się do kolejnego zarzutu podniesionego w skardze dotyczącego zerwania pisemnej obietnicy z dnia 17 stycznia 2018 r. dotyczącej zawarcia umowy organizacyjnej na okres kolejnych 3 lat należy wskazać, że w styczniu 2018 r. na wniosek (...) Zarząd Powiatu wyraził wolę podjęcia z nią współpracy na kolejny okres czasu (stosunek pracy na okres objęty powołaniem kończył się 31 maja 2018 r.) Jednakże takie oświadczenie miało charakter wyłącznie intencyjny i w żaden sposób nie przesądzało o formalnym powołaniu (...) na to stanowisko na kolejny okres czasu od 01 czerwca 2018 r. Z takiej deklaracji nie można wywodzić skutków prawnych. W tym miejscu trzeba zaznaczyć, że Zarząd Powiatu w Koszalinie w 2018 roku ogłaszał konkursy na wszystkie wakuujące stanowiska dyrektorów w jednostkach organizacyjnych powiatu (Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Polanowie, Dom

Pomocy Społecznej w Żydowie). Zatem skarżąca nie może czynić zarzutu, że na stanowisko (...) ogłoszono konkurs, a nie dokonano jej powołania na kolejny okres czasu bez przeprowadzenia konkursu.

Ponadto wbrew żądaniu skarżącej Rada Powiatu w Koszalinie nie jest umocowana do podtrzymania deklaracji Zarządu Powiatu w Koszalinie z dnia 17 stycznia 2018 r. w sprawie wyrażenia chęci zawarcia ze Skarżącą umowy na kolejne 3 lata. Jak wynika z wyżej przytoczonych przepisów sprawy związane z powołaniem (...), zawarciem z nim umowy organizacyjnej należą do wyłącznej kompetencji organizatora (Zarządu Powiatu).

Na podstawie ustaleń faktycznych i prawnych poczynionych przez Komisję Rewizyjną, w trybie określonym przez przepisy Statutu Powiatu Koszalińskiego, Rada Powiatu w Koszalinie uznaje skargę (...) za bezzasadną. Jednocześnie należy zaznaczyć, że działania Zarządu Powiatu w Koszalinie w Koszalinie były zgodne z przepisami prawa zawartymi w:

- 1) ustawie z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 995 z późn. zm.),
- 2) ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.),
- 3) ustawie z dnia 21 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 862 z późn. zm.),
- 4) ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917 z późn. zm.)

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.