

**UCHWAŁA NR VII/59/19
RADY POWIATU W KOSZALINIE**

z dnia 28 lutego 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg
w Koszalinie**

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), po uprzednim zbadaniu skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Koszalinie, uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za zasadną skargę z dnia 6 grudnia 2018 r. Pana _____ na działalność Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Koszalinie w części dotyczącej braku odpowiedzi na pismo przesłane drogą elektroniczną w dniu 16 października 2018 r. W pozostałej części skargę uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi oraz pouczenie wynikające z treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Z. Grabarek
Przewodniczący Rady

Zbigniew Grabarek

Załącznik do uchwały Nr VII/59/19
Rady Powiatu w Koszalinie
z dnia 28 lutego 2019 r.

Na podstawie § 46a ust. 1 Statutu Powiatu Koszalińskiego uchwalonego uchwałą Nr XXV/221/17 Rady Powiatu w Koszalinie z dnia 28 lutego 2017 r. (Dz. U. Woj. Zachodniopomorskiego z 2017 r. poz. 1311; z 2018 r. poz. 5226), Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Koszalinie w dniach 19 grudnia 2018 r. oraz 9 stycznia 2019 r. przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w sprawie zbadania zasadności skargi wniesionej przez _____ na działalność Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Koszalinie.

Skarżący wniósł skargę na dyrektora PZD w Koszalinie w zakresie:

- 1) nieprawidłowego wykonania prac remontowych na zjeździe z drogi powiatowej na jego posesję położoną w Nieklonicach,
- 2) braku odpowiedzi na drugie pismo dotyczące w/w remontu przesłane drogą elektroniczną w dniu 16 października 2018 r. na adres Powiatowego Zarządu Dróg w Koszalinie.

W toku postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Koszalinie ustaliła, że:

Ad. 1. W wyniku dokonanych oględzin oraz w oparciu o dokumentację zdjęciową nie stwierdzono niewłaściwego wykonania robót budowlanych. Wykonane prace remontowe na zjeździe z drogi na posesję w Nieklonicach nie wskazywały na zaniedbania i niechlujną realizację robót przez wykonawcę. Prace były wykonane w sposób zgodny z dokumentacją projektową. Nie stwierdzono również uszkodzeń kostki betonowej, o których informował Skarżący. W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uwagi Skarżącego w zakresie wykonania podjazdu do posesji mają charakter estetyczny.

W dniu 2 stycznia 2019 r., w obecności Skarżącego przy jego posesji, wykonano prace poprawiające estetykę ułożenia kostki betonowej. Roboty wykonano zgodnie z oczekiwaniami Skarżącego, co zostało potwierdzone w protokole odbioru robót poprawkowych.


Ad. 2. Zarzut Skarżącego dotyczący braku odpowiedzi na drugie pismo przesłane do PZD drogą elektroniczną dotyczące nieprawidłowego wykonania robót budowlanych na zjeździe z drogi do jego posesji, uznać należy za uzasadniony, albowiem rzeczywiście odpowiedź nie została udzielona.

Na podstawie ustaleń faktycznych i prawnych poczynionych przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rada Powiatu w Koszalinie uznaje skargę _____ w części dotyczącej nieudzielenia Skarżącemu odpowiedzi na drugie pismo wniesione drogą elektroniczną za zasadną albowiem działania Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Koszalinie w tym zakresie były niezgodne z przepisami prawa zawartymi w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.). W pozostałej części Rada Powiatu w Koszalinie skargę uznaje za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej

rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.


Przewodniczący Rady
Zbigniew Grabarek