

**UCHWAŁA NR VII/60/19
RADY POWIATU W KOSZALINIE**

z dnia 28 lutego 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora
Powiatowego Urzędu Pracy w Koszalinie**

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), po uprzednim zbadaniu skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Koszalinie, uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 5 grudnia 2018 r. (data wpływu do Rady Powiatu w Koszalinie - 28 grudnia 2018 r.) Pana [imię] [nazwisko] na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Koszalinie.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi oraz pouczenie wynikające z treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady
Z. Grabarek
Zbigniew Grabarek

UZASADNIENIE

do uchwały nr VII/60/19 Rady Powiatu w Koszalinie z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Koszalinie

Na podstawie § 46a ust. 1 Statutu Powiatu Koszalińskiego uchwalonego uchwałą Nr XXV/221/17 Rady Powiatu w Koszalinie z dnia 28 lutego 2017 r. (Dz. U. Woj. Zachodniopomorskiego z 2017 r. poz. 1311; z 2018 r. poz. 5226), Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Koszalinie w dniu 9 stycznia 2019 r. przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w sprawie zbadania zasadności skargi wniesionej przez Pana .. a na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Koszalinie.

Skarżący wniósł skargę na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Koszalinie i podległych mu pracowników, a w szczególności na:

- proponowanie niestosownych ofert stażu;
- niemiłą obsługę przez kierownika działu Powiatowego Urzędu Pracy w Koszalinie,
- brak pomocy ze strony Powiatowego Urzędu Pracy w Koszalinie w sytuacji kryzysowej w jakiej znalazł się Skarżący.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Koszalinie ustaliła, że zarzuty podnoszone przez Skarżącego nie znalazły potwierdzenia w świetle poczynionych ustaleń:

1. Skarżący utracił status osoby bezrobotnej w dniu 19 kwietnia 2016 r. Przyczyną było niestawienie się w terminie wyznaczonym przez Powiatowy Urząd Pracy w Koszalinie. Od dnia utraty statusu osoby bezrobotnej Skarżący nie zarejestrował się w Urzędzie.
2. Skarga dotyczy lat 2015 – 2016, w tym stażu odbywanego przez Skarżącego w Firmie Andersen Euro Handel Sp. z o.o. realizowanego w okresie 28 maja – 24 czerwca 2015 r. na podstawie umowy nr 128/2015 z dnia 27 kwietnia 2015 r.
3. Z analizy dokumentów wynika, że:
 - 1) Skarżący zarejestrował się w Powiatowym Urzędzie Pracy w Koszalinie w dniu 7 lipca 2014 r., po ukończeniu w dniu 1 lipca 2014 r. studiów na Politechnice

Koszalińskiej, na kierunku europeistyka, specjalność Europa Środkowa i Wschodnia. W/w, po ustaleniu profilu usług, objęty został Indywidualnym Planem Działania, w ramach którego doradca klienta Powiatowego Urzędu Pracy w Koszalinie wspólnie ze Skarżącym rozpoczął proces jego aktywizacji zawodowej;

- 2) wśród ofert przedstawionych Skarżącemu znajdowało się 7 ofert ogólnodostępnych, tzn. takich o których pośrednik informuje osoby bezrobotne, nie wydając przy tym skierowania do pracodawcy oraz 12 ofert, na które otrzymał skierowanie, potwierdzając ten fakt każdorazowo własnoręcznym podpisem;
- 3) opisane w skardze skierowanie na staż jak i rozmowa z pracownikiem Urzędu mogły mieć miejsce w kwietniu 2015 r. W dniu 3 kwietnia 2015 r. Skarżący otrzymał skierowanie na staż:
 - stanowisko – doradca kredytowy klienta,
 - wymagania – wykształcenie minimum średnie, obsługa komputera,
 - pracodawca – KREDYTUM.PL Spółka akcyjna.

Zgodnie z umową stażową zawartą z pracodawcą program stażu na stanowisko doradca kredytowy klienta obejmował: naukę obsługi programów MS Office oraz obsługi komputera na programach użytkowanych przez firmę, zapoznanie z zasadami: sporządzania dokumentacji kredytowej, utrzymywania stałych relacji z klientem, sporządzania raportów sprzedażowych, telefonicznej obsługi klienta. Po zakończonym stażu pracodawca gwarantował zatrudnienie. Jak wynika z powyższego, przedmiotowa oferta dotyczyła pośrednictwa finansowego, a nie jak twierdzi Skarżący „chwilówek w lombardzie”. Skarżący odmówił przyjęcia tej oferty. Mimo to odmowa została usprawiedliwiona. Ponadto, odnosząc się do zarzutów związanych ze sposobem prowadzenia rozmowy przez Kierownika Działu Pośrednictwa Pracy, Doradztwa Zawodowego i Szkoleń stwierdzić należy, że po upływie tak długiego okresu nie jest możliwe ustalenie jej przebiegu. Można jedynie przypuszczać, że Skarżący został poinformowany, że posiadane przez niego wykształcenie nie stwarza realnej możliwości znalezienia na lokalnym rynku oferty pracy zgodnej z kierunkiem ukończonych studiów. Informacja ta nie jest jednak podstawą do twierdzenia o złej woli kierownika i jego niekompetencji.

- 4) Skarżący został skierowany do odbycia stażu w firmie ANDERSEN EURO HANDEL sp. z o.o. w Koszalinie. Staż rozpoczął w dniu 28 maja 2015 r. Natomiast już w dniu 11 czerwca 2015 r. organizator stażu złożył w Urzędzie pismo informujące, że nie

widzi możliwości kontynuacji stażu przez Skarżącego, a tym samym zrealizowania założonego programu stażu. Ponadto z pisma organizatora stażu wynika, że mimo kilku przeprowadzonych rozmów dyscyplinujących Skarżący nie zmienił swojego stosunku do wykonywanych w ramach programu stażu obowiązków. W okresie od 28 maja 2015 r. do 11 czerwca 2015 r. Skarżący nie zgłaszał w Powiatowym Urzędzie Pracy żadnych nieprawidłowości w realizacji stażu u pracodawcy, mimo iż o takiej możliwości został poinformowany w dniu 25 maja 2015 r. (informacja dotycząca praw i obowiązków osoby skierowanej do odbycia stażu u organizatora). Powiatowy Urząd Pracy w Koszalinie wnikliwie przeanalizował zarzuty organizatora stażu, jak również ustosunkowanie się stażysty do stawianych mu zarzutów. Wobec braku możliwości jednoznacznej oceny przebiegu stażu Powiatowy Urząd Pracy w Koszalinie rozwiązał umowę o zorganizowanie stażu z pracodawcą, jednocześnie usprawiedliwiając Skarżącemu przerwanie stażu.

Na uwagę zasługuje również fakt, że Powiatowy Urząd Pracy w Koszalinie z powodzeniem współpracuje z firmą ANDERSEN EURO HANDEL sp. z o.o. w Koszalinie w zakresie tworzenia nowych miejsc pracy. Od 2014 r. były realizowane trzy umowy o zorganizowanie stażu dla trzech osób bezrobotnych, z których dwie zakończyły się zatrudnieniem osób po zakończeniu stażu, natomiast trzecia umowa była w trakcie realizacji. Żaden z bezrobotnych, odbywających staż, nie zgłaszał do Urzędu żadnych zastrzeżeń w zakresie realizowania umowy, w tym programu stażu.

- 5) mimo, że w/w aktywizacja nie przynosiła zamierzonych skutków Powiatowy Urząd Pracy w Koszalinie w dalszym ciągu podejmował działania zmierzające do odnalezienia się przez Skarżącego na rynku pracy i przedstawiał Skarżącemu kolejne oferty, które mogłyby prowadzić do jego zatrudnienia.
- 6) kwestie poruszane przez Skarżącego w skardze były również przedmiotem postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez:
 - Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie, który w dniach 9 - 10 lutego 2016 r. przeprowadził w PUP w Koszalinie kontrolę realizacji projektu „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie koszalińskim i w powiecie miasto Koszalin w ramach Działania 1.1. Osi priorytetowej I PO WER, w ramach której poddano również kontroli dokumenty dotyczące stażu Skarżącego oraz próby skierowania na staż do Kredytum.pl S.A. W przekazanej do Powiatowego Urzędu

Pracy w Koszalinie informacji pokontrolnej nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości ani uchybień ze strony Urzędu.

- Starostę Koszalińskiego, który w tej sprawie również nie stwierdził żadnych nieprawidłowości. W ocenie Starosty Koszalińskiego wszystkie działania aktywizacyjne skierowane do Skarżącego były zgodne z wymaganiami pracodawców oraz poprzedzone analizą posiadanych przez niego kwalifikacji, możliwości i predyspozycji określonych w Indywidualnym Planie Działania.

Na podstawie ustaleń faktycznych i prawnych poczynionych przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rada Powiatu w Koszalinie uznaje skargę Pana

bezzasadną. Jednocześnie należy zaznaczyć, że zadania realizowane przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Koszalinie i podległych mu pracowników wykonywane były z należytą starannością i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a w szczególności ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U z 2018 r. poz. 1265 z późn. zm.).

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady

Zbigniew Grabarek