

**UCHWAŁA NR VIII/75/19
RADY POWIATU W KOSZALINIE**

z dnia 18 kwietnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu w Koszalinie

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), po uprzednim zbadaniu skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Koszalinie, uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana (...) z dnia 6 lutego 2019 roku na działalność Zarządu Powiatu w Koszalinie.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi oraz pouczenie wynikające z treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr VIII/75/19

Rady Powiatu w Koszalinie

z dnia 18 kwietnia 2019 r.

W dniu 20 lutego 2019 r. wpłynęła do Rady Powiatu w Koszalinie skarga Pana (...) prowadzącego działalność gospodarczą (...) z 6 lutego br. na działalność Zarządu Powiatu w Koszalinie.

W skardze Skarżący zarzuca Zarządowi dokonanie wyboru, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług przewidzianych w art. 130a ustawy z 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, oferty Pana (...) oferującego w ocenie Skarżącego ceny rażąco zaniżone, drastycznie odbiegające od stawek maksymalnych określonych w uchwale Rady Powiatu w Koszalinie nr V/32/18 z 19 grudnia 2018 r. Skarżący, w konsekwencji wyboru oferty Pana (...), zarzucił Zarządowi Powiatu w Koszalinie naruszenie art. 44 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych.

W celu zbadania zasadności skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Koszalinie przeprowadziła postępowanie wyjaśniające – zapoznała się z wyjaśnieniami złożonymi przez Naczelnika Wydziału Komunikacji i Dróg Starostwa Powiatowego w Koszalinie, który przygotował i przeprowadził kwestionowane postępowanie. Komisja zapoznała się z dokumentami dotyczącymi przedmiotu skargi a także uzyskała ustne wyjaśnienia zagadnień związanych ze skargą od radcy prawnego Starostwa.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Koszalinie w toku postępowania wyjaśniającego ustaliła co następuje.

1. W dniu 19 grudnia 2018 r. Zarząd Powiatu w Koszalinie wyraził zgodę na przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie usuwania pojazdów z dróg powiatu koszalińskiego i ich transport na parking w Manowie z pominięciem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z art. 4 pkt 8 tej ustawy. Czynność ta odpowiadała prawu, albowiem prawidłowo oszacowana wartość zamówienia (18.000 zł) nie pozwalała na udzielenie zamówienia w trybach przewidzianych ustawą Prawo zamówień publicznych.
2. Konsekwencją pominięcia przy udzielaniu zamówienia przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych było także pominięcie stosowania art. 89 ust. 1 pkt 4 tej ustawy nakazującego odrzucić ofertę zawierającą rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zatwierdzone przez Zarząd Powiatu w Koszalinie, przy akceptacji radcy prawnego, zaproszenie do składania ofert nie

przewidywało możliwości badania przypadków rażąco niskiej ceny i ewentualnego odrzucenia oferty z tej przyczyny.

3. W toku postępowania ofertę złożył Skarżący oraz Pan (...).
4. Obaj oferenci złożyli oferty przewidujące znacząco niższą cenę od szacunkowej wartości zamówienia – Skarżący zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za 1632 zł, a Pan (...) za 646 zł. W tej sytuacji Naczelnik Wydziału Komunikacji i Dróg działający za Zamawiającego dokonał sprawdzenia przyczyn zaoferowania przez wykonawców bardzo niskich cen wykonania zamówienia. Badanie ofert wykazało, że obaj oferenci zaoferowali bardzo niskie ceny za dojazd do miejsca zdarzenia i załadunek pojazdu (Tabela B i C ofert), gdzie Skarżący zaoferował łącznie wynagrodzenie w wysokości 7 zł a Pan (...) - 14 zł. Zamawiający uznał w takiej sytuacji, że obaj oferenci całą cenę usług świadczonych dla Powiatu skalkulowali w istocie w oferowanej wysokości opłat za usunięcie pojazdów z drogi.
5. Analiza Tabeli A obu oferentów wskazuje, że obaj oferenci także w tym przypadku zaoferowali świadczenie dwóch usług za cenę jednostkową 1 zł.
6. W tej sytuacji Naczelnik Wydziału Komunikacji i Dróg uznał, iż rzeczywiste oferowane przez obu oferentów ceny dotyczą jedynie tych przypadków świadczenia usług, które są rzeczywiście przedmiotem zleceń ze strony Powiatu i były podstawą kalkulacji szacunkowej wartości zamówienia, a obaj oferenci zaoferowali ceny zaniżone w stosunku do kosztów tylko w przypadkach usług, które faktycznie nie są planowane do zlecenia.
7. Biorąc pod uwagę warunki postępowania nie było podstaw prawnych do kwestionowania prawidłowości żadnej ze zbliżonych do siebie ofert obu oferentów i do stawiania któremukolwiek z oferentów zarzutów rażącego zaniżenia oferowanej ceny. Dlatego Naczelnik Wydziału Komunikacji i Dróg przedstawił Zarządowi, zaakceptowany przez radcę prawnego bez uwag prawnych, wniosek o przyjęcie informacji z przeprowadzonego postępowania, który został zaakceptowany przez Zarząd Powiatu w Koszalinie w dniu 30 stycznia 2019 r.
8. Skarżący wskazuje w skardze na możliwość naruszenia, wskutek dokonania wyboru oferty Pana (...), art. 44 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z tymi przepisami wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny i w sposób umożliwiający terminową realizację zadania. W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przyjęcie ofert na świadczenie usług za ceny obiektywnie znacząco poniżej kosztów świadczenia tych usług, ale faktycznie nie realizowanych ze zlecenia Powiatu z powodu braku przedmiotów do świadczenia

tych usług, nie naruszało ww. zasad skoro dla usług rzeczywiście planowanych do udzielenia ceny ofertowe żadnego z oferentów nie były zaniżone.

9. Starosta Koszaliński w celu wzmocnienia procedur związanych z udzielaniem zamówień publicznych oraz realizacją zamówień wyłączonych z obowiązku stosowania ustawy prawo zamówień publicznych z dniem 1 marca 2019 r. wyodrębnił jako samodzielną komórkę organizacyjną "Referat Zamówień Publicznych".

Na podstawie ustaleń faktycznych i prawnych poczynionych przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, w trybie określonym przez przepisy Statutu Powiatu Koszalińskiego, Rada Powiatu w Koszalinie uznaje skargę Pana (...) za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.