

STAROSTA KOSZALIŃSKI
ul. Raławicka 13, 75-620 Koszalin

BOŚ.6740.432.2016.ŁD/SR

Koszalin, dnia 28 listopada 2019 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 w związku z art. 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096), oraz upoważnienia nr 21/2017 udzielonego przez Starostę Koszalińskiego do załatwiania spraw należących do właściwości starosty jako organu administracji architektoniczno-budowlanej, w związku, z wniesionym przez panią *B. G.*, do tutejszego organu, w dniu 14 listopada 2019 r., **wnioskiem o umorzenie postępowania** tj. zamierzenia budowlanego określonego jak niżej:

inwestor:

Enertrag Dunowo Sp. z o.o., 70-445 Szczecin, Al. Jana Pawła II 15/4

nazwa i adres zamierzenia budowlanego:

Farma Wiatrowa Wierzchomino; Elektrownia Wiatrowa EW K7

gm. **Będzino**, działka(i) o nr geodez. **219, 220/1, 220/2** w obrębie **Będzino**.

p o s t a n a w i a m

odmówić umorzenia postępowania administracyjnego.

U z a s a d n i e n i e

Wniosek o pozwolenie na budowę został złożony 23 maja 2016r. o pozwolenie na budowę elektrowni wiatrowej na działce nr 219 w obrębie Będzino. Dnia 16 czerwca 2016r. wpłynęło uzupełnienie wniosku o decyzję SKO.4170.732.2016 z dnia 24-04-2016r.

Dnia 21 czerwca 2016r. wszczęto postępowanie. Pełnomocnik inwestora , dnia 23 czerwca 2016r. wystąpił z wnioskiem o zawieszenie postępowania.

Dnia 4 lipca 2016r. wpłynął wniosek o pozwolenie na budowę elektrowni wiatrowej na działkach nr 219, 220/1, 220/2 w obrębie Będzino, w związku z korektą zamierzenia. Do wniosku załączono nowy projekt budowlany. Dnia 6 lipca 2016r. organ wydał obwieszczenie o wszczęciu postępowania w nowym zakresie, zgodnym z wnioskiem z 4 lipca 2016r. oraz zawiadomił strony postępowania.

Pełnomocnik inwestora pismem doręczonym 2 kwietnia 2019r. wystąpił z wnioskiem o podjęcie zawieszzonego postępowania administracyjnego, jednocześnie przedłożył projekt budowlany, który w całości zastąpił projekt dotychczasowy. Organ administracji architektoniczno-budowlanej , postanowieniem BOŚ.6740.432.2016.ŁD/SR , dnia 10 kwietnia 2019r. podjął zawieszone postępowanie. Po ponownej analizie nowego projektu budowlanego organ, postanowieniem z 10 kwietnia 2019r., nałożył na inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości. Pełnomocnik inwestora pismem doręczonym 18 kwietnia 2019r. wniósł o przedłużenie terminu usunięcia nieprawidłowości. Organ postanowieniem z 29 kwietnia 2019r. przedłużył termin do dnia 31 maja 2019r. Pełnomocnik inwestora pismem

doręczonym 30 maja 2019r. wniósł o przedłużenie terminu wskazanego w postanowieniu z 10 kwietnia 2019r. oraz z 29 kwietnia 2019r., do dnia 31 sierpnia 2019r. Postanowieniem z 3 czerwca 2019r. organ przedłużył termin usunięcia nieprawidłowości do dnia 31 sierpnia 2019r. Pełnomocnik inwestora wykonał nałożony obowiązek i dnia 29 sierpnia 2019r. doręczył pismo wraz z czterema egzemplarzami projektu budowlanego (tom I) oraz zaświadczeniem o niezgłoszeniu sprzeciwu do zgłoszenia wodnoprawnego z dnia 5 sierpnia 2019r. SZ.2.3.420.10.02.2019.KN. Przedłożony nowy projekt budowlany zawiera określenie obszaru oddziaływania oparte na podstawie art. 4 i art. 5 Ustawy z dnia 20 maja 2016r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (t.j. Dz.U. z 2019r., poz. 654).

Organ dnia 19 września 2019r. zawiadomił strony postępowania, zgodnie ze wskazanym przez projektanta obszarem oddziaływania, o toczącym się postępowaniu oraz ich prawach wynikających z art. 10 k.p.a. Ponadto na podstawie art. 49a k.p.a. Starosta Koszaliński poinformował, że w dalszym ciągu postępowania będzie zawiadamiał strony o decyzjach i innych swoich czynnościach w formie publicznego ogłoszenia na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Koszalinie oraz tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Będzinie, a także poprzez udostępnienie pism w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Koszalinie. Zgodnie z art. 49 §2 zawiadomienie w formie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń oraz w BIP uważać się będzie za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Po dokonaniu analizy przedłożonego 29 sierpnia 2019r., kompletnego projektu budowlanego oraz zapoznaniu się z napływającymi wnioskami i postulatami stron postępowania, organ administracji architektoniczno-budowlanej, postanowieniem z dnia 21 października 2019r., nałożył na inwestora obowiązek zajęcia stanowiska w sprawie zgodności projektu budowlanego z treścią §20 ust. 2 pkt 2b uchwały Rady Gminy w Będzinie Nr IX/62/15, z dnia 30 czerwca 2015r., w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla potrzeb lokalizacji farmy elektrowni wiatrowych „Wierzchomino” w gminie Będzino, w zakresie jednoznacznego określenia, że wieża i turbina będą fabrycznie nowe i niewykorzystywane dotychczas do wytwarzania energii elektrycznej oraz doprowadzenia projektu budowlanego do zgodności z treścią decyzji środowiskowej, w zakresie lokalizacji rotora.

W odpowiedzi na postanowienie, doręczonej 5 listopada 2019r., pełnomocnik inwestora potwierdził, że projektowana elektrownia będzie składała się z fabrycznie nowej wieży i turbiny, które dotychczas nie były wykorzystywane. Odniósł się również do wątpliwości dotyczącej zgodności projektowanej inwestycji z treścią decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdzając, że projekt budowlany nie narusza ustaleń zawartych w zmianie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 29 września 2016r. znak PP.6220.8.2011.

Dnia 14 listopada 2019r. pani B. G. złożyła wniosek o umorzenie postępowania. Jako podstawę swego żądania przedstawia niezgodność zamierzenia z decyzją środowiskową wydaną przez Wójta Gminy Będzino znak PP.6220.8.2011.

Zgodnie z art. 105 §2 k.p.a. organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której wniosek żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym. Pani Beata Gawęcka nie jest wnioskodawcą, więc nie przysługuje jej ww. uprawnienie do występowania o umorzenie postępowania administracyjnego.

W rozpatrywanym przypadku nie występuje również przesłanka do umorzenia określona w art. 105 §1 k.p.a. tj. organ nie widzi żadnej przyczyny dla której postępowanie stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części.

Wskazana przez panią *B. G.*, niezgodność zamierzenia z decyzją środowiskową nie jest więc podstawą do umorzenia postępowania. Ewentualnie mogłaby być, zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane w związku z art. 88 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko podstawą dokonania ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeśli organ administracji architektoniczno-budowlanej, w toku postępowania potwierdziłby taką niezgodność.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji postanowienia.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie. Zgodnie z art. 142 k.p.a. postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko przy odwołaniu od decyzji.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik inwestora – Bartosz Szczygieł, 70-812 Szczecin, ul. Pomorska 53
2. *B. G.*
3. Prokurator Rejonowy w Koszalinie, 75-600 Koszalin, ul. Zwycięstwa 107
4. Gmina Będzino – tablica ogłoszeń oraz BIP
5. Starostwo Powiatowe w Koszalinie – tablica ogłoszeń oraz BIP
6. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Koszalinie – ePUAP
7. a/a