

**UCHWAŁA NR XXXII/239/21
RADY POWIATU W KOSZALINIE**

z dnia 26 lutego 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana ██████████ na działalność radnego Jacka Muryna

Na podstawie art. 229 pkt 4 i art. 237 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), po uprzednim zbadaniu skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Koszalinie, **uchwala się, co następuje:**

§ 1. 1. Uznaje się za bezprzedmiotową skargę Pana ██████████ z 15 lutego 2021 roku na działalność radnego Jacka Muryna.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu w Koszalinie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady
Zbigniew Grabarek

Załącznik do uchwały Nr XXXII/239/21
Rady Powiatu w Koszalinie
z dnia 26 lutego 2021 r.

Uzasadnienie

15 lutego 2021 r. wpłynęła do Rady Powiatu w Koszalinie skarga Pana [REDAKOWANE] na działalność radnego Jacka Muryna.

W skardze skarżący zarzuca Jackowi Murynowi, że w wypowiedzi medialnej 14 lutego br. użył sformułowań dyskryminujących skarżącego. Skargę skierowano wobec zachowania Jacka Muryna jako przedstawiciela władzy lokalnej stanowiącego w ocenie skarżącego przejaw naruszenia przez radnego rotę złożonego ślubowania.

W celu zbadania zasadności skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Koszalinie przeprowadziła postępowanie wyjaśniające – zapoznała się z treścią skargi i opinią radcy prawnego co do formalnych podstaw zasadności rozpatrzenia skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Koszalinie w przedmiocie rozpoznania skargi przeprowadziła posiedzenie 17 lutego br. bez udziału skarżącego i radnego Jacka Muryna.

W oparciu o zgromadzone dokumenty i złożone przez radcę prawnego wyjaśnienia Komisja uznała, że skarga jest bezprzedmiotowa, bowiem nie dotyczy działalności Jacka Muryna jako radnego i jakiegokolwiek jego aktywności związanej z pracami Rady Powiatu w Koszalinie.

Skoro skarga dotyczy wprost zarzutu bezprawności wypowiedzi Jacka Muryna w politycznej dyskusji ze skarżącym, także aktywnym politykiem, która także po inkryminowanej wypowiedzi z 14 lutego br., była przez obie strony kontynuowana. Uznać dlatego należy, że przedmiotem skargi jest oczekiwanie dokonania przez Radę oceny czy wypowiedź Jacka Muryna nie naruszyła dóbr osobistych skarżącego lub nie stanowiła przestępstwa zniesławienia lub znieważenia.

Rada Powiatu w Koszalinie nie jest na mocy art. 228 Kpa uprawniona do dokonywania oczekiwanych przez skarżącego ocen, tym bardziej, że zarówno wypowiedź Jacka Muryna z 14 lutego, jak i cała dyskusja medialna Jacka Muryna ze skarżącym, nie dotyczą w jakimkolwiek zakresie Rady Powiatu w Koszalinie i aktywności Jacka Muryna jako radnego Rady. Właściwymi organami do dokonywania ocen wypowiedzi politycznych w aspekcie prawnym są sądy powszechne i ewentualnie tam skarżący winien kierować swoje roszczenia.

Podkreślić należy, iż próba powiązania w skardze wypowiedzi Jacka Muryna z treścią obowiązków radnych potwierdzonych rotą ślubowania jest nieuzasadniona i bezpodstawna, bowiem kwestionowana wypowiedź nie padła nawet w kontekście działalności Rady, a tym bardziej w związku z wykonywaniem przez Jacka Muryna mandatu radnego.

Na podstawie ustaleń faktycznych i prawnych poczynionych przez Komisję, w trybie określonym przez przepisy Statutu Powiatu Koszalińskiego, Rada Powiatu w Koszalinie uznaje skargę za bezprzedmiotową.

Przewodniczący Rady

Zbigniew Grabiec