

**UCHWAŁA NR XLV/304/21
RADY POWIATU W KOSZALINIE**

z dnia 21 grudnia 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy
w Koszalinie**

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), po uprzednim zbadaniu skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Koszalinie, uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 12 listopada 2021 r. (data wpływu do Rady Powiatu w Koszalinie 18 listopada 2021 r.) [REDAKTOWANE] na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Koszalinie.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi oraz pouczenie wynikające z treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Zbigniew Grabarek

W dniu 17 listopada 2021 r. do Starostwa Powiatowego w Koszalinie wpłynęła skarga [REDAKTOWANE] z dnia 12 listopada 2021 r. na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Koszalinie.

Właściwa do rozpatrzenia skargi jest Rada Powiatu w Koszalinie, więc Starosta Koszaliński, zgodnie z art. 229 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), przekazał ją do rozpoznania Radzie.

Przedmiotową skargę, zgodnie z § 46a ust. 1 Statutu Powiatu Koszalińskiego rozpatrywała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Koszalinie.

Skarżący zarzuca Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Koszalinie:

- 1) podanie jego nieprawidłowego adresu zamieszkania do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych;
- 2) nieudzielenie zgodnej z prawdą odpowiedzi na pismo z dnia 15 października 2021 r.

W postępowaniu wyjaśniającym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Koszalinie ustaliła, że:

1. Skarżący w Powiatowym Urzędzie Pracy w Koszalinie posiada dwa okresy rejestracji jako osoba bezrobotna bez prawa do zasiłku. Pierwsza rejestracja obejmuje okres od 27.05.2016 r. do 07.02.2018 r. Utrata statusu nastąpiła zgodnie z art. 33 ust. 4 pkt 9 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2021 r. poz. 1100 z późn. zm.) z upływem ostatniego 90 - dniowego okresu niezdolności do pracy wskutek choroby. Druga rejestracja obejmuje okres od 15.11.2018 r.

2. W powyższych okresach rejestracji Skarżący wskazywał jako miejsce swojego zamieszkania Koszalin (namiot turystyczny w lesie, a następnie camper), a nie posiadając stałego miejsca zamieszkania i zameldowania adresy do korespondencji w Warszawie, Szczecinie i Płocku.

3. W okresie posiadania statusu osoby bezrobotnej w sprawie Skarżącego nie była prowadzona żadna korespondencja z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych, a tym samym nie przekazywano tej instytucji żadnej informacji dotyczącej adresu. Natomiast zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 24 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1285 z późn. zm.) Skarżący jako osoba bezrobotna, niepodlegająca obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego z innego tytułu, został zgłoszony do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych do ubezpieczenia zdrowotnego poprzez program Płatnik. W zgłoszeniu wskazano adres w Warszawie, podany przez Skarżącego, tylko jako adres do korespondencji, a jako miejsce zamieszkania wskazano Koszalin, co potwierdza załączony wydruk z kartoteki ubezpieczonego. Powiatowy Urząd Pracy nie podawał żadnych „fikcyjnych” adresów Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych. W związku z powyższym zarzut Skarżącego, że Dyrektor PUP na jego pismo z dnia 15 października 2021 r. udzielił odpowiedzi niezgodnej z prawdą jest bezpodstawny.

4. W kwestii załączonego do skargi wydruku z Platformy Usług Elektronicznych (PUE) Zakładu Ubezpieczeń Społecznych ustalono, że wydruk pochodzi z zakładki „Świadczeniobiorca”, która jest aktualizowana przez ZUS. Korygowane na bieżąco przez ZUS dane ubezpieczonego, w tym adresowe, znajdują się na platformie PUE zawsze w zakładce „Ubezpieczony”. Płatnik składek (PUP w Koszalinie) zgłaszając ubezpieczonego w systemie Płatnik jest zobowiązany do podania adresu zamieszkania (wymóg konieczny). W przypadku Skarżącego, jako miejsce jego zamieszkania, podano Koszalin.

5. Za zamieszczone na Platformie Usług Elektronicznych ZUS informacje dotyczące ubezpieczonych, odpowiedzialność ponosi Zakład Ubezpieczeń Społecznych, ponieważ żaden płatnik składek nie ma dostępu do kont ubezpieczonych.

Na podstawie ustaleń faktycznych i prawnych poczynionych przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, w trybie określonym przez przepisy Statutu Powiatu Koszalińskiego, **Rada Powiatu w Koszalinie uznaje skargę [REDAKOWANE] za bezzasadną**, bowiem działania Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Koszalinie były zgodne z przepisami obowiązującego prawa.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.