



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, dnia 17 grudnia 2020 r.

K-2.431.1.35.2020.8.SR

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	Realizacja zadań wynikających z art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami ¹ oraz art. 83a ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym ² .
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres podmiotu kontrolowanego	Starosta Koszaliński, zwany dalej <i>Starostą</i> , ul. Raclawicka 13, 75-900 Koszalin
Osoba pełniąca funkcję Starosty w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Pan Marian Hermanowicz
Okres objęty kontrolą	od dnia 2 stycznia 2019 r. do dnia 31 grudnia 2019 r.
Kontrolujący	Pani Sylwia Rzymska – główny specjalista w Wydziale Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie.
Nr upoważnienia	Nr 75/20 z dnia 28 sierpnia 2020 r.
Podstawy prawne przeprowadzenia kontroli	- art. 122 ust. 1 i 2 ustawy o kierujących pojazdami, - art. 44 ust. 2 ustawy Prawo przedsiębiorców ³ , w związku z art. 83 ust. 2 i art. 83a ustawy Prawo o ruchu drogowym.
Kryteria prowadzenia kontroli	legalność, rzetelność
Rodzaj kontroli	kontrola planowa, tryb zwykły ⁴
Termin kontroli	7-18 września 2020 r.
USTALENIA KONTROLI:	
Organizacja wewnętrzna	Zasady funkcjonowania oraz zakres działania komórek organizacyjnych Starostwa Powiatowego w Koszalinie, zwanego dalej <i>Starostwem</i> , w okresie

¹ Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1268 z późn. zm.).

² Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 110 z późn. zm.).

³ Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r., poz. 1292 z późn. zm.).

⁴ Mając na względzie obowiązujący na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stan epidemii (rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r., Dz. U. poz. 491, z późn. zm.) i brak możliwości bezpośredniego przeprowadzenia kontroli, przedmiotowe czynności na podstawie art. 21 ustawy o kontroli w administracji rządowej, zrealizowane zostały w siedzibie podmiotu kontrolującego, o czym Starosta Koszaliński został poinformowany w zawiadomieniu o kontroli z dnia 13 sierpnia 2020 r. (znak: K-2.431.1.35.2020.SR).
(dowód: akta kontroli str. 1-2)

objętym kontrolą określał Regulamin Organizacyjny Starostwa wprowadzony uchwałą Zarządu Powiatu w Koszalinie Nr 413/2018 z dnia 26 lipca 2018 r., a następnie Nr 35/2019 z dnia 13 lutego 2019 r. (z późn. zm.).
Zagadnienia dotyczące przedmiotu kontroli przypisane zostały do kompetencji Wydziału Komunikacji i Dróg Starostwa, zwanego dalej *Wydziałem* (§ 7 zarządzenia Nr 8/2019 Starosty Koszalińskiego z dnia 14 lutego 2019 r.).
Pracownicy Wydziału, realizujący zagadnienia dotyczące przedmiotu kontroli posiadali szczegółowo opracowane opisy stanowisk oraz imienne upoważnienia Starosty do załatwiania spraw w ww. zakresie.
(dowód: akta kontroli, str. 66-100)

Osoba udzielająca wyjaśnień w trakcie kontroli
Pani Halina Dymowska, Naczelnik Wydziału Komunikacji i Dróg Starostwa

Obszar kontroli Nr 1: realizacja zadań w zakresie wydawania, dokonywania wpisów w dokumentach dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami

1. Wydawanie praw jazdy

Podstawa prawna realizacji zadania
Art. 10 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami: Prawo jazdy jest wydawane przez starostę, w drodze decyzji administracyjnej, na wniosek osoby zainteresowanej, za opłatą oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej.

W okresie objętym kontrolą wydane zostały 982 prawa jazdy. Szczegółowej kontroli poddano 36 akt ewidencyjnych kierowców, których numery ujęte zostały w Tabeli Nr 1.

Tabela Nr 1

Lp.	Numer w rejestrze	Lp.	Numer w rejestrze	Lp.	Numer w rejestrze	Lp.	Numer w rejestrze	Lp.	Numer w rejestrze
1.	01264/14	9.	00505/18	16.	00660/18	23.	00019/19	30.	01311/13
2.	00866/00	10.	00806/18	17.	03634/06	24.	00151/19	31.	00472/19
3.	00544/17	11.	00880/18	18.	00305/13	25.	00308/18	31.	02929/03
4.	00680/18	12.	01046/18	19.	00233/19	26.	00718/18	33.	00090/19
5.	00093/18	13.	00784/18	20.	00170/19	27.	00306/11	34.	00510/19
6.	01015/18	14.	01145/18	21.	00171/11	28.	00270/18	35.	00361/11
7.	00771/15	15.	00977/18	22.	00408/19	29.	01174/18	36.	00144/19
8.	00828/18								

Ustalono, iż:

- wnioski o wydanie prawa jazdy złożone zostały na formularzach zgodnych ze wzorem określonym w załączniku do rozporządzenia⁵;
- osoby, którym wydano prawa jazdy spełniały wymogi określone w art. 11 ustawy o kierujących pojazdami;
- wysokość pobranych opłat za wydanie dokumentu stwierdzającego nabyte uprawnienie oraz opłat ewidencyjnych odpowiadała zapisom odpowiednio: § 1 pkt 1 rozporządzenia ws. opłat⁶ i § 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia ws. opłaty ewidencyjnej⁷. Przedmiotowe kwoty zostały

⁵ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami (Dz. U. poz. 231 z późn. zm.), zwane dalej *rozporządzeniem*.

⁶ Rozporządzenie Ministra Transportu Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie wysokości opłat za wydanie dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami (Dz. U. poz. 83), zwane dalej *rozporządzeniem ws. opłat*.

⁷ Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. poz. 2546) - w okresie objętym kontrolą obowiązywało ww. rozporządzenie

wyodrębnione na dowodach wpłaty, co stanowiło realizację dyspozycji § 3 ust. 2 rozporządzenia ws. opłaty ewidencyjnej;

- w aktach ewidencyjnych kierowców znajdowały się każdorazowo:
 - orzeczenia lekarskie o braku przeciwwskazań do prowadzenia pojazdów, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia,
 - Profile Kandydata na Kierowcę,
 - zgody rodziców/opiekunów (w przypadku osób niepełnoletnich), o których mowa w art. 11 ust. 2 i art. 21 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami;
- decyzje administracyjne (cz. H wniosku), zawierały wszystkie elementy wskazane w art. 107 Kpa.

Jednakże czynności sprawdzające wykazały, iż w 6 wnioskach (poz. 2, 7-8, 14, 18 i 30 Tabeli Nr 1) w części „F” wnioskodawcy nie zaznaczyli sposobu przekazania dokumentu.

(dowód: akta kontroli, str. 101-131)

Opis stwierdzonego uchybienia został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień niniejszego obszaru.*

z. Wydawanie wtórników/nowych dokumentów praw

Podstawa prawna realizacji zadania	<p>Art. 18 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami:</p> <p>1) Na wniosek osoby uprawnionej w przypadkach, o których mowa w ust. 1, starosta wydaje, za opłatą, o której mowa w art. 10 ust. 1 lub w art. 16 ust. 1, oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej: 1) wtórnik dokumentu pod warunkiem</p> <p style="margin-left: 20px;">a) złożenia oświadczenia o utracie dokumentu (...),</p> <p style="margin-left: 20px;">b) zwrotu zniszczonego dokumentu;</p> <p>2) nowy dokument pod warunkiem zwrotu dokumentu wymagającego zmiany danych.</p>
---	--

W kontrolowanym okresie podmiot kontrolowany wydał 148 wtórników dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami oraz 440 nowych dokumentów z uwagi na zmianę danych. Szczegółowej kontroli poddano 27 spraw, o których mowa w art. 18 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o kierujących pojazdami. Sygnatury ww. spraw ujęte zostały w Tabeli Nr 2 i Nr 3.

Tabela Nr 2

Wydawanie wtórników praw jazdy (art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami)

Lp.	Numer w rejestrze	Lp.	Numer w rejestrze	Lp.	Numer w rejestrze	Lp.	Numer w rejestrze
1.	00814/19	5.	04482/06	9.	00814/19	13.	00475/14
2.	00874/19	6.	01911/05	10.	01500/05	14.	00778/02
3.	02287/03	7.	00950/10	11.	00378/19	15.	0700/06
4.	01621/03	8.	01021/14	12.	00217/01		

Tabela Nr 3

Wydawanie nowych dokumentów na skutek zmiany danych (art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami)

Lp.	Numer w rejestrze	Lp.	Numer w rejestrze	Lp.	Numer w rejestrze	Lp.	Numer w rejestrze
1.	01010/11	4.	00802/19	7.	00818/19	10.	00333/12
2.	00872/19	5.	01344/14	8.	01165/09	11.	00418/16

3.	02103/08	6.	01067/14	9.	01213/14	12.	002264/09
----	----------	----	----------	----	----------	-----	-----------

Na podstawie przedstawionych do analizy dokumentów stwierdzono, iż:

- wnioski złożone zostały na formularzach zgodnych ze wzorem określonym w załączniku do rozporządzenia;
- wysokość pobranych opłat za wydanie dokumentu stwierdzającego nabyte uprawnienie oraz opłat ewidencyjnych odpowiadała zapisom odpowiednio: § 1 pkt 1 rozporządzenia ws. opłat i § 2 ust. 1 pkt 1 oraz § 2 ust. 2 rozporządzenia ws. opłaty ewidencyjnej. Przedmiotowe kwoty zostały wyodrębnione na dowodach wpłaty, co stanowiło realizację dyspozycji § 3 ust. 2 rozporządzenia ws. opłaty ewidencyjnej;
- do wniosków każdorazowo dołączone zostały dokumenty określone w art. 18 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami.

Niemniej jednak w toku czynności kontrolnych ustalono, iż w przypadku 2 wniosków (poz. 3 i 12 w Tabeli Nr 3) złożonych w myśl art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami, w przekazanym wnioskodawcy dokumencie, wpisano w rubryce nr 11 kategorii „AM” datę ważności uprawnienia.

(dowód, akta kontroli, str. 132-134, 148-153)

Opis stwierdzonej nieprawidłowości został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień niniejszego obszaru.*

3. Wydawanie międzynarodowych praw jazdy

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 10 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Międzynarodowe prawo jazdy jest wydawane przez każdego starostę, na wniosek osoby zainteresowanej, za opłatą na podstawie krajowego prawa jazdy. Międzynarodowe prawo jazdy jest wydawane na okres 3 lat, nie dłużej jednak niż na okres ważności krajowego prawa jazdy.</i>
---	---

W analizowanym okresie Starosta wydał 42 międzynarodowe prawa jazdy. Kontroli poddano 12 akt ewidencyjnych kierowców, których numery w rejestrze ujęte zostały w Tabeli Nr 4.

Tabela Nr 4

Lp.	Numer w rejestrze	Lp.	Numer w rejestrze	Lp.	Numer w rejestrze	Lp.	Numer w rejestrze
1.	00839/17	4.	01721/03	7.	01163/09	10.	01365/10
2.	03046/04	5.	02191/03	8.	00524/15	11.	00437/10
3.	01200/16	6.	01210/17	9.	01930/08	12.	01577/00

Ustalono, iż:

- wnioski zostały złożone na formularzach odpowiadających wzorowi wniosku określonego w rozporządzeniu;
- wysokość pobranej opłaty za wydanie dokumentu stwierdzającego nabyte uprawnienie odpowiadała przepisom § 1 pkt 2 rozporządzenia ws. opłat;
- w teczках akt ewidencyjnych kierowców znajdowały się kserokopie krajowych praw jazdy, co odpowiadało przepisom § 19 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia;
- postępowania prowadzone były terminowo, zgodnie z dyspozycją art. 35 Kpa oraz zasadami ogólnymi Kpa;
- sposób przekazania prawa jazdy osobie uprawnionej odbywał w trybie przewidzianym w § 11 rozporządzenia.

W trakcie czynności sprawdzających zwrócono uwagę, iż w przypadku wszystkich ww. spraw nie wypełniono tabeli w części „H” wniosków, do czego zobowiązuje § 20 ust. 2 pkt 1 w związku z § 20 ust. 5 pkt 4 rozporządzenia. (dowód: akta kontroli, str. 154-202)

Szczegółowy opis stwierdzonej nieprawidłowości został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień niniejszego obszaru.*

4. Dokonywanie wpisów w prawach jazdy dotyczących kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej albo szkolenia okresowego

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 15 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Starosta dokonuje w prawie jazdy wpisu potwierdzającego odbycie kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej albo szkolenia okresowego, o których mowa w rozdziale 7a ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym.</i>
---	---

W analizowanym okresie podmiot kontrolowany dokonał 346 wpisów w prawach jazdy dotyczących kwalifikacji wstępnej, wstępnej przyspieszonej, wstępnej uzupełniającej, wstępnej uzupełniającej przyspieszonej oraz szkolenia okresowego, o których mowa w rozdziale 7a ustawy o transporcie drogowym⁸. Szczegółowej kontroli poddano 20 wniosków, których numery ujęte zostały w Tabeli Nr 5.

Tabela Nr 5

Lp.	Numer w rejestrze	Lp.	Numer w rejestrze	Lp.	Numer w rejestrze	Lp.	Numer w rejestrze
1.	00509/00	6.	01202/01	11.	01424/13	16.	00523/99
2.	00102/15	7.	00469/19	12.	01306/09	17.	00466/11
3.	00381/02	8.	00821/15	13.	01348/01	18.	01021/02
4.	00147/99	9.	01410/09	14.	00243/15	19.	06365/09
5.	01708/09	10.	03699/04	15.	00871/00	20.	00872/19

Stwierdzono, iż:

- wnioski złożone zostały na formularzach zgodnych ze wzorem określonym w rozporządzeniu;
- wysokość wniesionych opłat odpowiadała zapisom § 1 pkt 1 rozporządzenia ws. opłat oraz § 2 ust. 1 pkt 1 lit. h rozporządzenia ws. opłaty ewidencyjnej;
- wpisów dokonano na podstawie przedłożonych:
 - kopii świadectw kwalifikacji zawodowej potwierdzających uzyskanie omawianych kwalifikacji (art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami i § 9 ust. 1 pkt 13 lit. c rozporządzenia),
 - orzeczeń lekarskich stwierdzających brak przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku kierowcy (art. 15 ust. 2 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami i § 9 ust. 1 pkt 13 lit. c rozporządzenia),
 - orzeczeń psychologicznych stwierdzających brak przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdami (art. 15 ust. 2 pkt 3 ustawy o kierujących pojazdami i § 9 ust. 1 pkt 13 lit. c rozporządzenia);
- w aktach ewidencyjnych kierowców znajdowały się:
 - oświadczenia kierowców o wykonywaniu przewozu drogowego różnymi pojazdami (§ 9 ust. 1 pkt 13 lit. e rozporządzenia), w przypadku kierowców, o których mowa w art. 39d ust 6 ustawy

⁸ Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2019 r., poz. 2140).

- o transporcie drogowym;
- kopie posiadanych praw jazdy (§ 9 ust. 1 pkt 13 lit. f rozporządzenia).

Do powyższego uwag nie wniesiono.

5. Wydawanie, przedłużanie i rozszerzanie zezwoleń do kierowania pojazdem uprzywilejowanym

Podstawa prawna realizacji zadania	<p>Art. 109 ust. 1-3 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Starosta wydaje zezwolenie na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, w drodze decyzji administracyjnej, za opłatą oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej, osobie, która spełnia wymagania określone w art. 106 ust. 1 pkt 1-4 (...).</i></p> <p>Art. 109 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Starosta przedłuża ważność zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, w drodze decyzji administracyjnej, za opłatą, o której mowa w ust. 1, oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej, na okres, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, po przedstawieniu orzeczenia lekarskiego i orzeczenia psychologicznego wydanych na podstawie badań, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 6 oraz art. 82 ust. 1 pkt 6.</i></p> <p>Art. 109 ust. 4 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Starosta rozszerza zakres zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, w drodze decyzji, za opłatą, o której mowa w ust. 1, oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej, odpowiednio do przedstawionego zaświadczenia o ukończeniu kursu uzupełniającego dla kierujących pojazdami uprzywilejowanymi.</i></p>
---	--

Na podstawie przedłożonej do kontroli dokumentacji ustalono, iż w okresie objętym kontrolą wydano 37 decyzji, w tym:

- 10 zezwoleń na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym oraz 2 zezwolenia na kierowanie pojazdem przewożącym wartości pieniężne⁹,
- 12 decyzji, w przedmiocie przedłużenia ważności zezwolenia na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi,
- 12¹⁰ decyzji dot. przedłużenia ważności i rozszerzenia zakresu zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym,
- 1 decyzja w przedmiocie rozszerzenia zakresu zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym.

W toku czynności kontrolnych ustalono, iż przedłożone przez podmiot kontrolowany Wojewodzie Zachodniopomorskiemu w sprawozdaniu¹¹ dane liczbowe, dotyczące ww. spraw, nie pokryły się z ustaleniami kontroli. Analiza wykazała, iż sumaryczna ilość wszystkich wydanych zezwoleń w przedmiotowym zakresie była zgodna z przedłożoną do kontroli dokumentacją. Niemniej jednak zwrócono uwagę na rozbieżności w zakresie ilości poszczególnych rodzajów wydanych zezwoleń. Pismem z dnia 23 września 2020 r. podmiot kontrolowany po ponownym zweryfikowaniu potwierdził, iż wskazane przez kontrolującego liczby wydanych rozstrzygnięć, odpowiadają stanowi faktycznemu wynikającemu z posiadanych dokumentów. Tym samym stwierdzić należy, iż sprawozdanie przekazane Wojewodzie Zachodniopomorskiemu nie zostało należycie sporządzone. (dowód, akta kontroli, str. 32-47, 61)

⁹ 2 zezwolenia na kierowanie pojazdem przewożącym wartości pieniężne (KD.540.3.10.2019, KD.540.3.3.2019) wydane na podstawie art. 110 ustawy, który nie podlega nadzorowi wojewody w myśl art. 122 ustawy o kierujących pojazdami.

¹⁰ 1 decyzja znak: KD.5430.3.1.2019.IP z dnia 8.01.2019 r. nie została poddana analizie z uwagi, iż wniosek wpłynął do Starostwa przed okresem objętym niniejszą kontrolą.

¹¹ Sprawozdanie z realizacji przez starostów zadań określonych w ustawie o kierujących pojazdami za rok 2019 r. przedłożone Wojewodzie Zachodniopomorskiemu pismem z dnia 23 stycznia 2020 r. znak: KD.5440.4.2020.EZ

W toku czynności kontrolnych przypomniano o dochowaniu należytej rzetelności i staranności przy sporządzaniu sprawozdań przesyłanych do Wojewody Zachodniopomorskiego dotyczących realizacji kontrolowanych zadań.

Szczegółowym badaniem objęto 100 % spraw, dotyczących wydania/przedłużenia/rozszerzenia zezwoleń odnoszących się do kierowania pojazdem uprzywilejowanym, których sygnatury ujęte zostały w Tabeli Nr 6.

Tabela Nr 6

Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy
Wydawanie zezwoleń (art. 109 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami)							
1.	KD.5430.5.35.2019	4.	KD.5430.3.27.2019	7.	KR.5430.3.23.2019	9.	KD.5430.3.19.2019
2.	KD.5430.3.25.2019	5.	KD.5430.3.24.2019	8.	KD.5430.3.14.2019	10.	KD.5430.3.18.2019
3.	KD.5430.3.13.2019	6.	KD.5430.3.33.2019				
Przedłużenie ważności zezwoleń (art. 109 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami)							
11.	KD.5430.3.34.2019	14.	KD.5430.3.12.2019	17.	KD.5430.3.29.2019	20.	KD.5430.3.5.2019
2.	KD.5430.3.31.2019	15.	KD.5430.3.9.2019	18.	KD.5430.3.28.2019	21.	KD.5430.3.2.2019
13.	KD.5430.3.30.2019	16.	KD.5430.3.8.2019	19.	KD.5430.3.16.2019	22.	KD.5430.3.11.2019
Przedłużenie i rozszerzenie ważności zezwoleń (art. 109 ust. 3 i ust. 4 ustawy o kierujących pojazdami)							
23.	KD.5430.3.27.2019	26.	KD.5430.3.26.2019	29.	KD.5430.3.17.2019	32.	KD.5430.3.6.2019
24.	KD.5430.3.36.2019	27.	KD.5430.3.22.2019	30.	KD.5430.3.15.2019	33.	KD.5430.3.4.2019
25.	KD.5430.3.32.2019	28.	KD.5430.3.20.2019	31.	KD.5430.3.7.2019		
Rozszerzenie ważności zezwoleń (art. 109 ust. 4 ustawy o kierujących pojazdami)							
34.	KD.5430.3.21.2019						

W toku kontroli stwierdzono, iż:

- wnioski złożone zostały na formularzach odpowiadających wzorowi określone w załączniku Nr 3 do rozporządzenia ws. kursów dla kierowców pojazdów uprzywilejowanych¹²;
- wysokość pobranych opłat odpowiadała zapisom § 16 rozporządzenia ws. kursów dla kierowców pojazdów uprzywilejowanych;
- do wniosków każdorazowo dołączone zostały:
 - orzeczenia lekarskie i psychologiczne o braku przeciwwskazań zdrowotnych (art. 109 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o kierujących pojazdami),
 - zaświadczenia o ukończeniu kursu dla kierujących pojazdami uprzywilejowanymi;
- zezwolenia wydawane były:
 - z datą ważności do 5 lat, nieprzekraczającą okresu ważności orzeczenia lekarskiego i psychologicznego (art. 109 ust. 2 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami),
 - z zakresem odpowiadającym rodzajowi ukończonego kursu oraz zakresem badań lekarskich i psychologicznych (art. 109 ust. 2 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami),
 - w terminach określonych w art. 35 § 3 Kpa.

Do powyższego uwag nie wniesiono.

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybienia:

Analizie poddano 131 spraw dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami. Na podstawie

¹² Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 15 maja 2013 r. w sprawie kursów dla kierowców pojazdów uprzywilejowanych i pojazdów przewożących wartości pieniężne (Dz. U. z 2018 r. poz. 1392 z późn. zm.), zwane dalej *rozporządzeniem ws. kursów dla kierowców pojazdów uprzywilejowanych*.

przedłożonych do kontroli dokumentów stwierdzono następujące:

Nieprawidłowości:

- w przypadku 2 spraw, w nowym dokumencie, o którym mowa w art. 18 ust. 2 pkt 2¹³ ustawy o kierujących pojazdami dokonano w rubryce nr 11 kategorii „AM” wpisu daty ważności uprawnienia;
(dowód, akta kontroli, str. 132-134, 148-153)

Pismem z dnia 23 września 2020 r. działając z upoważnienia Starosty Naczelnik Wydziału wyjaśnił, iż: *W przypadku wydawania wtórników czy wymiany prawa jazdy, o którym mowa w art. 18 ust. 2 pkt 2 tut. Organ przyjął zasadę, iż nadaje uprawnienia w zakresie kategorii B1 i AM zgodnie z § 10 ust.6 pkt 1 lit. e rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 24 lutego 2016 roku w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami. Ustawa o kierujących pojazdami z dniem 19 stycznia 2013 roku wprowadziła terminowość wydawanych praw jazdy oraz nowy wzór m.in. z nowymi kategoriami prawa jazdy AM i A2. Data ważności uprawnień, które weszły w życie po 18 stycznia 2013 roku zgodnie z brzmieniem art. 13 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy o kierujących pojazdami, w przypadku AM, A1, A2, B1, B, B+E lub T wydaje się na okres 15 lat, z tym, że okres ten może być krótszy, o ile to wynika z orzeczenia lekarskiego. Zgodnie z cytowanym wyżej rozporządzeniem w przypadku kategorii AM organ wpisuje datę uzyskania 19 stycznia 2013 r. lub datę uzyskania po dniu 19 stycznia 2013 roku.* (dowód, akta kontroli, str. 61)

Mając na względzie powyższe wyjaśnienia, podkreślenia wymaga fakt, iż przywołane przez podmiot kontrolowany przepisy ustawy odnoszą się do terminu ważności dokumentu prawa jazdy, natomiast nie wskazują na datę ważności samego uprawnienia. Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami dokument prawa jazdy według nowego wzoru ma ściśle określony termin ważności, jednakże nie traci przez to bezterminowego charakteru uprawnienie do kierowania pojazdami. W przypadku osób, które posiadały uprawnienia do kierowania pojazdami kategorii B, tym samym AM i B1 zastosowanie znajduje przepis § 29 ust. 1 rozporządzenia stanowiącego, iż: *W przypadku osób, które posiadały w dniu wejścia w życie ustawy uprawnienia do kierowania pojazdami, których data ważności nie była ograniczona orzeczeniem lekarskim lub psychologicznym, w pozycji "data ważności uprawnienia" umieszcza się symbol "-" jako informację, że dana kategoria prawa jazdy jest ważna bezterminowo.* Powyższe rozważania prowadzą do wniosku, iż podmiot kontrolowany dokonując w nowym dokumencie prawa jazdy w rubryce nr 11 w kategorii „AM” wpisu daty ważności uprawnienia do kierowania pojazdami, zamiast analogicznie jak w przypadku kategorii „B” i „B1” symbolu „-” oznaczającego bezterminową ważność uprawnienia, działał pomimo braku ustawowych przesłanek. Powyższe stanowisko znajduje poparcie w orzecznictwie sądownoadministracyjnym (m.in. wyrok WSA w Krakowie z dnia 2 grudnia 2019 r. sygn. III SA/Kr 1135/19).

- nie wypełniono tabeli w części „H” wniosków o wydanie międzynarodowego prawa jazdy do czego zobowiązuje § 20 ust. 2 pkt 1 w związku z § 20 ust. 5 pkt 4 rozporządzenia;
(dowód, akta kontroli, str. 154-202)

Wskazania wymaga fakt, iż zgodnie z § 20 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia: *W przypadku pozytywnej weryfikacji dokumentów wypełnia się wniosek o wydanie prawa jazdy (...) w części „H”.* Natomiast szczegółowy sposób jego wypełnienia określony został w ust. 5 pkt 4 ww. paragrafu rozporządzenia, w myśl którego: *Wniosek o wydanie prawa jazdy, wypełnia się w przypadku, o którym mowa w ust. 2 w następujący sposób:*
1) organ wydający - nazwa organu i miejscowość stanowiąca jego siedzibę, łącznie z kodem pocztowym,
2) data wydania - data wypełnienia druku międzynarodowego prawa jazdy,
3) data ważności - data późniejsza o 3 lata od daty określonej w pkt 2, a jeżeli ważność określonej kategorii prawa jazdy upływa wcześniej - data ważności kategorii ważnej najkrócej.

¹³ Art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami: wydanie nowego dokumentu na skutek zmiany danych.

4) kategorie - kategorie prawa jazdy umieszczone w prawie jazdy wydanym na terytorium Rzeczypospolitej Polskie.

Tym samym z literalnej wykładni ww. przepisów wynika, iż podmiot kontrolowany był zobligowany do wypełnienia tabeli w części „H” w zakresie posiadanych przez wnioskodawcę kategorii prawa jazdy.

Uchybienie:

- w 6 wnioskach o wydanie prawa jazdy w części „F” wnioskodawcy nie zaznaczyli sposobu przekazania dokumentu. (dowód, akta kontroli, str. 101-131)

Pismem z dnia 23 września 2020 r. działając z upoważnienia Starosty Naczelnik Wydziału wyjaśnił, iż: *Wnioskodawca składając wniosek o wydanie numeru PKK nie zaznacza sposobu przekazania prawa jazdy. Akta umieszczone są w archiwum do czasu zdania egzaminu. Po zdaniu egzaminu osoba uiszcza opłatę za wydanie dokumentu i deklaruje ustnie sposób przekazania dokumentu. Następnie po otrzymaniu wyników egzaminu zostaje zamówione prawo jazdy. Z chwilą otrzymania i odnotowania przesyłki zawierającej dokumenty są przesłane smsy, iż zamówiony dokument jest do odbioru. W przytoczonych przez kontrolującego wnioskach (...) prawo jazdy odebrał wnioskodawca osobiście.*

(dowód, akta kontroli, str. 61)

Wskazania wymaga fakt, iż przyjęty przez podmiot kontrolowany tryb postępowania prowadzi do utrwalenia praktyki, która jest niezgodna z obowiązującymi przepisami prawa. Tym samym stwierdzić należy, iż powyższym nie dopełniono obowiązku spoczywającego na organie administracji publicznej do rzetelnego dokonywania weryfikacji dokumentacji dotyczącej kontrolowanego obszaru.

Ocena obszaru kontroli Nr 1	Pozytywna z nieprawidłowościami
------------------------------------	---------------------------------

Obszar kontroli Nr 2: realizacja zadań w zakresie ośrodków szkolenia kierowców

1. Rejestr ośrodków szkolenia kierowców

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 28 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Organem prowadzącym rejestr, o którym mowa w ust. 1, jest starosta właściwy ze względu na miejsce prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców.</i>
---	--

W trakcie kontroli ustalono, iż Starosta prowadził rejestr przedsiębiorców prowadzących Ośrodki Szkolenia Kierowców (OSK) w formie elektronicznej w systemie Portal Starosty. Przedmiotowy rejestr zawierał wszystkie dane wymagane przepisem art. 28 ust. 7 ustawy o kierujących pojazdami i umożliwiał określenie liczby aktywnych oraz skreślonych i zawieszonych OSK.

Według stanu na dzień 31 grudnia 2019 r. w przedłożonym do kontroli rejestrze, zamieszczonym również na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa, ujętych zostało 4 przedsiębiorców prowadzących OSK. (dowód, akta kontroli, str. 203-215)

Wyniki kontroli wykazały, iż w analizowanym okresie w ww. dokumencie dokonano z dniem 26 listopada 2019 r. 1 wykreślenia (znak: KD.5440.244.2019) na podstawie złożonego przez przedsiębiorcę wniosku. (dowód, akta kontroli, str. 216-217)

Do powyższego uwag nie wniesiono.

2. Kontrole ośrodków szkolenia kierowców

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 43 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Starosta, (...) sprawuje nadzór w zakresie zgodności prowadzenia szkolenia osób</i>
---	---

ubiegających się o uzyskanie uprawnień do kierowania motorowerem lub pojazdami silnikowymi, kursu dla kandydatów na instruktorów i kandydatów na wykładowców oraz dla instruktorów i wykładowców, z wymaganiami określonymi w przepisach ustawy, w ramach którego:

- 2) prowadzi kontrolę działalności ośrodka szkolenia kierowców;
- 3) wydaje zalecenia pokontrolne.

W myśl § 2 rozporządzenia w sprawie kontroli¹⁴: „Kontrola jest przeprowadzana zgodnie z rocznym planem kontroli”.

W toku czynności sprawdzających przedłożono Plan kontroli ośrodków szkolenia kierowców na 2019 r. zatwierdzony w zastępstwie Starosty przez Wicestarostę. Jednocześnie ustalono, iż w trakcie trwania ww. roku dokonano zmian w omawianym Planie w zakresie terminów przeprowadzenia czynności sprawdzających. Dokument uwzględniający ww. zmiany został zatwierdzony przez Wicestarostę działającego z up. podmiotu kontrolowanego. (dowód, akta kontroli, str. 218-219)

Przedmiotowy plan zakładał przeprowadzenie 6 kontroli, w tym:

- 5 przedsiębiorców ujętych w rejestrze, o którym mowa w art. 28 ustawy o kierujących pojazdami (aktualnym na dzień sporządzenia planów), co odpowiadało dyspozycji art. 44 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami,
- 1 przedsiębiorcę, który zawiesił działalność gospodarczą, co stanowiło realizację art. 25 ust.2 pkt 7 ustawy Prawo przedsiębiorców.

Z ustaleń dokonanych w trakcie kontroli wynikało, iż wykonano wszystkie z zaplanowanych kontroli na rok 2019. Szczegółowej analizie poddano 100% akt przeprowadzonych czynności sprawdzających, których sygnatury ujęte zostały w Tabeli Nr 7.

Tabela Nr 7

Lp.	Sygnatura	Lp.	Sygnatura	Lp.	Sygnatura
1	KD.5440.182.2019	3	KD.5440.190.2019.EZ	5	KD.5440.244.2019
2	KD.5440.189.2019	4	KD.5540.210.2019.EZ	6	KD.5440.249.2019

Z analizy przedłożonej do kontroli dokumentacji wynikało, że:

- czynności kontrolne prowadzone były przez pracowników Wydziału w oparciu o przepisy rozdziału 5 ustawy Prawo przedsiębiorców;
- każdorazowo przedsiębiorcy zostali zawiadomieni o zamiarze wszczęcia kontroli;
- czynności kontrolne prowadzone były przez pracowników Wydziału na podstawie upoważnienia do kontroli. Niemniej jednak zwrócono uwagę, iż przedmiotowe dokumenty nie zawierały okrągłej pieczęci organu, tym samym nie odpowiadały wzorowi upoważnienia stanowiącemu załącznik Nr 2 do rozporządzenia ws. kontroli; (dowód, akta kontroli, str. 220-231)
Szczegółowy opis stwierdzonego uchybienia ujęty został w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości niniejszego obszaru.*
- ustalenia kontroli odnotowane zostały przez kontrolującego w protokołach kontroli, sporządzonych zgodnie ze wzorem wskazanym w załączniku Nr 3 do rozporządzenia ws. kontroli;
- do ww. podmiotów wystosowane zostały każdorazowo na podstawie § 12 rozporządzenia ws. kontroli zalecenia pokontrolne.

W toku czynności ustalono, iż na obszarze działania Starosty Koszalińskiego jest zlokalizowana część infrastruktury (plac manewrowy) ośrodka szkolenia kierowców wpisanego do rejestru prowadzonego przez

¹⁴ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców (Dz. U. poz. 1324), zwane dalej *rozporządzeniem ws. kontroli*.

Prezydenta Miasta Koszalin. Mając na względzie dyspozycję art. 44 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami Starosta w dniu 30 sierpnia 2019 r. przeprowadził w omawianym ośrodku czynności sprawdzające. Na podstawie przedłożonej do kontroli dokumentacji ustalono, iż postępowanie kontrolne zostało zrealizowane zgodnie z zapisami ustawy o kierujących pojazdami i rozporządzenia ws. kontroli. Protokół z kontroli został przekazany Prezydentowi Miasta Koszalin pismem z dnia 30 sierpnia 2019 r., tj. z zachowaniem 7 -dniowego terminu określonego w art. 44 ust. 7 ustawy.

(dowód, akta kontroli, str. 232-238)

3. Ewidencja podmiotów prowadzących szkolenie, o których mowa w art. 29 ustawy o kierujących pojazdami

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 30 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami: Starosta, o którym mowa w art. 29 ust. 3 i 5, prowadzi ewidencję podmiotów prowadzących szkolenie, o których mowa w art. 29.
---	--

Ewidencja podmiotów prowadzących szkolenie, o których mowa w art. 29 ustawy o kierujących pojazdami prowadzona była w formie elektronicznej w systemie Portal Starosty. W ewidencji odnotowano 1 podmiot.
(dowód, akta kontroli, str. 239-250)

Wyniki kontroli wykazały, iż na stronie Biuletynu Informacji Publicznej nie zamieszczono informacji odnoszącej się do ww. ewidencji. Wskazania wymaga fakt, iż strona BIP Starostwa winna odzwierciedlać stan faktyczny odnoszący się do prowadzonych rejestrów i ewidencji.

(dowód, akta kontroli, str. 251-252)

W kontrolowanym okresie nie odnotowano wpływu:

- wniosków o wpis do ewidencji podmiotu, określonego w art. 29 ust. 4 ustawy o kierujących pojazdami,
- informacji, o których mowa w art. 29 ust. 3 ww. ustawy od jednostek wyszczególnionych w ust. 1-2 wskazanego artykułu.

Brak zamieszczenia informacji o prowadzonej ewidencji na stronie BIP Starostwa nie miał znaczącego wpływu na wykonanie powyższego zadania, tym samym ww. obszarze nieprawidłowości nie stwierdzono.

4. Sporządzanie analiz statystycznych przez Starostę

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 44 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami: Analizę statystyczną, o której mowa w ust. 1 pkt 2 lit. a i b, sporządza starosta na podstawie danych uzyskanych: 1) z wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego (...); 2) od administratora centralnej ewidencji kierowców (...).
---	--

Ustalono, iż w Starostwie sporządzano analizę statystyczną na podstawie danych uzyskanych z Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego, w zakresie informacji o wynikach egzaminu uzyskiwanych przez osoby, które ukończyły szkolenie w danym ośrodku szkolenia, co odpowiadało dyspozycji art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami.

Wyniki analizy podawane były do publicznej wiadomości, poprzez umieszczenie na stronie BIP Starostwa.
(dowód, akta kontroli, str. 253-254)

Do powyższego uwag nie wniesiono.

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonego uchybienia:

- sporządzone upoważnienia do kontroli przedsiębiorców prowadzących OSK nie zawierały pieczęci okrągłej organu tym samym nie odpowiadały wzorowi upoważnienia stanowiącemu załącznik Nr 1 do rozporządzenia ws. kontroli;
(dowód, akta kontroli, str. 220-231)

Pismem z dnia 23 września 2020 r. wyjaśniono, iż: *Upoważnienia do przeprowadzenia kontroli w ośrodkach szkolenia kierowców, które zostały przedłożone do kontroli w roku 2019, zawierały prostokątną pieczęć organu wydającego upoważnienie.*
(dowód, akta kontroli, str. 63)

Powyższe działania było niezgodne z obowiązującymi we wskazanym zakresie uregulowaniami prawnymi, obligującymi organ do sformalizowanego sposobu realizacji wskazanego zadania.

Ocena obszaru kontroli Nr 2

Pozytywna z uchybieniem

Obszar kontroli Nr 3: prowadzenie ewidencji instruktorów

I. Ewidencja instruktorów

Podstawa prawna realizacji zadania

Art. 33 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami: Ewidencję instruktorów prowadzi starosta właściwy ze względu na miejsce ich zamieszkania, który:
1) wpisuje do ewidencji, w drodze decyzji administracyjnej, za opłatą oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej, osobę spełniającą wymagania, o których mowa w ust. 1 pkt 2-8;
2) nadaje instruktorowi numer ewidencyjny;
3) odmawia wpisu do ewidencji, w drodze decyzji administracyjnej (...).

W trakcie kontroli ustalono, iż Starosta prowadził ewidencję instruktorów w formie papierowej. Przedmiotowy rejestr zawierał wszystkie dane wymagane przepisem art. 33 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami. Według stanu na dzień 31 grudnia 2019 r. w przedłożonej do kontroli ewidencji, ujętych zostało 24 instruktorów. (dowód, kata kontroli, str. 255-325)

Wyniki kontroli wykazały, iż numery nadane instruktorom w ewidencji nie odpowiadały dyspozycji § 21 rozporządzenia ws. uzyskiwania uprawnień przez instruktorów i wykładowców.

Szczegółowy opis stwierdzonej nieprawidłowości został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień* niniejszego obszaru.

W kontrolowanym okresie w ww. dokumencie dokonano 2 wpisów oraz 5 skreśleń. Szczegółowej kontroli poddano 100% spraw, których sygnatury ujęte zostały w Tabeli Nr 8.

Tabela Nr 8

Lp.	WPIS /sygnatura sprawy /	Lp.	WYKREŚLENIE /sygnatura sprawy /
1.	KD.5441.5.2019	1.	KD.5441.7.2019
2.	KD.5441.29.2019	2.	KD.5441.8.2019.
		3.	KD.5441.9.2019
		4.	KD.5422.6.2019
		5.	KD.5441.21.2019

Ustalono, iż:

- wpisów dokonano na podstawie wniosków zgodnych ze wzorem stanowiącym załącznik Nr 1 do rozporządzenia ws. uzyskiwania uprawnień przez instruktorów i wykładowców¹⁵;
- do wniosków dołączono dokumenty potwierdzające spełnienie warunków, o których mowa w art. 33 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami;
- wysokość pobranych opłat odpowiadała zapisom § 31 ww. rozporządzenia;
- wpisów dokonano w terminach określonych w art. 35 § 5 Kpa w drodze decyzji administracyjnej.

¹⁵ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie uzyskiwania uprawnień przez instruktorów i wykładowców, opłat oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach, a także stawek wynagrodzenia członków komisji (Dz. U. poz. 1200) – w okresie objętym kontrolą obowiązywało ww. rozporządzenie z dnia 7 października 2018 r. (Dz. U. poz. 661), zwane dalej rozporządzeniem ws. uzyskiwania uprawnień przez instruktorów i wykładowców.

Stwierdzono, iż wykreśleń dokonano:

- w związku z nieprzedłożeniem do dnia 7 stycznia 2019 r. zaświadczenia stwierdzającego uczestnictwo w roku ubiegłym w warsztatach doskonalenia zawodowego (art. 46 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami). Wyniki kontroli wykazały, iż każdorazowo wydano decyzje administracyjne w terminie określonym w art. 35 § 3 Kpa - 3 sprawy;
- w związku ze śmiercią instruktora (art. 46 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami) - 1 sprawa.
- w związku z niespełnieniem przez instruktora jednego z wymogów określonych w art. 33 ust. 1 pkt 2-8 ustawy o kierujących pojazdami (art. 46 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami) - 1 sprawa.

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonej nieprawidłowości:

- numery nadane instruktorom w ewidencji nie odpowiadały dyspozycji § 21 rozporządzenia ws. uzyskiwania uprawnień przez instruktorów i wykładowców.

(dowód, kata kontroli, str. 255-325)

Pismem z dnia 23 września 2020 r. działając z upoważnienia Starosty Naczelnik Wydziału wyjaśnił, iż: *Numerы ewidencyjne nadawane instruktorom są wpisywane według numeru ewidencyjnego instruktora. W przedłożonej do kontroli papierowej ewidencji instruktorów, na pierwszej stronie umieszczony jest wpis – przeniesiono z ewidencji instruktorów (Rejestr Nr 1) z dnia 21.02.2002 r., z którego wynika, że dane instruktorów zostały przeniesione z zakończonego rejestru Nr 1. Z uwagi na przeniesienie danych instruktorów do nowego rejestru nr 2 dokonano wpisów tylko aktywnych instruktorów, dlatego liczba porządkowa nie jest tożsama z numerem ewidencyjnym.* (dowód, kata kontroli, str. 63)

Wskazania wymaga fakt, iż zgodnie z § 21 rozporządzenia ws. uzyskiwania uprawnień przez instruktorów i wykładowców: *Numer ewidencyjny, który nadaje starosta, wpisując kandydata na instruktora do ewidencji instruktorów, składa się z sześciu lub siedmiu znaków, przy czym:*

1) pierwsze dwa albo trzy znaki są wyróżnikiem województwa i powiatu ustalonym w przepisach w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów;

2) pozostałe cztery znaki są numerem porządkowym w ewidencji.

Mając powyższe na uwadze, w opinii kontrolującego prowadzenie ewidencji instruktorów winno mieć charakter ciągły, tym samym w przypadku braku możliwości dokonania wpisu do rejestru Nr 1 nowy dokument, tj. rejestr Nr 2 winien być jego kontynuacją, również pod względem nadanych numerów porządkowych.

Ocena obszaru kontroli Nr 3	Pozytywna z nieprawidłowością
-----------------------------	-------------------------------

Obszar kontroli Nr 4: realizacja zadań w zakresie prowadzenia rejestru stacji kontroli pojazdów

Podstawa prawna realizacji zadania	<p>Art. 83 ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym: <i>Działalność gospodarcza w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców i wymaga uzyskania wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów.</i></p> <p>Art. 83a ust. 1 ww. ustawy: <i>Organem właściwym do prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów jest starosta właściwy ze względu na miejsce wykonywania działalności objętej wpisem.</i></p> <p>Art. 43 ust. 1 ustawy Prawo przedsiębiorców: <i>Jeżeli odrębne przepisy stanowią, że dany rodzaj działalności jest działalnością regulowaną, przedsiębiorca może wykonywać tę działalność, jeśli spełnia warunki określone tymi przepisami i po uzyskaniu wpisu do właściwego rejestru działalności regulowanej.</i></p>
------------------------------------	---

Zgodnie z przepisem art. 83 ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym działalność gospodarcza w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy Prawo przedsiębiorców. Starosta w oparciu o przepis art. 83a ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym, w związku z art. 43 ustawy Prawo przedsiębiorców prowadzi rejestr przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów.

W trakcie kontroli ustalono, iż Starosta prowadził rejestr przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów (SKP) w formie elektronicznej. Przedmiotowa ewidencja zawierała wszystkie dane wymagane przepisem art. 83a ust. 3 ustawy Prawo o ruchu drogowym i umożliwiała określenie liczby aktywnych oraz skreślonych i zawieszonych SKP.

Według stanu na dzień 31 grudnia 2019 r. w udostępnionym kontrolującemu rejestrze oraz na stronie BIP Starostwa ujętych zostało 6 przedsiębiorców prowadzących SKP. (dowód: akta kontroli, str. 237-261) Wyniki kontroli wykazały, iż w analizowanym okresie do podmiotu kontrolowanego wpłynął 1 wniosek o dokonanie wpisu do ww. dokumentu.

Ustalono, iż wpisu do rejestru dokonano:

- na podstawie złożonego wniosku zgodnego ze wzorem wskazanym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r.¹⁶ oraz danych zamieszczonych we wniosku i dołączonych oświadczeń zgodnie z art. 83a ust. 4 i 5 ustawy Prawo o ruchu drogowym;
- po uiszczeniu opłaty wskazanej w ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej¹⁷.

Po dokonaniu wpisu przedsiębiorcy wydano zaświadczenie zgodne ze wzorem wskazanym w załączniku nr 2 ww. rozporządzenia.

Do powyższych postępowań uwag nie wniesiono.

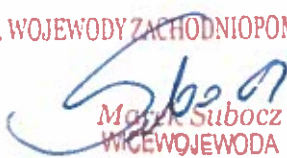
Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

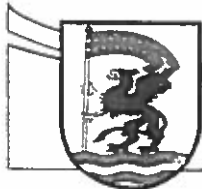
Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Ocena obszaru kontroli Nr 4	Pozytywna
Wpis do książki kontroli	3/2020
Podsumowanie ustaleń dokonanych w kontrolowanym podmiocie	Nieprawidłowości: <ul style="list-style-type: none">– w przypadku 2 spraw, w nowym dokumencie, o którym mowa w art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami, dokonano w rubryce nr 11 kategorii „AM” wpisu daty ważności uprawnienia, co nie odpowiadało dyspozycji § 29 rozporządzenia;– nie wypełniono tabeli w części „H” wniosków o wydanie międzynarodowego prawa jazdy, do czego zobowiązuje § 20 ust. 2 pkt 1 w związku z § 20 ust. 5 pkt 4 rozporządzenia;– numery nadane instruktorom w ewidencji nie odpowiadały dyspozycji § 21 rozporządzenia ws. uzyskiwania uprawnień przez instruktorów i wykładowców.

¹⁶ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów (Dz. U. Nr 223, poz. 2264).

¹⁷ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1000).

	<p>Uchybienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sporządzone upoważnienia do kontroli przedsiębiorców prowadzących OSK nie zawierały pieczęci okrągłej organu, tym samym nie odpowiadały wzorowi upoważnienia stanowiącemu załącznik Nr 1 do rozporządzenia ws. kontroli; - w 6 wnioskach o wydanie prawa jazdy w części „F” wnioskodawcy nie zaznaczyli sposobu przekazania dokumentu.
<p>Zalecenia</p>	<ul style="list-style-type: none"> - dokonując wymiany prawa jazdy na podstawie art. 18 ust. 2 ustawy, przestrzegać każdorazowo dyspozycji § 29 rozporządzenia; - zamieszczać w części H wniosku o wydanie międzynarodowego prawa jazdy, wszystkie dane wynikające z treści § 20 ust. 5 w związku z § 20 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia; - nadawać instruktorom nauki jazdy numer ewidencyjny, zgodnie z wytycznymi określonymi w § 21 ws. uzyskiwania uprawnień przez instruktorów i wykładowców; - sporządzać upoważnienia do kontroli przedsiębiorców prowadzących OSK zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik Nr 1 do rozporządzenia w sprawie kontroli; - wydawać uprawnienia do kierowania pojazdami wyłącznie na podstawie kompletnych i prawidłowo wypełnionych wniosków.
<p>Pouczenie</p>	<ul style="list-style-type: none"> - od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze, - o podjętych działaniach, mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.
<p>Podpis kierownika jednostki kontrolującej</p>	<p style="text-align: center;">wz. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO</p> <p style="text-align: center;">  Marcin Subocz WICEWOJEWODA </p>



Starosta Koszaliński

www.powiat.koszalin.pl

Koszalin, dnia 30 grudnia 2020 r.

A.1710.7.2020.AZ

Pan
Zbigniew Bogucki
Wojewoda Zachodniopomorski
(za pośrednictwem Wydziału Kontroli
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Szczecinie)

W odpowiedzi na pismo Nr K-2.431.1.35.2020.9.SR z dnia 17 grudnia 2020 r. będące wystąpieniem pokontrolnym, sformułowanym po przeprowadzonej w dniach 7-18 września 2020 r. kontroli w zakresie realizacji zadań wynikających z art. 122 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami oraz art. 83a ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym w ramach sprawowanego przez wojewodę nadzoru informuję, że uwagi oraz sugestie zawarte w wystąpieniu pokontrolnym wykorzystam i uwzględnione zostaną w bieżącej pracy.

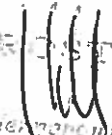
W celu wyeliminowania nieprawidłowości w przyszłości zapoznałem pracowników z wynikami kontroli oraz zobowiązałem do przestrzegania przepisów prawa, tj.:

1. Dokonując wymiany prawa jazdy na podstawie art. 18 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami należy przestrzegać każdorazowo dyspozycji § 29 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami tj. w pozycji „data ważności uprawnienia” umieszczać informację, że dana kategoria prawa jazdy jest ważna bezterminowo (Dz.U. z 2016 r. poz. 231 z późn. zm.).
2. Podczas wydawania międzynarodowego prawa jazdy, w części H wniosku zamieszczać wszystkie dane wynikające z treści § 20 ust. 5 w związku z § 20 ust. 2 pkt 1 ww. rozporządzenia.
3. Instruktorom nauki jazdy nadawać numery ewidencyjne zgodnie z wytycznymi określonymi w § 21 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie uzyskiwania uprawnień przez instruktorów i wykładowców, opłat oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach, a także stawek wynagrodzenia członków komisji (Dz.U. z 2019 r. poz. 1200).

4. Upoważnienia do kontroli przedsiębiorców prowadzących OSK sporządzać zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik Nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie kontroli szkolenia kierowców (Dz.U. z 2017 r. poz. 1324).
5. Uprawnienia do kierowania pojazdami wydawać na podstawie kompletnych i prawidłowo wypełnionych wniosków.

Otrzymuje:

1. Adresat
2. a/a

STAROSTA

 Mariola Nowicka

ZAPORNATEM DIF, 2 TAFŚCIA, ZAPCEN
 I ZOMOWIA, 2017 DO PRZESTYRZEGANIA
 W TUM ZAWRZSIE PRZEPISÓW PRAWA

- | | | |
|-------------------------------|---|-----------------------------|
| 1) MARIOLA NOWICKA | — | Woj's Nowicka |
| 2) IGA PETRYK | — | Iga Petryk |
| 3) MARIOLA NOWICKA - PRZEMYSŁ | — | Mariola Nowicka - Przybicka |
| 4) EDYTA KAC | — | Edyta Kac |