



**RAPORT z WYKONANIA**  
**„PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA**  
**dla**  
**POWIATU KOSZALIŃSKIEGO”**  
za lata: 2020-2021

*Anna Chmielińska- Bernacka*  
*Katarzyna Nowobilską*  
*Małgorzata Kardasz*  
*Izabela Czarnicka*  
*Małgorzata Sabisz*  
*Beata Roszkowska*  
*Marcin Prusinowski*  
*Tadeusz Lubiński*

Listopad 2022 r.



*Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021*

---



## SPIS TREŚCI

<b>PODSTAWA PRAWNA SPORZĄDZENIA RAPORTU .....</b>	<b>7</b>
<b>METODYKA SPORZĄDZANIA RAPORTU .....</b>	<b>7</b>
<b>OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA POWIATU KOSZALIŃSKIEGO .....</b>	<b>9</b>
1.1 Hydrogeologia.....	11
1.2 Zjawiska źródłiskowe .....	11
<b>2 KLIMAT .....</b>	<b>12</b>
<b>3 HYDROLOGIA.....</b>	<b>12</b>
3.1 Rzeki.....	19
<b>4 Stan zagospodarowania przestrzeni w powiecie .....</b>	<b>19</b>
<b>5 Demografia.....</b>	<b>20</b>
<b>MONITORING REALIZACJI ZADAŃ ZA LATA 2020-2021.....</b>	<b>22</b>
<b>1 OCENA STOPNIA REALIZACJI ZADAŃ PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA POWIATU KOSZALIŃSKIEGO W LATACH 2020-2021 .....</b>	<b>23</b>
<b>2 REALIZACJA ZADAŃ W RAMACH OBSZARU INTERWENCJI – OCHRONA KLIMATU I JAKOŚCI POWIETRZA.....</b>	<b>32</b>
2.1 Źródła pochodzenia substancji i ich wpływ na zdrowie .....	32
2.2 Odnawialne źródła energii.....	40
<b>3 REALIZACJA ZADAŃ W RAMACH OBSZARU INTERWENCJI - GOSPODAROWANIE WODAMI.....</b>	<b>41</b>
3.1 Jakość wód. ....	41
3.1.1 Wody powierzchniowe.....	41
3.1.2 Rzeki.....	41
3.1.3 Jeziora. ....	42
3.1.4 Wody przybrzeżne.....	43
3.1.5 Wody podziemne.....	44
3.2 Utrzymywanie koryt cieków, kanałów i obwałowań. ....	46
<b>4 REALIZACJA ZADAŃ W RAMACH OBSZARU INTERWENCJI – GOSPODARKA WODNO- ŚCIEKOWA.....</b>	<b>49</b>
4.1 Zużycie wody.....	49
4.2 Ścieki .....	50
<b>5 REALIZACJA ZADAŃ W RAMACH OBSZARU INTERWENCJI - GOSPODAROWANIE ODPADAMI I ZAPOBIEGANIE POWSTAWANIU ODPADÓW .....</b>	<b>54</b>
5.1 Odpady przemysłowe.....	54
5.1.1 Branża - stacji demontażu .....	54
5.2 Transport odpadów. ....	55
5.2.1 Zbieranie zużytego sprzętu.....	58
5.2.2 Przedsiębiorstwa wprowadzające produkty w opakowaniach.....	58
5.3 Odpady komunalne .....	61
5.4 System zbiórki odpadów komunalnych.....	62
<b>6 REALIZACJA OBSZARU INTERWENCJI – ZASOBY PRZYRODNICZE. ....</b>	<b>69</b>



6.1	Formy ochrony przyrody.....	69
6.2	Rezerwaty przyrody.....	69
6.3	Obszary chronionego krajobrazu. ....	76
6.4	Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000.....	79
6.4.1	Charakterystyka obszarów naturalnych.....	80
6.5	Pomniki przyrody.....	81
6.6	Użytki ekologiczne.....	84
6.7	Zespoły przyrodniczo - krajobrazowe.....	87
6.8	Ochrona zieleni na terenach zurbanizowanych miast i wsi.....	87
6.8.1	Usuwanie drzew z pasów dróg publicznych.....	87
6.9	Lasy.....	98
<b>7</b>	<b>REALIZACJA OBSZARU INTERWENCJI – ZAGROŻENIE HAŁASEM .....</b>	<b>103</b>
7.1	Poprawa klimatu akustycznego poprzez dostosowanie poziomu hałasu do poziomu dopuszczalnego.....	103
7.2	Hałas komunikacyjny.....	104
7.3	Ustanowienie „stref czysty”.....	110
<b>8</b>	<b>OBSZAR INTERWENCJI – OCHRONA PRZED POLAMI ELEKTROMAGNETYCZNYMI .....</b>	<b>111</b>
8.1	Źródła promieniowania elektromagnetycznego.....	111
8.2	Monitoring i ocena pól elektromagnetycznych.....	113
<b>9</b>	<b>REALIZACJA OBSZARU INTERWENCJI- ZAPOBIEGANIE POWAŻNYM AWARIOM .....</b>	<b>117</b>
9.1	Zdarzenia związane z anomaliami pogodowym i ratownictwem drogowym.....	117
9.2	Dotacje na sprzęt oraz jego wykorzystanie g w akcjach prowadzonych przez KM PSP w Koszalinie i OSP z terenu powiatu koszalińskiego.....	119
<b>10</b>	<b>REALIZACJA OBSZARU INTERWENCJI – ZASOBY PRZYRODNICZE .....</b>	<b>122</b>
10.1	Zasoby złóż kopalin pospolitych.....	122
10.1.1	Kruszywa naturalne.....	122
10.1.2	Osuwiska.....	128
<b>11</b>	<b>REALIZACJA OBSZARU INTERWENCJI - OCHRONA GLEB .....</b>	<b>130</b>
<b>12</b>	<b>KSZTAŁTOWANIE ŚWIADOMOŚCI EKOLOGICZNE.....</b>	<b>136</b>
12.1	Edukacja ekologiczna realizowana przez Starostwo Powiatowe w Koszalinie.....	136
12.2	Samorządowe Centrum Kultury w Sarbinowie.....	136
12.3	Edukacja ekologiczna realizowana przez Samorządowe Centrum Kultury w Sarbinowie.....	136
12.4	Edukacja ekologiczna realizowana w powiecie koszalińskim przez gminy (ogółem).....	139
12.5	Rolnictwo ekologiczne.....	140
12.6	Kontrole i inspekcje na terenie Powiatu Koszalińskiego w latach 2020-2021.....	141
<b>13</b>	<b>FINANSOWANIE INWESTYCJI ZWIĄZANYCH z OCHRONĄ ŚRODOWISKA 2018-2019.....</b>	<b>158</b>
13.1	Wydatki na ochronę środowiska i gospodarkę komunalną w podregionie koszalińskim wg danych GUS.....	158
13.2	Wydatki na ochronę środowiska i gospodarkę wodną w gminach powiatu koszalińskiego wg sprawozdań OŚ-4g.....	158
13.3	Środki finansowe przeznaczone na ochronę środowiska i gospodarkę wodną.....	159
<b>14</b>	<b>Podsumowanie.....</b>	<b>165</b>



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

---

15	SPIS TABEL .....	167
16	SPIS WYKRESÓW .....	170
17	SPIS RYSUNKÓW .....	171



*Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021*

---



## PODSTAWA PRAWNA SPORZĄDZENIA RAPORTU

Realizacja programu ochrony środowiska to szereg przedsięwzięć o charakterze inwestycyjnym i strukturalnym, wymagających wspólnego działania wszystkich instytucji samorządowych w powiecie. Realizacja założonych celów przez samorządy gminne jest ściśle związana z ich kompetencjami. W tym zakresie możliwości samorządu powiatowego w dziedzinie ochrony środowiska są ograniczone i polegają głównie na podejmowaniu określonych inicjatyw i wspieraniu zadań samorządów gminnych oraz koordynacji wspólnych dążeń, w celu osiągnięcia wytyczonych celów na obszarze powiatu, a także prowadzenia działań poprzez podległe powiatowi jednostki.

**Raport jest narzędziem monitoringu i umożliwia ocenę stopnia realizacji zamierzeń programowych i uzyskanych efektów ekologicznych.**

Zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. 2021r., poz. 1973), z wykonania programu organ wykonawczy powiatu sporządza co 2 lata raport, który przedstawia się następnie Radzie Powiatu. Ostatni raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego” został przyjęty Uchwałą Rady Powiatu w Koszalinie Nr XXIX/211/20 w dniu 17 grudnia 2020 r. i dotyczył programu: Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu na lata: 2017-2020 z perspektywą do roku 2024, który przyjęty był uchwałą Rady Powiatu w Koszalinie Nr XXVII/243/17 z dnia 27 kwietnia 2017 r.

Niniejszy raport stanowi dokument z wykonania programu ochrony środowiska 2017-2020 z perspektywą do roku 2024, za okres raportowy obejmujący lata 2020-2021.

## METODYKA SPORZĄDZANIA RAPORTU

W niniejszym Raporcie odniesiono się do obszarów interwencji określonych w dokumencie programowym na lata 2017 - 2020, którymi były:

- 1) Ochrona klimatu i jakości powietrza;
- 2) Zagrożenie hałasem;
- 3) Pola elektromagnetyczne;
- 4) Gospodarowanie wodami;
- 5) Gospodarka wodno-ściekowa;
- 6) Zasoby geologiczne;
- 7) Gleby;
- 8) Gospodarka Odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów;
- 9) Zasoby przyrodnicze;
- 10) Zagrożenia poważnym awariom

We wskazanych kierunkach interwencji przeanalizowano wybrane zadania, które w sposób szczegółowy opisano w poszczególnych rozdziałach. Zaznacza się, iż nie jest możliwym zaraportowanie realizacji zadań ściśle według zadań i przyjętych dla nich wskaźników, co wynika z faktu, iż gminy tworzące powiat koszaliński nie posiadają aktualnych programów ochrony środowiska, a także nie raportują realizowanych przez siebie zadań.

Stąd sporządzając raport, zespół odniósł się głównie do:

- danych własnych baz i sprawozdań statystycznych;
- danych Głównego Urzędu Statystycznego,
- publikacji i raportów wojewódzkiej inspekcji ochrony środowiska,
- baz danych - głównego i regionalnego inspektora ochrony środowiska,
- sprawozdań zarządców zlewni,



- informacji przekazanych przez zarządców dróg szczebla: gminnego, powiatowego wojewódzkiego i krajowego;
- danych Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Koszalinie;
- danych Państwowej Straży Pożarnej w Koszalinie;
- danych z nadleśnictw;
- bilansu zasobów złóż zasobów w Polsce;
- danych Państwowego Instytutu Geologicznego w Szczecinie;
- danych Okręgowej Stacji Chemiczno – Rolniczej w Koszalinie
- ankiet przekazanych do gmin w maju 2020, które, choć zostały otrzymane zwrotnie z gmin, zawierają dane niekompletne.

Uzyskane z powyższych źródeł informacje w zakresach ilościowych nie dają możliwości przedłożenia do raportowania wartości docelowych wskaźników bazowych przyjętych w programie, gdyż wartości te nie są raportowane w sposób jednolity przez wszystkie instytucje lub nie są raportowane wcale, stąd na potrzeby niniejszego raportu kontynuowano sposób raportowania wskaźników z lat poprzednich jako stałych punktów odniesienia, umożliwiającą analizę porównawczą, a także odniesiono się do realizacji zadań w sposób jakościowy, oceniając obszary interwencji w sposób opisowy, w tym celu umieszczono tabelę o charakterze jakościowym i półilościowym, celem przedłożenia Radzie Powiatu zebrane dane w sposób zbliżony do programowych obszarów interwencji. W treści dokumentu zestawiono dane ilościowe, które udało się pozyskać na etapie prac studyjnych i które dotyczą okresu raportowego 2020-2021. W obszarach interwencji, w których nagromadzono dane z poprzednich okresów raportowanych zestawia się je ilustracyjnie, w celach poglądowych i porównawczych, jako dodatkową wartość raportu.

Raport podzielono na dwie części, z których pierwsza – to ogólna charakterystyka powiatu z opisem stanu środowiska przyrodniczego (bez form ochrony przyrody), a część druga- to ocena stanu środowiska na podstawie wskazanych przez wojewódzki program ochrony środowiska obszarów interwencji, wg stanu raportowanego okresu 2020-2021, poszerzona w części ochrony zasobów przyrodniczych o aktualną wiedzę na temat form ochrony przyrody w powiecie.





**CZĘŚĆ I**  
**OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA POWIATU KOSZALIŃSKIEGO**  
**- Opis stanu środowiska przyrodniczego**



*Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021*

---



## 1.1 Hydrogeologia

Jednym z ważniejszych bogactw naturalnych, decydujących o rozwoju regionów, są wody podziemne - często jedyne źródła wody pitnej. Dzięki zasilaniu przez wody podziemne możliwy jest stały odpływ rzeczny, nawet w okresach długotrwałej suszy. Ilość wody podziemnej występującej na danym obszarze zależy przede wszystkim od charakteru budowy geologicznej oraz rodzaju skał osadów występujących w podłożu, a także od klimatu, który warunkuje zasilanie podziemnych zbiorników przez wody opadowe.

Na terenie powiatu koszalińskiego wody podziemne znajdują się głównie w osadach czwartorzędowych i są to zbiorniki międzymorenowe i powierzchniowe. Wszystkie udokumentowane zasoby wiążą się ze zbiornikami usytuowanymi na północnym skłonie Pomorza Zachodniego. Na terenie powiatu koszalińskiego zlokalizowane są częściowo dwa główne zbiorniki wód podziemnych, przy czym oba nie zostały dotychczas szczegółowo udokumentowane. są to:

- GZWP nr 118 – Zbiornik międzymorenowy Polanów (rozciągający się na wschód od Polanowa),
- GZWP nr 129 – Zbiornik Szczecinek (obejmujący swym zasięgiem południowe krańce powiatu koszalińskiego – na obszarze gminy Bobolice).

Zasoby wód podziemnych w obszarach bilansowania wód, w których częściowo położony jest powiat koszaliński:

- w roku 1994 udokumentowane zostały zasoby dyspozycyjne wód podziemnych w obrębie zlewni rzeki Wieprzy i strefy przymorskiej Bałtyku bezpośrednio związanej z tą zlewnią – łącznie dla obszaru 2572,2 km<sup>2</sup> ustalono wielkość zasobów dyspozycyjnych na 542 976 m<sup>3</sup>/d z utworów czwartorzędowych, trzeciorzędowych i kredowych (dokumentacja hydrogeologiczna ustalająca powyższe zasoby została zatwierdzona przez Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa decyzją z dnia 07.02.1997 r. znak: KDH<sub>2</sub>/013/6023/97),
- w roku 2007 udokumentowano zasoby dyspozycyjne wód podziemnych w obrębie zlewni rzeki Parsęty oraz zlewni Przymorza (tj. od rzeki Dęboszniczy do rzeki Unieść) – łącznie dla obszaru 4081,47 km<sup>2</sup> ustalono zasoby dyspozycyjne w ilości 368 510 m<sup>3</sup>/d z utworów czwartorzędowych, trzeciorzędowych i jurajskich (dokumentacja hydrogeologiczna ustalająca powyższe zasoby została przyjęta bez zastrzeżeń przez Ministra Środowiska zawiadomieniem z dnia 09.10.2008 r. znak: DGiKGkdh-4791-10/6689/5987/08/MJ).

## 1.2 Zjawiska źródłiskowe

Na terenie powiatu stwierdzono obecność różnorodnych form naturalnych wypływów wód podziemnych. Są one zróżnicowane pod względem położenia, charakteru wypływu, wydajności oraz występującej w ich obrębie szaty roślinnej. Największa koncentracja zjawisk źródłiskowych występuje w zlewni rzeki Radwi i Grabowej, na terenie gminy Bobolice i Polanów. Większość stałych odpływów wód podziemnych znajduje się w dużych niszach źródłanych, które powstały w miarę cofania się stromych zboczy pod wpływem erozji wstecznej źródeł (wypływu kilku źródeł położonych blisko siebie). Niekiedy źródła mają charakter pulsacyjny i wypływają pod wpływem ciśnienia hydrostatycznego. Wszystkie obszary źródłiskowe są bardzo cenne z przyrodniczego punktu widzenia i zasługują na szczególną ochronę



## 2 KLIMAT

Zgodnie z podziałem Polski na krainy klimatyczne dokonany przez E. Romera (1949) obszar powiatu leży na terenie Krainy Północno-Zachodniej i zalicza się do typu klimatów bałtyckich, zaś według klasyfikacji agroklimatycznej R. Gumińskiego (1948) teren ten zaliczony został do dzielnicy zachodniobałtyckiej. Klimat powiatu koszalińskiego cechuje się dużą zmiennością frontów atmosferycznych. Stanowią one efekt naprzemiennego oddziaływania morskich i kontynentalnych mas powietrza. Klimat powiatu kształtują masy powietrza napływające z Atlantyku, których cechy ulegają modyfikacji za sprawą sąsiedztwa Bałtyku i deniwelacji terenu na granicy Północy i Pojezierza Pomorskiego. Przeciętna roczna temperatura wynosi 7,0-7,7°C, przy przeciętnej temperaturze miesiąca najcieplejszego (lipca) około 18°C. Roczna suma opadów mieści się w granicach 650-800 mm (przy przeciętnej z wielolecia nieco przekraczającej 700 mm). Najmniej opadów notuje się w lutym i marcu, a najwięcej w lipcu. Na terenie powiatu zdecydowanie przeważają wiatry wiejące z kierunków południowo-zachodnich (sektor W-SE). W miesiącach zimowych wieją wiatry zachodnie i południowo-zachodnie, które przynoszą odwilż oraz zmieniają pogodę. Na wiosnę wieją wiatry północne i północno-wschodnie, przynoszące pogodę dość suchą i silnie skonstrastowaną termicznie, zaś w lecie przewagę mają chłodne wiatry zachodnie i północno-zachodnie, przynoszące wilgotne i deszczowe masy powietrza polarno-morskiego. Zima na terenie powiatu jest łagodna i krótka, przeciętna temperatura powietrza jest ujemna tylko w styczniu i lutym. Wiosna jest relatywnie długa i chłodna. Również lato jest chłodniejsze niż w Polsce centralnej, lecz różnice te są mniejsze aniżeli wiosną. Szczególnie charakterystyczna jest niewielka liczba dni gorących. Jesień jest długa i ciepła, znacznie cieplejsza od wiosny. Okres wegetacyjny trwa 200 do 208 dni.

## 2 HYDROLOGIA

Powiat koszaliński w całości należy do Regionu Wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego. Podstawą analizy stanu zasobów wodnych i bilansowania wód - zarówno powierzchniowych, jak i podziemnych w Regionie Wodnym Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego - jest podział regionu wodnego na jednostki bilansowe zwane regionami bilansowania wód. Podział ten jest również stosowany dla potrzeb wyznaczania obszarów, dla których przygotowywane są projekty warunków korzystania z wód zlewni.

Ogółem w obszarze RZGW Szczecin wydzielono szesnaście głównych regionów bilansowania. Każdy region bilansowania otrzymał numer i nazwę. Nazwa regionu pochodzi od nazwy lub nazw głównych rzek lub cieków znajdujących się na danym obszarze i jest w pewien sposób umowna - to znaczy nie oddaje dokładnie pełnego zasięgu obszarowego danego regionu. Powiat koszaliński obejmuje swym zasięgiem trzy regiony bilansowania.

Tabela 1. Regiony bilansowania na terenie powiatu koszalińskiego.

Region bilansowania wód			Zlewnie i główne rzeki regionu bilansowania wód
Numer	Nazwa	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	
14	Parsęta	3150,9	Zlewnia rzeki Parsęta.
15	Przymorze od Parsęty do Jeziora Jamno	687,0	Zlewnia Jeziora Jamno, to jest: Unieść, Dzierżęcinka-Wyszewka, dopływ spod Starych Bielic, Strzeżenica oraz zlewnie rzek: Czerwona, Malechowska Struga.
16	Wieprza i przyległe Przymorze	2535,0	Zlewnia rzeki Wieprza, zlewnia Jeziora Bukowo to jest: dopływ spod Bielikowa, dopływ spod Wierciszewa, Bagienica (Bukowa Młynówka), zlewnia Jeziora Kopań, Świdnik, Klasztorna, dopływ spod Żłakowa oraz zlewnie rzek: Główniczka (Głowy Rów) oraz Potynia (Potena).

źródło: Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie



Powiat koszaliński, podobnie jak całe województwa zachodniopomorskie, należy do obszarów bogatych w naturalne zbiorniki wodne. Ich rozmieszczenie nie jest jednak równomierne. Największa ilość jezior zlokalizowana jest w gminach Bobolice, Polanów i Manowo. Najmniej zbiorników wodnych występuje w gminach Biesiekierz, Mielno, Będzino i Świeszyno. Natomiast brak jest większych, naturalnych zbiorników wodnych w gminie Sianów. w granicach tej gminy znajdują się jedynie linie brzegowe Jeziora Jamno i Bukowo oraz dwa sztuczne zbiorniki – jezioro Topiele i Małe Świdno.

Wszystkie jeziora na terenie powiatu są pochodzenia lodowcowego. Największą atrakcją powiatu koszalińskiego są **jeziora rynnowe**. Charakteryzują się one tym, że są długie, wąskie, głębokie i o stromych brzegach. Ponadto jeziora te często układają się w jeden łańcuch, tworząc tzw. rynny jeziorne, które informują nas o kierunku spływu wód z topniejącego lodowca. Typowe jeziora rynnowe występują na terenie gmin Bobolice i Polanów.

Odmianą formę reprezentują **jeziora morenowe**, które są przeważnie kształtu owalnego, płytkie i bez stromych brzegów. Na terenie powiatu zlokalizowane są w strefie przejściowej pomiędzy krajobrazem morenowym a sandrowym oraz na terenie Pradoliny Pomorskiej. Utworzyły się one poprzez wytopienie brył martwego lodu, które pozostały w czasie cofania się lodowca. Do takich jezior możemy zaliczyć m.in. liczne jeziora na terenie gminy Manowo, w tym i największe jezioro Lubiatowo.

Innym typem jeziora znajdującym się na terenie powiatu jest duże **jezioro przymorskie**. Jest to jezioro Jamno, które należy do największych zbiorników wodnych w regionie. Położone jest na terenie gminy Mielno i ma powierzchnię 2239,6 ha, długość: 10 km, szerokość do 3,9 km. Mierzeja oddzielająca jezioro od Morza Bałtyckiego jest wąska, piaszczysta i porośnięta lasem. Brzegi jeziora są płaskie, porośnięte trzciną i są trudno dostępne.

Ponadto charakterystycznym elementem krajobrazu powiatu koszalińskiego są bardzo liczne **oczka polodowcowe**. Masowo pojawiają się one w obrębie falistych i pagórkowatych wysoczyzn morenowych, gdzie występuje wiele zagłębień wytopiskowych o różnych wielkościach. Często te lejkowate zagłębienia terenowe, bez możliwości odpływu wód powierzchniowych, ulegają zatorfieniu, tworząc unikatowe w skali kraju torfowiska kotłowe.

Jak już wcześniej wspomniano powiat koszaliński to obszar o dużym nasyceniu w naturalne zbiorniki wód powierzchniowych. Na jego terenie znajdują się 23 jeziora powyżej 10,0 ha powierzchni lustra wody oraz trzy duże zbiorniki sztuczne, z których dwa wykorzystywane są na potrzeby energetyki wodnej (Rosnowo, Hajka, Topiele).

Tabela 2. Jeziora na terenie powiatu koszalińskiego o powierzchni lustra powyżej 10 ha.

Lp.	Nazwa jeziora	Gmina							
		Bobolice	Polanów	Sianów	Będzino	Biesiekierz	Manowo	Mielno	Świeszyno
		[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
1	Jamno	-	-	-	-	-	-	2.239,6	-
2	Lubiatowo	-	-	-	-	-	159,1*	-	-
3	Nicemino	-	103,4	-	-	-	-	-	-
4	Kamiennie	-	95,4	-	-	-	-	-	-
5	Kwiecko	-	83,5	-	-	-	-	-	-
6	Parnowo	-	-	-	-	55,1	-	-	-
7	Chlewo	54,3	-	-	-	-	-	-	-
8	Nidno	-	39,8	-	-	-	-	-	-
9	Wietrzno	33,8	-	-	-	-	-	-	-
10	Debro	-	-	-	-	-	30,1	-	-
11	Łozice	29,4	-	-	-	-	-	-	-
12	Trzebień Wlk.	29,4	-	-	-	-	-	-	-
13	Wielkie	-	28,7	-	-	-	-	-	-
14	Pniewo	27,9	-	-	-	-	-	-	-



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

15	Przybyszewko	25,7	-	-	-	-	-	-	-
16	Policko	-	-	-	-	-	18,2	-	-
17	Łęczno	-	14,7	-	-	-	-	-	-
18	Trzebień	14,5	-	-	-	-	-	-	-
19	Płociczno	-	13,5	-	-	-	-	-	-
20	Wielin	-	13,1	-	-	-	-	-	-
21	Rącze	-	13	-	-	-	-	-	-
22	Szczawne	12,4	-	-	-	-	-	-	-
23	Niedalino	-	-	-	-	-	-	-	11
<b>RAZEM</b>		<b>227,4</b>	<b>405,1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>55,1</b>	<b>207,4</b>	<b>2.239,6</b>	<b>11</b>

źródło: opracowanie własne, aktualizacja 2020r. \* Powierzchnia jeziora na terenie gminy /całkowita powierzchnia jeziora - 265,0 ha/.

Zbiorniki Rosnowo i Hajka pełnią funkcję retencyjną dla dwóch elektrowni wodnych ulokowanych na rzece Radwi. Wody jeziora Hajka są spiętrzone na wysokość 9,1 metra, zasilając zabytkową elektrownię wodną (rok budowy 1912), wyposażoną w trzy turbiny o mocy 1,27 MW. Jezioro pełni też funkcję zbiornika wyrównawczego hydroelektrowni w Rosnowie.

Na terenie powiatu koszalińskiego ulokowanych jest wiele innych, mniejszych jezior, których stan, według danych posiadanych przez Starostwo Powiatowe w Koszalinie prezentuje się, jak poniżej.

Tabela 3. Jeziora o powierzchni mniejszej niż 10 ha.

Lp.	Nazwa	Miejscowość	Bobolice	Manowo	Polanów	Świeszyno	Biesiekierz
1	Piekiełko	Porost	9,95	-	-	-	-
2	Wyszewskie	Wyszebórz	-	9,05	-	-	-
3	Długie	Krąg	-	-	8,94	-	-
4	Żelberskie	St. Żelibórz	-	-	8,92	-	-
5	Pniewko I	Porost	8,77	-	-	-	-
6	Pniewko II	Porost	8,67	-	-	-	-
7	Trzebień Śr.	Trzebień	8,59	-	-	-	-
8	Szare	Porost	8,3	-	-	-	-
9	Czarne	Niedalino	-	-	-	8,02	-
10	Zgniłe	Świerzyna	-	-	8	-	-
11	Wapienne	Naclaw	-	-	7,94	-	-
12	Trzebień Mały	Trzebień	7,62	-	-	-	-
13	Chlewienko I	Porost	7,61	-	-	-	-
14	Wiejskie	Kurowo	6,78	-	-	-	-
15	Kąpielowe	Wyszebórz	-	6,78	-	-	-
16	Czerwone	Kurowo	6,26	-	-	-	-
17	Drzewiany I	Drzewiany	5,39	-	-	-	-
18	Jezioro I	Gołogóra	-	-	4,9	-	-
19	Łabędzie	Kurowo	4,83	-	-	-	-
20	Ciemne	Porost	4,74	-	-	-	-
21	Morskie Oko	Krąg	-	-	4,53	-	-
22	Ludzkie	Wyszewo	-	4,41	-	-	-
23	Czarne	Porost	4,33	-	-	-	-
24	Rączy Dół	St. Żelibórz	-	-	4,31	-	-
25	Grabowiec	St. Żelibórz	-	-	4,29	-	-
26	Sarnowskie	Kurowo	4,28	-	-	-	-



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

27	Porost Duży	Porost	4,12	-	-	-	-
28	Jeziorko II	Gołogóra	-	-	3,88	-	-
29	Cetuń Mały	Cetuń	-	-	3,88	-	-
30	Rekówko	Krąg	-	-	3,35	-	-
31	Drzewiany II	Drzewiany	3,06	-	-	-	-
32	Chlewienko II	Porost	2,67	-	-	-	-
34	Żubrowo	Ubiedrze	2,18	-	-	-	-
35	Rackie	Wyszewo	-	2,14	-	-	-
36	Kąpielowe	Wyszewo	-	1,96	-	-	-
37	Małe	Kurowo	1,9	-	-	-	-
38	Drzewiany III	Drzewiany	1,74	-	-	-	-
39	Górne II	Świerczyna	-	-	1,74	-	-
40	Żabie	Wyszewo	-	1,7	-	-	-
41	Górne I	Gołogóra	-	-	1,52	-	-
42	Sarnie	Bukowo	-	-	1,48	-	-
43	Kłanino	Kłanino	1,24	-	-	-	-
44	Czarne	Kurowo	1,23	-	-	-	-
45	Strachomino	Strachomino	-	-	-	-	8,07
	<b>RAZEM</b>		<b>114,26</b>	<b>26,04</b>	<b>67,68</b>	<b>8,02</b>	<b>8,07</b>

źródło: Opracowanie własne, aktualizacja 2022 r.

W latach 2011-2014 Starosta Koszaliński przejął od Agencji Nieruchomości Rolnych 29 jezior o powierzchni jednostkowej od 0,09 do 34,58 ha i łącznej powierzchni 144,5677 ha. W okresie raportowanym 2020-2021 Starosta Koszaliński zarządza jeziorami stanowiącymi własność Skarbu Państwa. 27 jezior jest wydzierżawionych, z czego 25 Polskiemu Związkowi Wędkarskiemu Okręg w Koszalinie, jezioro Gostkowo (gmina Polanów) - niezagospodarowane, jezioro Strachomino (gmina Będzino) – Stowarzyszenie Wędkarskie Karaś, jezioro Dęboregi (gmina Manowo) – podmiot prywatny, jezioro Porost (działka nr 137).

Na określonych akwenach prowadzone są zarybienia. W okresie raportowanym masa zarybienia wynosiła 1162 kg oraz 170 sztuk ryb.

**Zarybienia w roku 2020 przedstawia się następująco:**

- PZW Okręg w Koszalinie zarybił wszystkie jeziora które dzierżawi – 301 kg ( kroczek lina)
- jezioro Strachomino - Stowarzyszenie Wędkarskie Karaś – 107 kg (szczupak, lin, okoń, karaś)
- jezioro Dęboregi – podmiot prywatny – 170 sztuk (węgorz, sandacz).

**Zarybienia w roku 2021 przedstawia się następująco:**

- PZW Okręg w Koszalinie zarybił wszystkie jeziora które dzierżawi – 602 kg ( w tym 301 kg zaległe zarybienie za rok 2015) ( kroczek lina)
- jezioro Strachomino - Stowarzyszenie Wędkarskie Karaś – 152 kg (karaś, lin)
- jezioro Dęboregi – podmiot prywatny – brak zarybień w roku 2020 ze względu na trudność w pozyskaniu ryb. Starosta Koszaliński wyraził zgodę na dokonanie zarybień za rok 2021 w roku 2022.



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 4. Stan zagospodarowania jezior stanowiących własność Powiatu Koszalińskiego.

lp	Numer działki	Obręb Gmina	Powierzchnia jeziora [ha]	Dzierżawca 2020	Dzierżawca 2021	Data ważności umowy	Nr umowy dzierżawy	Nr księgi wieczystej
1	52/3	Wyszewo gm. Manowo	4.41	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	do dnia 31.03.2026r	IGN.6845.13.2015.KS	KO1K/00089813/3
2	78/9	Wyszewo gm. Manowo	1.70	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	do dnia 31.03.2026r.	IGN.6845.13.2015.KS	KO1K/00089813/3
3	215/2	Wyszewo gm. Manowo	1.96	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	do dnia 31.03.2026r.	IGN.6845.13.2015.KS	KO1K/00089813/3
4	216/7	Wyszewo gm. Manowo	2.14	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	do dnia 31.03.2026r.	IGN.6845.13.2015.KS	KO1K/00089813/3
5	370	Wyszebórz gm. Manowo	6.78	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	do dnia 31.03.2026r.	IGN.6845.13.2015.KS	KO1K/00089812/6
6	391/2	Dęborogi gm. Manowo	3.49	Łukasz Dywelski	Łukasz Dywelski	do dnia 19.07.2026 r.	IGN.6845.18.2017.KS	KO1K/00086247/3
7	137	Porost gm. Bobolice	0.61	Działka wyłączona z dzierżawy PZW	Działka wyłączona z dzierżawy PZW	aneks z dnia 30.10.2019 r.	IGN.6845.13.2015.KS	KO1I/00053261/5
8	2	Kurowo gm. Bobolice	1.90	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	do dnia 31.03.2026r.	IGN.6845.13.2015.KS	KO1I/00052811/8
9	3	Kurowo gm. Bobolice	4.83	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	do dnia 31.03.2026r.	IGN.6845.13.2015.KS	KO1I/00052811/8





Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

10	4	Kurowo gm. Bobolice	6.26	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	do dnia 31.03.2026r.	IGN.6845.13.2015.KS	KO1I/00052811/8
11	5	Kurowo gm. Bobolice	4.28	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	do dnia 31.03.2026r.	IGN.6845.13.2015.KS	KO1I/00052811/8
12	6	Kurowo gm. Bobolice	1.23	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	do dnia 31.03.2026r.	IGN.6845.13.2015.KS	KO1I/00052811/8
13	302	Kłanino gm. Bobolice	1.24	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	do dnia 31.03.2026r.	IGN.6845.13.2015.KS	KO1I/00053260/8
14	303	Kłanino gm. Bobolice	0.54	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	do dnia 31.03.2026r.	IGN.6845.13.2015.KS	KO1I/00053260/8
15	352	Ubiedrze gm. Bobolice	2.18	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	do dnia 31.03.2026r.	IGN.6845.13.2015.KS	KO1I/00052831/5
16	5	Gołogóra gm. Polanów	3.88	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	do dnia 31.12.2024r.	42431/30/95	KO1K/00102425/4
17	7	Gołogóra gm. Polanów	4.90	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	do dnia 31.12.2024r.	42431/30/95	KO1K/00102424/7
18	54	Gołogóra gm. Polanów	1.52	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	do dnia 31.12.2024r.	42431/30/95	KO1K/00102401/0
19	136	Gołogóra gm. Polanów	14.21	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	do dnia 31.12.2024r.	42431/30/95	KO1K/00102429/2



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

20	23	Cetuń gm. Polanów	3.88	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	do dnia 31.12.2024r.	42431/30/95	KO1K/00092515/8
21	635	Krąg gm. Polanów	3.35*	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	do dnia 31.12.2024r.	42431/30/95	KO1K/00102402/7
22	655	Krąg gm. Polanów	4.53	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	do dnia 31.12.2024r.	42431/30/95	KO1K/00102426/1
23	590	Świerczyna gm. Polanów	1.48	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	do dnia 31.12.2024r.	42431/30/95	KO1K/00102400/3
24	601	Świerczyna gm. Polanów	8.94	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	do dnia 31.12.2024r.	42431/30/95	KO1K/00102427/8
25	57	Bukowo Polanowskie gm. Polanów	1.74	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	do dnia 31.12.2024r.	42431/30/95	KO1K/0092514/1
26	109	Gostkowo gm. Polanów	2.32	Nieruchomość niezagospodarowana	Nieruchomość niezagospodarowana	Rozwiązanie umowy z dniem z Karp Team 31.05.2019 r.	IGN.6845.2.2016.KS	KO1K/00103375/5
27	452	Trzebień Mały gm. Bobolice	7.62	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	do dnia 09.05.2026r.	IGN.6845.9.2015.KS	KO1I/00053771/3
28	2	Drzewiany gm. Bobolice	34.58	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Koszalinie	do dnia 31.03.2026r.	IGN.6845.9.2015.KS	KO1I/00053770/6
29	89/3	Strachomino gm. Będzino	8.0677	Stowarzyszenie Wędkarskie „Karaś”	Stowarzyszenie Wędkarskie „Karaś”	dnia 07.06.2026r.	IGN.6845.1.2016.KS	KO1I/00109815/4

\* Powierzchnie z umowy



## 2.1 Rzeki

W granicach powiatu koszalińskiego znajdują się cztery zlewnie rzek i strefa bezodpływowa. Największą zlewnię tworzy rzeka Radew i jej dopływy – rzeka Kłósówka, Czarna, Chotla, Bielica, Mszanka, Drężnianka, Zgniła Struga i Chociel - rzeka Radew i jej dopływy należą do dorzecza Parsęty. Znaczna część obszaru powiatu znajduje się w zlewni rzeki Grabowej. Ponadto obszary z gmin Manowo, Sianów, Będzino należą do zlewni jeziora Jamno. Poniżej w tabeli zaprezentowano wykaz ważniejszych rzek powiatu koszalińskiego.

Tabela 5. Wykaz ważniejszych rzek powiatu koszalińskiego.

Lp.	Nazwa rzeki	Obszar występowania – gmina
1.	Bagnica	Manowo
2.	Chociel	Bobolice
3.	Chotla	Bobolice, Biesiekierz, Świeszyno
4.	Czarna	Koszalin, Manowo, Świeszyno
5.	Czerwona	Będzino
6.	Debrzyca	Bobolice
7.	Dzierżęcinka	Manowo, Koszalin
8.	Drężnianka	Bobolice, Polanów
9.	Grabowa	Polanów, Sianów
10.	Grzybnica	Manowo
11.	Łączna	Bobolice
12.	Mielna	Polanów
13.	Mszanka	Manowo, Polanów
14.	Polnica	Polanów, Sianów
15.	Pustynka	Polanów
16.	Radew	Biesiekierz, Bobolice, Manowo, Polanów, Świeszyno
17.	Raduszka	Świeszyno, Koszalin
18.	Strzeżenica	Będzino
19.	Trzebiegoszcz	Bobolice
20.	Tymienica	Będzino
21.	Unieść	Sianów, Mielno, Koszalin
22.	Wielinka	Polanów
23.	Zgniła Struga	Polanów, Bobolice

źródło: Opracowanie własne, listopad 2022 r.

Największą rzeką powiatu jest Radew. Ten prawobrzeżny i jednocześnie największy dopływ Parsęty ma długość 85 km i powierzchnię zlewni równą 1058 km<sup>2</sup>, co stanowi około 34 % całej powierzchni zlewni Parsęty.

## 3 STAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENI W POWIECIE

Ogólna powierzchnia powiatu wg bazy danych ewidencji gruntów na dzień 31 grudnia 2021 r. wynosi 165 537 ha, w tym: użytki rolne – 76 288 ha, użytki leśne – 73 518 ha, pozostałe – 15 731 ha. Poniższa tabela przedstawia dane na temat użytkowania gruntów w powiecie koszalińskim z podziałem na poszczególne gminy.



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 6. Użytkowanie gruntów w powiecie koszalińskim /ha/.

Jednostka administracyjna	Powierzchnia ogółem	Użytki rolne	Grunty leśne	Grunty zurbanizowane	Użytki kopalne	Wody	Nieużytki i tereny różne
Będzino	16 628	13 372	1934	864	4	99	355
Biesiekierz	11 656	8172	2312	698	0	92	382
Miasto i Gmina Bobolice	36 764	14756	19165	1004	4	430	1 405
Manowo	18 799	4703	12591	454	0	487	564
Mielno	6 457	2190	692	733	0	2646	196
Miasto i Gmina Polanów	39 342	14 823	21931	922	7	673	986
Miasto i Gmina Sianów	22 660	10 971	10142	937	67	133	410
Świeszyno	13 231	7 301	4751	603	0	144	432
<b>Powiat koszaliński</b>	<b>165 537</b>	<b>76 288</b>	<b>73 518</b>	<b>6 215</b>	<b>82</b>	<b>4 704</b>	<b>4 730</b>

źródło: Starostwo Powiatowe w Koszalinie na podstawie prowadzonej ewidencji gruntów – stan na 31 grudnia 2021r.

Struktura użytkowania gruntu w powiecie koszalińskim wskazuje na największy procentowy udział gruntów użytkowanych na cele rolne 46% i leśne 44%. W stosunku do poprzedniego okresu raportowego 2018-2019 zaobserwowano zmniejszenie powierzchni gruntów rolnych. W dwuleciu 2020-2021 odnotowano wyłączenie z użytkowania 529 ha gruntów rolnych, co stanowi o postępującej zmianie zagospodarowania gruntów w powiecie.

Tabela 7. Zestawienie opłat i należności za wyłączenie gruntów z produkcji rolniczej na terenie powiatu koszalińskiego.

Gmina	2020		2021	
	Opłaty roczne [zł]	Należności [zł]	Opłaty roczne [zł]	Należności [zł]
Będzino	92 581	0	93 312	0
Biesiekierz	8 367	0	8 966	9 841
Miasto i Gmina Bobolice	2 273	0	1 859	0
Manowo	9 601	0	16 942	0
Mielno	229 746	0	225 478	0
Miasto i Gmina Polanów	47 798	0	48 887	0
Gmina i Miasto Sianów	4 241	0	10 954	0
Świeszyno	36 313	0	43 900	1 068
<b>Powiat koszaliński</b>	<b>430 920</b>	<b>0</b>	<b>381 561</b>	<b>10 909</b>

źródło: Sprawozdania RRW-12 za rok 2020 i 2021.

#### 4 DEMOGRAFIA

Według danych Głównego Urzędu Statystycznego na dzień 31 grudnia 2021 r. w powiecie koszalińskim zamieszkiwało 66 449 osób, co oznacza wzrost w ostatnim dwuleciu liczby mieszkańców w stosunku do poprzedniego okresu raportowego o ogółem 31 mieszkańców. Największy wzrost liczby mieszkańców zaobserwować możemy w gminach Świeszyno (wzrost o 378 osób) i Biesiekierz (wzrost o 120 osób) natomiast największy spadek liczby mieszkańców w gminach: Polanów (spadek o 141 osób) i Bobolice (spadek o 141 osób). W pozostałych gminach liczba ludności w ostatnim dwuleciu pozostaje niemal na tym samym poziomie



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 8. Liczba mieszkańców w powiecie koszalińskim.

Jednostka terytorialna	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Gmina Będzino	9399	9428	8455	8505	8548	8555	8591	8576	8610	8634	8665	8659	8639	8574
Gmina Biesiekierz	5683	5832	5925	6144	6283	6420	6473	6556	6716	6829	6941	7154	7199	7274
Miasto i Gmina Bobolice	9874	9813	9797	9807	9720	9583	9450	9380	9270	9212	9024	8898	8857	8873
Gmina Manowo	6172	6366	6434	6809	6825	6870	6881	6836	6890	6945	6937	6948	6919	6885
Gmina Mielno	4893	4935	4942	5103	5011	5056	5082	5006	4975	4951	4906	4888	4881	4831
Miasto i Gmina Polanów	9264	9225	9235	9183	9147	9080	9010	8922	8867	8818	8753	8610	8532	8469
Miasto i Gmina Sianów	13493	13520	13516	13649	13665	13758	13734	13757	13765	13843	13848	13853	13852	13785
Gmina Świeszyno	6053	6058	6229	6518	6614	6659	6741	6811	6978	7125	7281	7470	7626	7848
<b>Powiat Koszaliński</b>	<b>64831</b>	<b>65177</b>	<b>64533</b>	<b>65718</b>	<b>64533</b>	<b>65981</b>	<b>65962</b>	<b>65844</b>	<b>65962</b>	<b>66269</b>	<b>66355</b>	<b>66480</b>	<b>66505</b>	<b>66449</b>

źródło: Główny Urząd Statystyczny, wrzesień 2022 r.



CZĘŚĆ II

**MONITORING REALIZACJI ZADAŃ ZA LATA 2020-2021**



## **1 OCENA STOPNIA REALIZACJO ZADAŃ PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA POWIATU KOSZALIŃSKIEGO W LATACH 2020-2021**

Raportowanie dokumentu pn. „Program Ochrony Środowiska dla powiatu koszalińskiego na lata: 2017-2020, z uwzględnieniem perspektywy do 2024 r.” oparto o wytyczne Ministra Środowiska z 2 września 2015r., według których celem opracowania programów ochrony środowiska jest:

- weryfikacja priorytetów ekologicznych,
- weryfikacja celów ekologicznych i kierunków działań,
- opracowanie planu operacyjnego na lata 2017 – 2020.

Okres objęty programem ochrony środowiska dla powiatu koszalińskiego był podzielony na:

- okres operacyjny (lata 2017-2020), zdefiniowany przez cele krótkoterminowe i konieczne do podjęcia konkretne działania;
- okres perspektywiczny (lata 2021-2024), został określony jako jeden cel długoterminowy dla każdego z obszarów interwencji w zakresie ochrony środowiska w powiecie koszalińskim.

Raportowanie za rok 2020-2021 dotyczy następujących obszarów interwencji i przypisanych im zadań:

- ochrona klimatu i jakość powietrza,
- gospodarowanie wodami,
- gospodarka wodno-ściekowa,
- gospodarowanie odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów,
- zasoby przyrodnicze,
- zagrożenie hałasem,
- pola elektromagnetyczne,
- zasoby geologiczne,
- gleby,
- zagrożenia poważnymi awariami.



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 9. Cele, kierunki interwencji i zadania wynikające z oceny stanu środowiska w ujęciu jakościowym.

Cel operacyjny	Wskaźnik	Kierunek interwencji	Zadania	Jednostka odpowiedzialna	Ocena realizacji	Źródła finansowania
<b>1. OBSZAR INTERWENCJI – OCHRONA KLIMATU I JAKOŚCI POWIETRZA</b>						
Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego	Oszczędność energii [%]	Modernizacja infrastruktury i bezpieczeństwo energetyczne	Przebudowa budynków kubaturowych w zakresie termomodernizacji	nadleśnictwa	realizowane	własne/zewnętrzne
	Oszczędność energii [%]		Montaż instalacji fotowoltaicznej na powierzchni dachowej i częściowo gruntowej obiektów użyteczności publicznej	gminy	brak danych z urzędów gmin	brak danych z urzędów gmin
	Oszczędność energii [%]		Instalacja paneli fotowoltaicznych– modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej	gminy	brak danych z urzędów gmin	brak danych z urzędów gmin
	Oszczędność energii [%]		Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej	gminy	brak danych z urzędów gmin	brak danych z urzędów gmin
Zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego zaopatrzenia w energię	Oszczędność zakupu energii [%]	Wzrost znaczenia rozproszonych, odnawialnych źródeł energii	Modernizacja systemu grzewczego, wykonanie instalacji kolektorów słonecznych	inwestorzy prywatni	realizowane	środki inwestorów prywatnych własne i pozyskane
	Oszczędność energii [%]		Uzupełnienie i wymiana na energooszczędne punktów świetlnych przy drogach	gminy	realizowane	środki własne
Poprawa stanu środowiska	Liczba osób uczestniczących	Promowanie zachowań proekologicznych	Prowadzenie działań dotyczących możliwości wykorzystania alternatywnych źródeł energii oraz poszanowania energii	gminy, inwestorzy prywatni	realizowane	własne/zewnętrzne
Przeciwdziałanie zmianom klimatycznym	Liczba planów	Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych	Sporządzenie planu gospodarki niskoemisyjnej	gminy	zrealizowane	własne
Poprawa warunków życia na obszarach wiejskich	Korzystający z instalacji gazowej [%]	Rozbudowa sieci przesyłowej i dystrybucyjnej gazu ziemnego	Budowa sieci gazowej	Zakład Gazowniczy w Koszalinie	realizowane	własne/zewnętrzne





Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Cel operacyjny	Wskaźnik	Kierunek interwencji	Zadania	Jednostka odpowiedzialna	Ocena realizacji	Źródła finansowania
Rozwój wykorzystania odnawialnych źródeł energii, w tym biopaliw	Emisja zanieczyszczeń pyłowych do powietrza [t/rok]	wzrost udziału odnawialnych źródeł energii w finalnym zużyciu energii co najmniej do poziomu 15% w 2020 roku oraz dalszy wzrost tego wskaźnika w latach następnych;	Zmiana systemu ogrzewania na bardziej efektywny ekologicznie i energetycznie, w tym wymiana ogrzewania węglowego na gazowe, olejowe lub inne bardziej ekologiczne	gminy, właściciele budynków	realizowane	własne/zewnętrzne
	Wzrost udziału odnawialnych źródeł energii [%]		Budowa farm wiatrowych w gminach	inwestorzy prywatni	realizowane	własne/zewnętrzne inwestorów
	Spadek emisji CO2 [Mg]/rok		Budowa biogazowni rolniczych na terenach wiejskich	prywatni inwestorzy, gminy	nierealizowane	-
	Wielkość emisji SO2 [t/rok]	Zwiększenie stopnia dywersyfikacji źródeł dostaw energii	Budowa i instalacja alternatywnych źródeł energii	inwestorzy prywatni, gminy	realizowane	własne inwestorów /zewnętrzne
<b>2. OBSZAR INTERWENCJI - ZAGROŻENIA HAŁASEM</b>						
Ochrona przed hałasem	Poziom hałas [dBA]	Ograniczenie uciążliwości hałasu emitowanego przez środki transportu	remont/modernizacja dróg i ulic	gminy, województwo	realizowane	własne/zewnętrzne
Poprawa warunków życia na obszarach wiejskich	Poziom hałas [dBA]	Tworzenie powiązań lokalnej sieci drogowej z siecią dróg regionalnych,	Przebudowa, modernizacja, remonty dróg o strategicznym znaczeniu dla powiatu	Powiat Koszaliński (Powiatowy Zarząd Dróg)	realizowane	własne/zewnętrzne
<b>3. OBSZAR INTERWENCJI - POLA ELEKTROMAGNETYCZNE</b>						
Ochrona przed polami elektromagnetycznymi	Ilość kontroli/rok	Utrzymanie dopuszczalnych norm dla pól elektromagnetycznych	Inwentaryzacja źródeł emisji promieniowania elektromagnetycznego	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie	zrealizowane	własne
	Wynik składowej elektrycznej PEM [V/m]		Kontrola poziomu promieniowania elektromagnetycznego na terenie powiatu		realizowane	własne



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Cel operacyjny	Wskaźnik	Kierunek interwencji	Zadania	Jednostka odpowiedzialna	Ocena realizacji	Źródła finansowania
	Ilość ocen/rok		Ocena oddziaływania pól elektromagnetycznych na środowisko		brak danych	-
<b>4. OBSZAR INTERWENCJI - GOSPODAROWANIE WODAMI</b>						
Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska	Straty w liczebności ryb [%]	Gospodarowanie wodami dla ochrony przed powodzią, suszą i deficytem wody	Budowa przepławek dla ryb na rzekach	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	realizowane	własne/zewnętrzne
	Straty w liczebności ryb [%]		Stabilizacja przepływu wody w rzekach wraz z dostosowaniem istniejącej budowli do możliwości migracji ryb wędrownych			
	Poprawa uwilgotnienia siedlisk [%]		Stabilizacja poziomu wody w jeziorach			
	Zmniejszenie liczby gmin ryzyka powodziowego		Opracowanie map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla rzek	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	w części zrealizowane	własne/zewnętrzne
	Liczba kontroli	Bieżący monitoring sytuacji hydrologicznej w powiecie	realizowane		własne	
	Zmniejszenie liczby gmin ryzyka powodziowego	Opracowanie (aktualizacja) Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym Regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego	zrealizowane		własne/zewnętrzne	
	Ranking efektywności - kategoria	Gospodarowanie wodami dla ochrony przed powodzią, suszą i deficytem wody	Weryfikacja rozporządzeń i projektów rozporządzeń ws. warunków korzystania z wód zlewni dla obszaru Zarządu w Szczecinie		Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	realizowane
	Ranking efektywności – kategoria					



*Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021*

Cel operacyjny	Wskaźnik	Kierunek interwencji	Zadania	Jednostka odpowiedzialna	Ocena realizacji	Źródła finansowania
Poprawa stanu i jakości wód	Pobór wód [dam3]	Zmniejszanie zużycia wody	Propagowanie optymalizacji zużycia wody	gminy	niezrealizowane/ zużycie wody wzrosło	-
	Poprawa jakości wód - klasa	Monitoring stanu i jakości wód	Monitoring stanu i jakości wód powierzchniowych i podziemnych; Badania wód podziemnych	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie	niezrealizowane	-
Poprawa warunków życia na obszarach wiejskich oraz poprawa ich dostępności przestrzennej	Ranking efektywności - kategoria poprawa uwilgotnienia siedlisk [%]	Rozwój infrastruktury wodno-melioracyjnej i innej łagodzącej zagrożenia naturalne	Prawidłowa eksploatacja i bieżące utrzymanie systemów melioracyjnych	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	realizowane	własne/zewnętrzne
<b>5. OBSZAR INTERWENCJI - GOSPODARKA WODNO - ŚCIEKOWA</b>						
Poprawa warunków życia na obszarach wiejskich oraz poprawa ich dostępności przestrzennej	Korzystający z kanalizacji w [%]	Rozbudowa i modernizacja ujęć wody i sieci wodociągowej	Budowa sieci wodociągowej na terenach gmin	gminy i zakłady wod. – kan.	realizowane	środki własne
	Korzystający z kanalizacji w [%]	Rozbudowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej i oczyszczalni ścieków	Budowa sieci kanalizacyjnej na terenach gmin, modernizacja oczyszczalni ścieków;	gminy i zakłady wod. – kan.	realizowane	środki własne
Poprawa stanu środowiska	Efekty rzeczowe kanalizacja [km]	Zapewnienie dostępu do czystej wody	Budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej	gminy, zakłady wod - kan	realizowane	środki własne
Zastąpienie zbiorników bezodpływowych przydomowymi	Liczba oczyszczalni przydomowych [szt..]	Likwidacja zbiorników bezodpływowych (szamb), budowa oczyszczalni	Inwentaryzacja szamb; budowa przydomowych oczyszczalni ścieków w gminach	gminy	realizowane	środki własne inwestorów



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Cel operacyjny	Wskaźnik	Kierunek interwencji	Zadania	Jednostka odpowiedzialna	Ocena realizacji	Źródła finansowania
oczyszczalniami ścieków						
Rozbudowa i modernizacja sieci przesyłowych	Długość sieci wodociągowej [km]	Rozbudowa i modernizacja sieci wodociągowej	Budowa i modernizacja sieci wodociągowej z przyłączami	gminy	realizowane	środki własne
Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska	Kontrole eksploatacji kopalni	Racjonalne i efektywne gospodarowanie zasobami kopalni	Eliminacja nielegalnej eksploatacji kopalni	okręgowe urzędy górnicze	realizowane	środki własne
	opracowywaniu planów [szt..]		Ochrona niezagospodarowanych złóż kopalni w procesie planowania przestrzennego	gminy	realizowane	środki własne
	powierzchnia [ha]		Rekultywacja terenów uznanych za zdegradowane	gminy/powiat	realizowane	środki własne inwestorów
<b>6. OBSZAR INTERWENCJI - GLEBY</b>						
Ochrona środowiska naturalnego w sektorze rolniczym i różnorodności biologicznej na obszarach wiejskich	Kontrole jakości gleb [szt./rok]	Monitoring stanu i jakości gleb	Monitoring gleb ornych ze szczególnym uwzględnieniem gleb przy trasach komunikacyjnych	Okręgowa Stacja Chemiczno Rolnicza, właściciele gruntów	realizowane	środki własne inwestorów
	Powierzchnia w [ha] gleb do rekultywacji	Przeciwdziałanie erozji	Rekultywacja i zalesianie terenów	gminy, właściciele terenów	realizowane	środki własne inwestorów
	Liczba obiektów [szt./rok.]	Zmniejszenie zanieczyszczenia gleb	Właściwe stosowanie i przechowywanie nawozów. Budowa szczelnych zbiorników na gnojowicę lub gnojówkę oraz płyt obornikowych	Terenowy Zespół Doradców w Koszalinie, właściciele gruntów	realizowane	środki własne inwestorów
<b>7. OBSZAR INTERWENCJI - GOSPODARKA ODPADAMI I ZAPOBIEGANIE POWSTAWANIU ODPADÓW</b>						
Ograniczenie szkodliwego wpływu azbestu na środowisko	Liczba gmin prowadzących inwentaryzację	Prawidłowe pozbywanie się wyrobów azbestowych	Usuwanie wyrobów zawierających azbest	gminy, właściciele budynków	realizowane	środki własne inwestorów



*Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021*

Cel operacyjny	Wskaźnik	Kierunek interwencji	Zadania	Jednostka odpowiedzialna	Ocena realizacji	Źródła finansowania
	wyrobów azbestowych					
Udoskonalenie systemu selektywnej zbiórki odpadów	Liczba osób korzystających ze szkoleń i kampanii	Osiągnięcie pożądanego poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia, frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła	Kampanie edukacyjne skierowane do mieszkańców	gminy	realizowane	środki własne inwestorów
	Poziom recyklingu [%]		Zwiększenie różnicy pomiędzy stawką opłaty za gospodarowanie odpadami zmieszanymi i segregowanymi na korzyść segregowanych	gminy	realizowane	środki własne
	Poziom recyklingu [%]	Osiągnięcie odpowiedniego poziomu recyklingu, i odzysku odpadów	Kampanie edukacyjne skierowane do mieszkańców	gminy	realizowane	środki własne
	Ograniczenie masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji [%]	Ograniczenie masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji	Zapewnienie odpowiedniego sposobu zbiórki odpadów komunalnych ulegających biodegradacji	gminy	realizowane	środki własne
	Budowa kompostownikó w [szt../rok]	Zmniejszenie udziału odpadów organicznych w masie odpadów trafiających na wysypiska	Propagowanie indywidualnego kompostowania odpadów organicznych powstających w gospodarstwach domowych	gminy	realizowane	środki własne
Ograniczenie składowania odpadów	Liczba nielegalnych składowisk odpadów – [szt..]	Likwidacja nielegalnych miejsc składowania odpadów	Bieżąca likwidacja miejsc nielegalnego składowania odpadów na terenie Gminy	gminy	realizowane	środki własne



*Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021*

Cel operacyjny	Wskaźnik	Kierunek interwencji	Zadania	Jednostka odpowiedzialna	Ocena realizacji	Źródła finansowania
	Odnawianie zużytych pojemników [%]		Zakup koszy i pojemników do segregacji odpadów dla miejsc użyteczności publicznej w każdej miejscowości	gminy	realizowane	środki własne
<b>8. OBSZAR INTERWENCJI - ZASOBY PRZYRODNICZE</b>						
Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska	Grunty nieleśne przeznaczone do zalesienia [ha]	Zachowanie bogactwa różnorodności biologicznej,	Realizacja „Krajowego programu zwiększania lesistości”	nadleśnictwa	realizowane	środki własne inwestorów
Ochrona przyrody	Liczba opracowań do aktualizacji [szt..]	Zachowanie i ochrona różnorodności biologicznej	Uwzględnienie wymagań ochrony przyrody w strategiach rozwoju sektorów gospodarki oraz w planach rozwoju lokalnego	gminy	realizowane	środki własne zewnętrzne
	Zmniejszenie powierzchni potencjalnie zagrożonej pożarowo w lasach [%]	Ochrona przeciwpożarowa w lasach	Budowa dróg leśnych - część dojazdu pożarowego w lasach. Budowa punktów czerpania wody. Retencjonowanie wody na obszarach leśnych	nadleśnictwa	realizowane	środki własne zewnętrzne
Zrównoważony rozwój turystyki	Oddziaływanie na mieszkańców [liczba osób]	Ograniczenie wpływu turystyki na środowisko	Prowadzenie zajęć z zakresu edukacji ekologicznej społeczeństwa Rozbudowa sieci ścieżek rowerowych i szlaków pieszych, zorganizowanie punktów widokowych, tablic informacyjnych; Punkty informacji turystycznej i obiekty edukacyjne; Kampania promocyjna);	nadleśnictwa	realizowane	środki własne zewnętrzne
Ochrona obszarów szczególnie cennych przyrodniczo	Lesistość powiatu [%]	Ochrona obszarów chronionych przed degradacją	Przebudowa drzewostanów pod kątem zgodności z siedliskiem, w szczególności na terenach obszarów chronionych	nadleśnictwa	realizowane	środki własne zewnętrzne
	Liczba planów [szt..]		Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie	realizowane	środki własne zewnętrzne



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Cel operacyjny	Wskaźnik	Kierunek interwencji	Zadania	Jednostka odpowiedzialna	Ocena realizacji	Źródła finansowania
<b>9. OBSZAR INTERWENCJI - ZAGROŻENIA POWAŻNYMI AWARIAMI.</b>						
Zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego	Liczba zakładów korzystających	Doskonalenie systemu zarządzania kryzysowego	Edukacja w zakresie właściwych zachowań w sytuacjach zagrożenia wśród mieszkańców powiatu	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej Koszalin	realizowane	środki własne zewnętrzne
	Liczba osób objęta szkoleniem			gminy	realizowane	środki własne zewnętrzne
	Liczba kontroli/rok		Prowadzenie kontroli na terenach zakładów przemysłowych	Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Szczecinie	realizowane	środki własne
	Zakup profesjonalnego sprzętu		Wyposażenie służb monitoringu w profesjonalny sprzęt	gminy/powiat	zrealizowane	środki własne zewnętrzne
<b>10. OBSZAR INTERWENCJI- ZASOBY GEOLOGICZNE</b>						
Dokumentowanie zasobów złóż	Liczba dokumentacji	Racjonalne wykorzystanie zasobów	Rozpoznawanie i udokumentowanych zasobów złóż powiatu	Powiat/ województwo	Realizowane	środki własne zewnętrzne

źródło: Opracowanie własne, 2022 r.



## 2 REALIZACJA ZADAŃ W RAMACH OBSZARU INTERWENCJI – OCHRONA KLIMATU I JAKOŚCI POWIETRZA

### 2.1 Źródła pochodzenia substancji i ich wpływ na zdrowie

Emisja zanieczyszczeń do powietrza na obszarze powiatu koszalińskiego.

Oceny jakości powietrza wykonywane są w odniesieniu do obszaru strefy. Zgodnie z art. 87 ustawy - Prawo ochrony środowiska obecnie dla wszystkich zanieczyszczeń uwzględnianych w ocenach jakości powietrza strefę stanowią:

- aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy,
- miasto (nie będące aglomeracją) o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy,
- pozostały obszar województwa, nie wchodzący w skład aglomeracji i miast powyżej 100 tys. mieszkańców.

Nazwy i kody stref określa załącznik do ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973) – zgodnie z art. 87 ust 2a ww. ustawy.

Na obszarze województwa zachodniopomorskiego wyznaczono trzy strefy na potrzeby wykonania klasyfikacji i oceny jakości powietrza. Wyróżniono: aglomerację szczecińską, miasto Koszalin oraz pozostały obszar województwa obejmujący 19 powiatów. Powiat koszaliński według klasyfikacji stref znajduje się w obszarze PL3203 strefa zachodniopomorska.

Do oceny jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia wchodzi wszystkie trzy strefy województwa, natomiast ocena pod kątem ochrony roślin dotyczy jedynie strefy zachodniopomorskiej.

Tabela 10. Zestawienie stref w województwie zachodniopomorskim.

Lp.	Kod strefy	Nazwa strefy	Typ strefy	Pow. strefy [km <sup>2</sup> ]	Liczba mieszkańców strefy [osoby]	Klasyfikacja według kryteriów dot. ochrony zdrowia [tak/nie]	Klasyfikacja według kryteriów dot. ochrony roślin [tak/nie]
1	PL3201	aglomeracja szczecińska	aglomeracja	301	403274	tak	nie
2	PL3202	miasto Koszalin	miasto powyżej 100.000 mieszkańców	98	107692	tak	nie
3	PL3203	strefa zachodniopomorska	reszta województwa	22503	1192043	tak	tak

źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim. Raport wojewódzki za rok 2020, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Departament Monitoringu Środowiska. Szczecin 2021 r.

### System pomiarów zanieczyszczeń powietrza

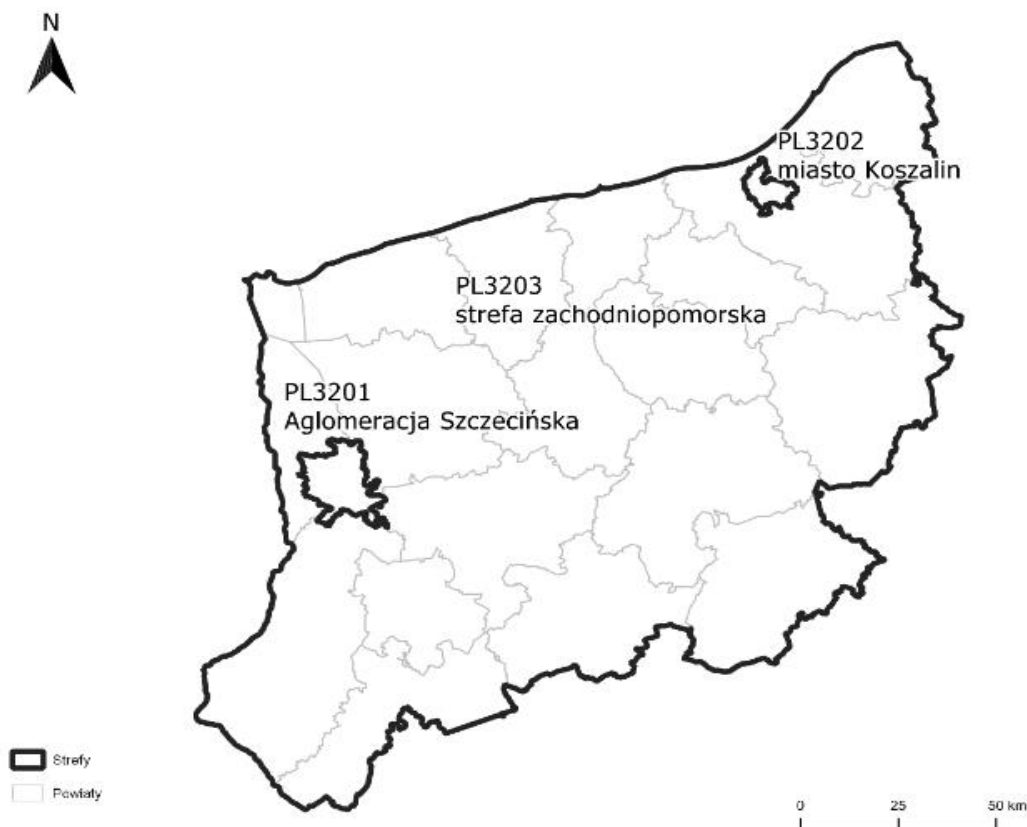
Do przeprowadzenia rocznej oceny jakości powietrza i wynikającej z niej klasyfikacji stref wykorzystano stanowiska pomiarowe, które spełniały kryteria dotyczące kompletności danych pomiarowych. Kryteria takie określone są w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. z 2020 r. poz. 2279). Stanowiska, które nie spełniły kryteriów dotyczących kompletności danych nie zostały w ocenie uwzględnione.





W przypadku pyłu PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>, gdy w jednej lokalizacji prowadzono równoległe pomiary automatyczne i manualne, do klasyfikacji stref wykorzystano serie roczne z pomiarów manualnych (metodyka referencyjna).

Rysunek 1. Podział województwa zachodniopomorskiego na strefy dla celów oceny jakości powietrza za 2020 r. i 2021 r.



źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim. Raport wojewódzki za rok 2020, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Departament Monitoringu Środowiska. Szczecin 2021 r.

### Pomiary automatyczne

W 2020 roku Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Szczecinie i w 2021 roku GIOŚ prowadził automatyczne pomiary zanieczyszczeń powietrza z wykorzystaniem 7 stacji automatycznych – dwie stacje w aglomeracji szczecińskiej (ul. Andrzejewskiego, ul. Piłsudskiego), dwie stacje w strefie miasto Koszalin (ul. Armii Krajowej, ul. Chopina) oraz trzy stacje zlokalizowane w strefie zachodniopomorskiej: w miejscowości Widuchowa (powiat gryfiński), w obrębie strefy uzdrowskiej A w Połczynie-Zdroju (powiat świdwiński) i w Szczecinku przy ul. Przemysłowej (powiat szczecinecki).

### Pomiary manualne

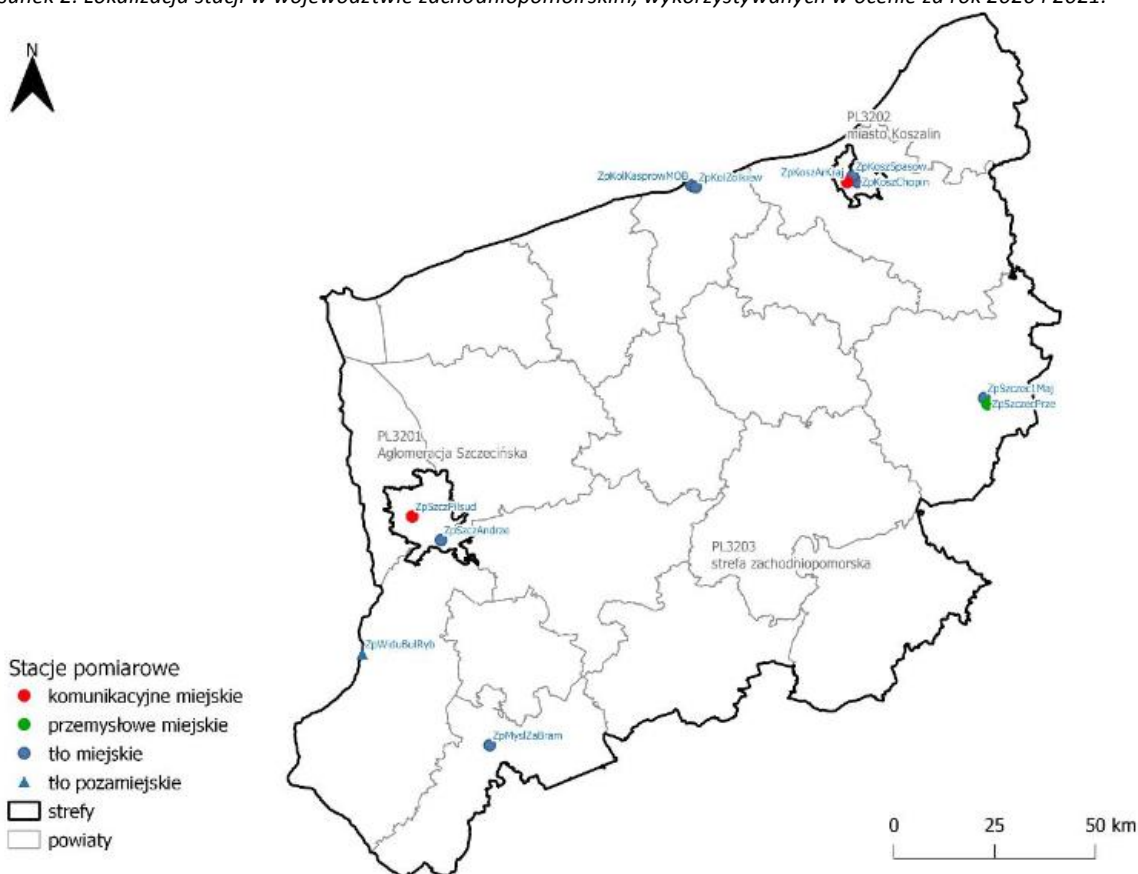
W 2020 roku manualne pomiary pyłu PM<sub>10</sub> i pyłu PM<sub>2,5</sub> prowadzone były na 9 stacjach (dwie w aglomeracji szczecińskiej, dwie w Szczecinku i dwie w Koszalinie oraz po jednej w Myśliborzu, Połczynie-Zdroju oraz Kołobrzegu). Łącznie było to 13 stanowisk pomiarów pyłowych (9 stanowisk pyłu PM<sub>10</sub> i 4 stanowiska pyłu PM<sub>2,5</sub>). Na 8 stanowiskach oznaczano stężenia benzo(a)pirenu w pyłe PM<sub>10</sub>, a na stacji



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

tła miejskiego w Szczecinie, przy ul. Andrzejewskiego pozostałe WWA (benzo(a)antracen, benzo(b)fluoranten, benzo(j)fluoranten, benzo(k)fluoranten, indeno(1,2,3-cd)piren, dibenzo(a,h)antracen). Na trzech stanowiskach (Szczecin, Koszalin, Szczecinek) prowadzono pomiary stężeń metali ciężkich (arsen, kadm, nikiel, ołów) w pyłe PM10.

Rysunek 2. Lokalizacja stacji w województwie zachodniopomorskim, wykorzystywanych w ocenie za rok 2020 i 2021.



źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim. Raport wojewódzki za rok 2020, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Departament Monitoringu Środowiska. Szczecin 2021 r.

W 2021 roku manualne pomiary pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 prowadzone były na 10 stacjach (dwie w aglomeracji szczecińskiej, dwie w Szczecinku i trzy Koszalinie, dwie stacje w Kołobrzegu i jedna w Myśliborzu). łącznie było to 13 stanowisk pomiarów pyłowych (9 stanowisk pyłu zawieszonego PM10 i 4 stanowiska pyłu zawieszonego PM2,5). Na 8 stanowiskach oznaczano stężenia benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10, a na stacji tła miejskiego w Szczecinie, przy ul. Andrzejewskiego pozostałe WWA (benzo(a)antracen, benzo(b)fluoranten, benzo(j)fluoranten, benzo(k)fluoranten, indeno(1,2,3-cd)piren, dibenzo(a,h)antracen). Na trzech stanowiskach (Szczecin, Koszalin, Szczecinek) prowadzono pomiary stężeń metali ciężkich (arsen, kadm, nikiel, ołów) w pyłe zawieszonym PM10. Ponadto w latach 2020 i 2021, na stacji w Szczecinku, przy ul. Przemysłowej, wykonywane były pomiary formaldehydu, którego nie obejmuje klasyfikacja.

W latach 2020 – 2021 pomiary nie były prowadzone na terenie powiatu koszalińskiego stąd brak danych raportowych.



### Emisja zanieczyszczeń do powietrza na obszarze województwa

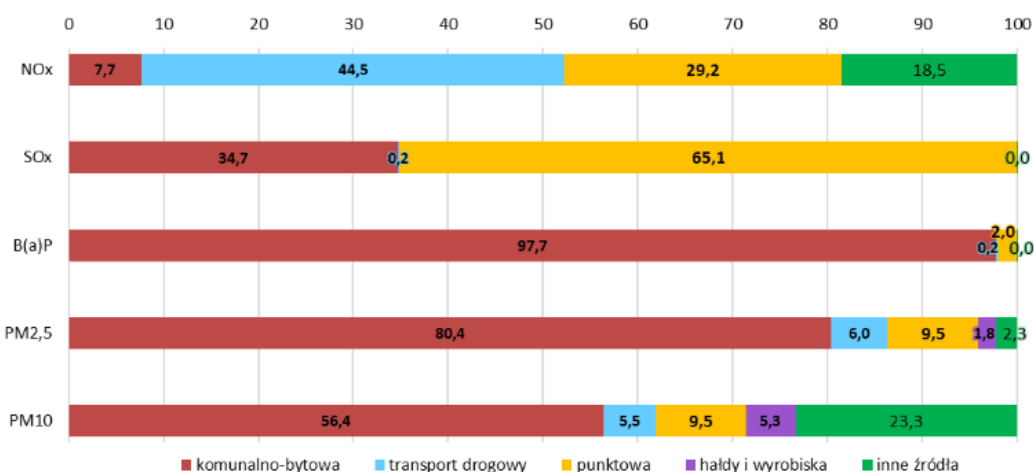
Głównymi źródłami zanieczyszczenia powietrza są emisje antropogeniczne pochodzące z sektora komunalno-bytowego (emisja powierzchniowa), z komunikacji (emisja liniowa) oraz z działalności przemysłowej (emisja punktowa). Znaczący udział w stężeniach substancji na obszarze województwa ma również napływ zanieczyszczeń z pozostałego obszaru Polski oraz z Europy.

Głównym lokalnym źródłem zanieczyszczeń jest emisja z budynków ogrzewanych indywidualnie. Odpowiada ona za 97,7% całkowitej emisji benzo(a)pirenu, 80,4% emisji pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> oraz 56,4% emisji pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>. Kolejnym istotnym czynnikiem jaki ma wpływ na wysokość stężeń zanieczyszczeń jest komunikacja samochodowa na obszarach bezpośrednio sąsiadujących z drogami o znacznym natężeniu ruchu. Przemysł zlokalizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego, głównie energetyka zawodowa, ze względu na dużą wysokość emitorów, w znacznym stopniu eksportuje zanieczyszczenia poza granice województwa. Zakłady przemysłowe o istotnej emisji niezorganizowanej lub emitowanej poprzez niskie emitory mogą również bezpośrednio wpływać na jakość powietrza w ich sąsiedztwie.

Szczególnie na obszarze aglomeracji szczecińskiej, miasta Koszalin i dużych miast województwa znacznie bardziej widoczny jest udział emisji związanej z ruchem pojazdów w całkowitej emisji zanieczyszczeń. Zanieczyszczenia komunikacyjne w postaci pyłów powstają głównie w wyniku ścierania się opon pojazdów, hamulców, nawierzchni dróg oraz unosu zanieczyszczeń z powierzchni dróg. Tlenki azotu są natomiast emitowane w wyniku spalania paliwa i stanowią 44,5% w całkowitej emisji NO<sub>x</sub> na obszarze województwa zachodniopomorskiego.

Na rysunku 3 przedstawiono udziały źródeł emisji w poszczególnych zanieczyszczeniach w województwie zachodniopomorskim.

Rysunek 3. Udziały źródeł emisji w poszczególnych zanieczyszczeniach powietrza w województwie zachodniopomorskim.



źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim. Raport wojewódzki za rok 2020, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Departament Monitoringu Środowiska. Szczecin 2021 r.



### Ocena jakości powietrza

Roczna ocena jakości powietrza za 2020 rok dla stref województwa zachodniopomorskiego przeprowadzona została zgodnie z obowiązującymi dla roku 2020 kryteriami dla poszczególnych substancji – ze względu na ochronę zdrowia i ochronę roślin.

Ocenę wraz z klasyfikacją stref wykonano w oparciu o funkcjonujący w 2020 roku system monitoringu powietrza, na który składały się przede wszystkim pomiary (automatyczne i manualne) a w dalszej kolejności matematyczne modelowanie transportu i przemian substancji w powietrzu. Obliczenia przeprowadzono w oparciu o inwentaryzację emisji pochodzących ze źródeł: punktowych, powierzchniowych i liniowych, zlokalizowanych na obszarach poszczególnych stref, przy uwzględnieniu emisji napływowych spoza obszarów stref. W ocenie wykorzystano również metody obiektywnego szacowania oparte o wyniki modelowania a także o pomiary poziomów stężeń w strefach województwa zachodniopomorskiego i województwa kujawsko-pomorskiego.

W roku 2020 przekroczenie obowiązujących poziomów dopuszczalnych / poziomów docelowych jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim dotyczyło jedynie benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM<sub>10</sub>. Podobnie jak w latach poprzednich, wysokie wartości stężeń tego zanieczyszczenia rejestrowano w okresach grzewczych. Jako główną przyczynę przekroczeń wskazuje się niską emisję pochodzącą z indywidualnego ogrzewania budynków.

Obowiązujący dla średniorocznego stężenia benzo(a)pirenu poziom docelowy, który wynosi 1 ng/m<sup>3</sup>, został przekroczony na 2 spośród 8 stanowisk pomiarowych w województwie. Przekroczenia zarejestrowano w Myśliborzu oraz Szczecinku (ul. Przemysłowa). Na pozostałych 6 stanowiskach nie zarejestrowano przekroczeń. W związku z tym w ocenie za 2020 rok tylko strefa zachodniopomorska otrzymała klasę C ze względu na ponadnormatywne stężenia benzo(a)pirenu.

Na podstawie pomiarów i metod obiektywnego szacowania opartych o wyniki modelowania matematycznego, w ocenie jakości powietrza za 2020 rok, wyznaczone zostały 22 obszary przekroczeń standardów jakości powietrza ze względu na stężenia benzo(a)pirenu na obszarze strefy zachodniopomorskiej.

W 2020 roku na obszarze wszystkich stref (aglomeracja szczecińska, miasto Koszalin oraz strefa zachodniopomorska) został przekroczony poziom celu długoterminowego ozonu, określony ze względu na ochronę zdrowia (klasa D<sub>2</sub>). Fakt ten powinien być uwzględniony w wojewódzkich programach ochrony środowiska poprzez zaplanowanie działań zmierzających do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń będących prekursorami ozonu – tlenków azotu, węglowodorów i lotnych związków organicznych.

W przypadku pozostałych zanieczyszczeń, których stężenia nie przekroczyły obowiązujących w 2020 roku kryteriów ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia: dwutlenku siarki (SO<sub>2</sub>), dwutlenku azotu (NO<sub>2</sub>), pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> (klasa A<sub>1</sub>), benzenu (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>), tlenku węgla (CO), ozonu (O<sub>3</sub>) – poziom docelowy, arsenu (As), kadmu (Cd), niklu (Ni) i ołowiu (Pb), wszystkie trzy strefy województwa: aglomeracja szczecińska, miasto Koszalin i strefa zachodniopomorska otrzymały klasę A.

Ocenie jakości powietrza ze względu na ochronę roślin podlega strefa zachodniopomorska. Ocena dotyczy dwutlenku siarki (SO<sub>2</sub>), tlenków azotu (NO<sub>x</sub>) i ozonu (O<sub>3</sub>). W 2020 roku w strefie tej nie zostały przekroczone dopuszczalne poziomy zanieczyszczeń powietrza, zarówno przez średnioroczne stężenie NO<sub>x</sub> i SO<sub>2</sub> jak i przez średnie stężenie SO<sub>2</sub>



z okresu zimowego (październik-marzec). Nie została także przekroczona wartość wskaźnika AOT40, obowiązująca dla poziomu docelowego dla ozonu. Ze względu na ochronę roślin strefa zachodniopomorska została sklasyfikowana w klasie A dla wszystkich tych trzech zanieczyszczeń. W strefie zachodniopomorskiej wystąpiło również przekroczenie obowiązującego dla ozonu kryterium poziomu celu długoterminowego ze względu na ochronę roślin (klasa D2).

Klasy stref województwa zachodniopomorskiego dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w rocznej ocenie jakości powietrza za 2020 rok, z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 11. Klasy stref województwa zachodniopomorskiego w 2020 roku - kryteria dla ochrony zdrowia.

Lp.	Nazwa strefy	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona zdrowia ludzi												
		SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	CO	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	CO	O <sub>3</sub>	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2,5</sub>	Pb (PM <sub>10</sub> )	As (PM <sub>10</sub> )	Cd (PM <sub>10</sub> )	Ni (PM <sub>10</sub> )	BaP (PM <sub>10</sub> )
1	aglomeracja szczecińska	A	A	A	A	A	A <sup>1</sup>	A	A1	A	A	A	A	A
2	miasto Koszalin	A	A	A	A	A	A <sup>1</sup>	A	A1	A	A	A	A	A
3	strefa zachodniopomorska	A	A	A	A	A	A <sup>1</sup>	A	A1	A	A	A	A	C

źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim. Raport wojewódzki za rok 2020, Główny Inspektor Ochrony Środowiska. Departament Monitoringu Środowiska. Szczecin 2021 r.

Tabela 12. Klasy stref województwa zachodniopomorskiego w 2020 roku - kryteria dla ochrony roślin.

Nazwa strefy	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona roślin			
	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	O <sub>3</sub> (dc)	O <sub>3</sub> (dt)
strefa zachodniopomorska	A	A	A	D2

dc- poziom docelowy,

dt – poziom celu długoterminowego

źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim. Raport wojewódzki za rok 2020, Główny Inspektor Ochrony Środowiska. Departament Monitoringu Środowiska. Szczecin 2021 r.

W ocenie jakości powietrza za rok 2020 wykazano tyle samo stref w klasie A co w roku 2019. Nie wystąpiły przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM<sub>10</sub>, a przekroczenia benzo(a)pirenu wystąpiły jedynie na obszarze strefy zachodniopomorskiej. Taki wynik oceny jest efektem sprzyjających warunków meteorologicznych, które panowały podczas okresu jesienno-zimowego w roku 2020. Następnym łagodnych warunków atmosferycznych była mniejsza emisja zanieczyszczeń pyłowych z sektora komunalno-bytowego, która jest szczególnie odpowiedzialna za wysokie stężenia pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> oraz benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM<sub>10</sub>.

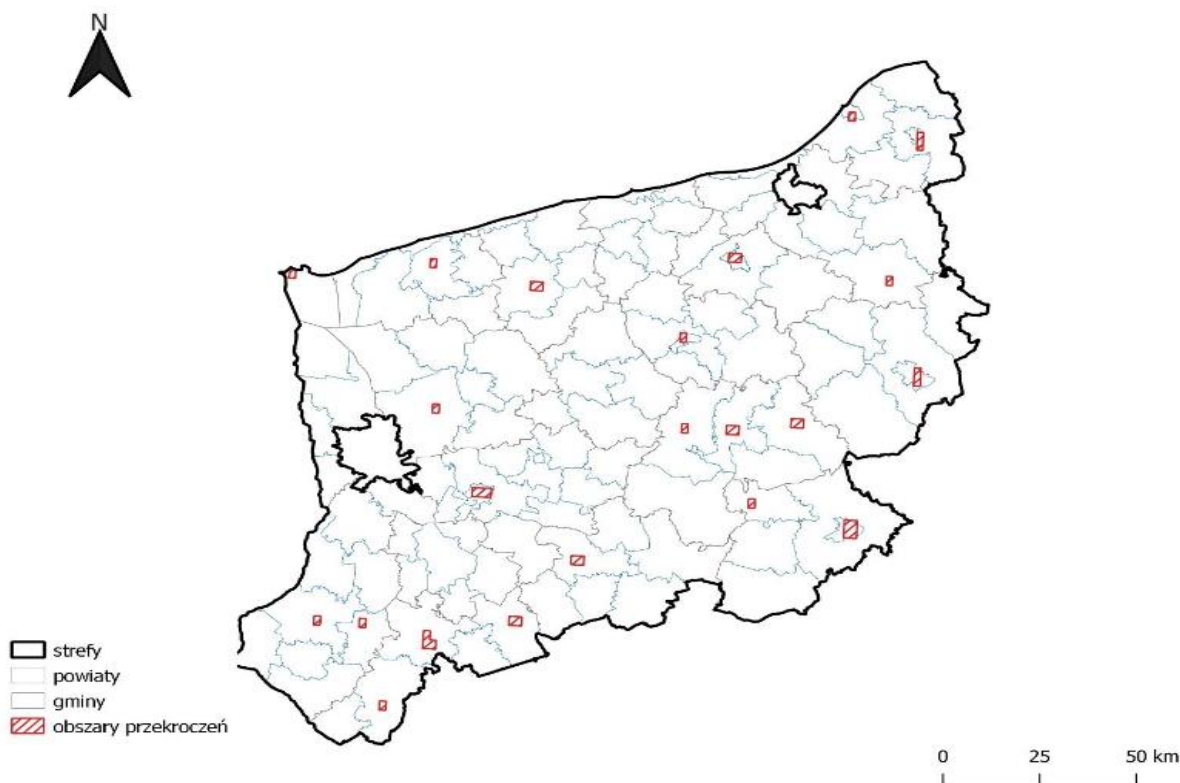


Główny Inspektorat Ochrony Środowiska dokonał również roczną ocenę jakości powietrza za 2021 rok dla stref województwa zachodniopomorskiego, która przeprowadzona została zgodnie z obowiązującymi dla roku 2021 kryteriami dla poszczególnych substancji – ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ochronę roślin.

Ocenę wraz z klasyfikacją stref wykonano w oparciu o funkcjonujący w 2021 roku system monitoringu jakości powietrza, na który składały się przede wszystkim pomiary jakości powietrza wykonywane metodami referencyjnymi lub równoważnymi, a w dalszej kolejności matematyczne modelowanie transportu i przemian substancji w powietrzu. W ocenie wykorzystano również metody obiektywnego szacowania oparte o wyniki modelowania matematycznego.

Wszystkie trzy strefy województwa: aglomeracja szczecińska, miasto Koszalin i strefa zachodniopomorska w ocenie pod kątem ochrony zdrowia za rok 2021 otrzymały klasę A dla dwutlenku siarki (SO<sub>2</sub>), dwutlenku azotu (NO<sub>2</sub>), pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> (klasa A1), benzenu (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>), tlenku węgla (CO), ozonu (O<sub>3</sub>) – poziom docelowy oraz metali ciężkich oznaczanych w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub> (arsenu, kadmu, niklu i ołowiu).

Rysunek 4. Zasięg obszarów przekroczeń poziomu docelowego stężenia benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub>, określonego ze względu na ochronę zdrowia w województwie zachodniopomorskim w 2020 r.



źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim. Raport wojewódzki za rok 2020, Główny Inspektor Ochrony Środowiska. Departament Monitoringu Środowiska. Szczecin 2021r.

W strefie zachodniopomorskiej, w roku 2021, wystąpiło przekroczenie poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub> i strefa ta uzyskała klasę C. Podobnie jak w latach poprzednich, wysokie stężenia tego zanieczyszczenia



rejestrowano w okresach grzewczych. Główną przyczyną występowania przekroczeń tego zanieczyszczenia jest niska emisja pochodząca z indywidualnego ogrzewania budynków.

Na podstawie pomiarów i metod obiektywnego szacowania opartych o wyniki modelowania matematycznego, w ocenie jakości powietrza za 2021 rok, wyznaczonych zostało 26 obszarów przekroczeń średniorocznego stężenia benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub> na obszarze strefy zachodniopomorskiej. Łącznie, obszar przekroczeń objął powierzchnię 180,3 km<sup>2</sup>, co stanowi 0,8% powierzchni całego województwa. Liczba ludności narażonej wyniosła 267 890 osób, czyli 22,6% całkowitej liczby ludności w strefie zachodniopomorskiej.

W 2021 roku na obszarze wszystkich stref (aglomeracja szczecińska, miasto Koszalin oraz strefa zachodniopomorska) został przekroczony poziom celu długoterminowego ozonu, określony ze względu na ochronę zdrowia (klasa D2). Fakt ten nie wymaga opracowania programu ochrony powietrza w strefach, jednak powinien być uwzględniony w wojewódzkich programach ochrony środowiska, poprzez zaplanowanie działań zmierzających do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń będących prekursorami ozonu – tlenków azotu, węglowodorów i lotnych związków organicznych. W roku 2021 liczba dni z przekroczeniami na stanowisku pomiarowym w Szczecinie wyniosła 12, w Koszalinie była to wartość 6, w Widuchowej liczba dni z przekroczeniami wyniosła 4. Obszar przekroczeń w strefie aglomeracja szczecińska objął 93% powierzchni miasta, a liczba ludności narażonej wyniosła 384 919, tj. 97% całkowitej liczby ludności miasta. W strefie miasto Koszalin obszar przekroczeń zajął ponad 96% powierzchni miasta a liczba narażonej ludności wyniosła 106 188, co stanowi niemal 100% całkowitej liczby mieszkańców miasta. W strefie zachodniopomorskiej wyodrębniono obszary przekroczeń o łącznej powierzchni 8501,8 km<sup>2</sup> oraz 598 812 mieszkańców strefy jako liczbę ludności narażonej (ok. 51% całkowitej liczby ludności strefy).

Ocenie jakości powietrza ze względu na ochronę roślin podlegała strefa zachodniopomorska. Ocena dotyczyła dwutlenku siarki (SO<sub>2</sub>), tlenków azotu (NO<sub>x</sub>) i ozonu (O<sub>3</sub>). W 2021 roku w strefie tej nie zostały przekroczone dopuszczalne poziomy zanieczyszczeń powietrza, zarówno przez średnioroczne stężenie NO<sub>x</sub> i SO<sub>2</sub> jak i przez średnie stężenie SO<sub>2</sub> z okresu zimowego (październik-marzec). Nie została także przekroczona wartość wskaźnika AOT<sub>40</sub>, obowiązująca dla poziomu docelowego dla ozonu. Ze względu na ochronę roślin strefa zachodniopomorska została sklasyfikowana w klasie A dla wszystkich tych trzech zanieczyszczeń. W strefie zachodniopomorskiej wystąpiło natomiast przekroczenie obowiązującego dla ozonu dodatkowego kryterium poziomu celu długoterminowego zewzględu na ochronę roślin (klasa D2). Wartość AOT<sub>40</sub> zmierzona na stanowisku pomiarowym w Widuchowej wyniosła 8 673 µg/m<sup>3</sup>\*h. Wskazano obszar przekroczeń o powierzchni 13 710,5 km<sup>2</sup>, co stanowi 61% powierzchni całkowitej województwa, natomiast wielkość obszarów ekosystemów objętych przekroczeniem wyniosła 13 141,9 km<sup>2</sup>.

Podsumowując, w ocenie jakości powietrza za rok 2021 wykazano tyle samo stref w klasie A, co w roku 2020. Nie wystąpiły przekroczenia poziomów dopuszczalnych dla pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> oraz pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub>, a przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub> wystąpiły jedynie na obszarze strefy zachodniopomorskiej, jednak brak danych, z których wynikałoby, iż przekroczenia PM<sub>10</sub> dotyczą powiatu koszalińskiego. Zebrane dane dotyczą miasta Koszalina i innych obszarów strefy



zachodniopomorskiej mają na celu prezentację stanu powietrza w szerszym obszarze, w którym żyją i pracują mieszkańcy powiatu koszalińskiego.

## 2.2 Odnawialne źródła energii

Wykaz wytwórców energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w małej instalacji na terenie powiatu koszalińskiego przedstawiony został w tabeli poniżej.

Zestawiono rodzaj i moc instalacji OZE w latach 2020- 2021 dla powiatu koszalińskiego.

Tabela 13. Wykaz wytwórców energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w małej instalacji, wpisanych do rejestru MIOZE, stan na listopad 2022 r.

Lp.	Numer wpisu	Oznaczenie wytwórcy	Miejsce wykonywania działalności	Rodzaj instalacji OZE
1.	MIOZE/URE00049/2015	Piotr Bigoński	Dobrzyca 76	energia wiatru
2.	MIOZE/URE00082/2015	ELEKTROWNIE JAN TUSCHIK	Niedalino 34	hydroenergia
3.	MIOZE/URE00423/2016	Gospodarstwo Rybackie Chomic Roman Knop	Krąg 50	energia promieniowania słonecznego
4.	MIOZE/URE00704/2018	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.	Sianów	biogaz inny niż biogaz rolniczy
5.	MIOZE/URE00748/2018	PPHU „BAJGIEL”	Będzino 45	energia promieniowania słonecznego
6.	MIOZE/URE00851/2019	EKOPRZEDSIĘBIORSTWO Sp. z o.o.	ul. Gen. Stanisława Maczka 44, Mielno	energia promieniowania słonecznego
7.	MIOZE/URE00865/2019	HAKO TECHNOLOGY Sp. z o.o	Chałupy 30 działka nr 904	energia promieniowania słonecznego
8.	MIOZE/URE1272/28363/2021	ES JUTRZENKA 2Sp. z o.o. Warszawa	Kraśnik Koszaliński	energia promieniowania słonecznego
9.	MIOZE/URE1347/54711/2021	PS AGRO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Miłogoszcz	Mścice	energia promieniowania słonecznego
10.	MIOZE/URE1315/28400/2021	SPOWER POLANÓW SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wietrzno	energia promieniowania słonecznego

źródło: Opracowanie własne na podstawie rejestru Urzędu Regulacji Energetyki, listopad 2022 r.

Tabela 14. Instalacje odnawialnego źródła energii wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Lp.	Powiat	Rodzaj OZE	Moc zainstalowana [MW]
1.	koszaliński	WO - hydroenergia	0,100
2.	koszaliński	WO hydroenergia	0,165
3.	koszaliński	BG biogaz inny niż rolniczy	0,445
4.	koszaliński	WIL – energia wiatru	48,000
5.	koszaliński	WO- hydroenergia	0,037
6.	koszaliński	WIL – energia wiatru	0,075
7.	koszaliński	BG – biogaz inny niż rolniczy	0,625





Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

8.	koszaliński	BG biogaz inny niż rolniczy	0,625
9.	koszaliński	WO hydroenergia	1,050
10.	koszaliński	PVA – energia promieniowania słonecznego	0,040
11.	koszaliński	PVA – energia promieniowania słonecznego	0,039
12.	koszaliński	WO- hydroenergia	0,045
13.	koszaliński	WO- hydroenergia	0,015
14.	koszaliński	PVA – energia promieniowania słonecznego	0,198
15.	koszaliński	PVA – energia promieniowania słonecznego	0,990
16.	koszaliński	PVA – energia promieniowania słonecznego	0,300
17.	koszaliński	PVA – energia promieniowania słonecznego	0,979
18.	koszaliński	PVA – energia promieniowania słonecznego	0,972
19.	koszaliński	PVA – energia promieniowania słonecznego	0,175
20.	koszaliński	PVA – energia promieniowania słonecznego	0,263

źródło: Urząd Regulacji Energetyki, listopad 2022 r.

### 3 REALIZACJA ZADAŃ W RAMACH OBSZARU INTERWENCJI - GOSPODAROWANIE WODAMI

#### 3.1 Jakość wód.

##### 3.1.1 Wody powierzchniowe.

Stan jakości wód na terenie powiatu koszalińskiego za lata 2020 – 2021 przedstawiono na podstawie wyników badań państwowego monitoringu.

W ramach zadania pn. „Monitoring osadów dennych rzek i jezior w latach 2020–2021” Główny Inspektorat Ochrony Środowiska sporządził Raport „Stan zanieczyszczenia osadów dennych rzek i jezior w 2020 roku”. Celem raportu było przedłożenie nowych danych oraz wyników badań jakości osadów dennych rzek i jezior oraz ocena stanu zanieczyszczenia JCWP na podstawie uzyskanych pomiarów.

##### 3.1.2 Rzeki.

Badania terenowe obejmowały pobór próbek osadów dennych w 422 stanowiskach pomiarowych zlokalizowanych na rzekach oraz kanałach rzecznych (262 punktów) oraz na jeziorach (160 punktów).

Badanie w roku 2020 w powiecie koszalińskim dotyczyło JCWP: Dzierżęcinka z jeziorami Lubiatowo Pn i Pd i Strzeżenica. Obydwie rzeki należą do wód o osadach niezanieczyszczonych we wszystkich kryteriach.



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 15. Porównanie wyników oceny jakości osadów z rzek według wszystkich stosowanych kryteriów na terenie powiatu koszalińskiego w roku 2020.

Lp.	Nazwa JCWP	Rok badań	Ocena wg kryterium geochemicznego (Bojakowska I., Sokołowska G. 1998, aktualizacja 2001)	Ocena według opracowania D.D. MacDonald, C.G. Ingersol, T.A. Berger 2000; WT-732 2003	Ocena według kryterium ekotoksycznego EQS wg opracowania GIOŚ 2015
1	Dzierżęcinka z jeziorami Lubiato Pn i Pd	2020	klasa I	Level 1	niezanieczyszczony
2	Strzeżenica	2020	klasa I	Level 1	niezanieczyszczony

źródło: Monitoring osadów dennych rzek i jezior w latach 2020-2021. Raport pt. „Stan zanieczyszczenia osadów dennych rzek i jezior w 2020 roku” Główny Inspektor Ochrony Środowiska.

### 3.1.3 Jeziora.

W latach 2020-2021 na terenie powiatu koszalińskiego przeprowadzono badania jezior przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Poprzednie badania jeziora Jamno obejmowały również rok 2019. Ocena stanu wybranych jezior z powiatu koszalińskiego wraz ze wskazaniem elementów wpływających na ocenę została przedstawiona w tabeli poniżej.

Tabela 16. Wyniki oceny stanu jednolitych części wód powiatu koszalińskiego w latach 2019-2021.

Lp.	Nazwa JCWP	Typ abiotyczny	Silnie zmieniona lub sztuczna JCW (T/N)	Program monitoringu	Rok badań	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 – 3.5)	Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	STAN CHEMICZNY	STAN JCWP
1.	Jezioro Parnowskie	2b	T	MO	2021		>2			Brak możliwości klasyfikacji		Brak możliwości wykonania oceny
2.	Jezioro Lubiato Południowe	3b	T	MO	2021		1			Brak możliwości klasyfikacji		Brak możliwości wykonania oceny
3.	Jezioro Czaple	3a	N	MD, MO, MD/MO	2021		>1				Poniżej dobrego	Zły stan wód
4.	Jezioro Chlewno	1a	N	MD	2020 2021	1	>1				Poniżej dobrego	Zły stan wód
5.	Jezioro Kwiecko	3b	T	MD, MO, MD/MO	2021	3	>1			Umiarkowany (3 klasa)	Poniżej dobrego	Zły stan wód
6.	Jezioro Jamno	4	T	MO	2019 2020	5		>2	2	Zły (5 klasa)		Zły stan wód

źródło: Ocena stanu jednolitych części wód jezior w latach 2016-2021 na podstawie monitoringu – tabela, Główny Inspektor Ochrony Środowiska.



Objaśnienia:

**Klasa elementów biologicznych,  
stan/potencjał ekologiczny**

1	Bardzo dobry
2	dobry
3	umiarkowany
4	słaby
5	zły

**Klasa elementów fizykochemicznych**

1	potencjał maks.
2	potencjał dobry
3	potencjał poniżej dobrego

**Stan chemiczny**

dobry	stan dobry
umiarkowany	przekroczone stężenia średnioroczne
Poniżej dobrego	przekroczone stężenia maksymalne
zły	przekroczone stężenia średnioroczne i maksymalne

Na podstawie badań monitoringowych przeprowadzonych w roku 2019 i 2020 jezioro Jamno zostało zakwalifikowane do klasy 5, czyli do złego stanu ekologicznego. Stan JCWP o nazwie jezioro Jamno oceniono jako zły z uwagi na stan ekologiczny. Jezioro Kwiecko zostało zakwalifikowane do klasy 3, czyli umiarkowanego stanu ekologicznego. Stan chemiczny jeziora Kwiecko był poniżej dobrego i stan JCWP oceniono jako zły. Jezioro Czaple i Chlewno także miały zły stan JCWP ze względu na stan chemiczny poniżej dobrego.

### 3.1.4 Wody przybrzeżne.

Do granicy powiatu koszalińskiego przylegają dwie jednolite części wód przybrzeżnych: JCWP Sarbinowo-Dziwna (PLCWIIIWB8) oraz JCWP Jarosławiec-Sarbinowo (PLCWIIIWB7). Wody obu JCWP wyznaczone zostały jako naturalne.

W 2020 i 2021 roku w ramach monitoringu diagnostycznego i operacyjnego badaniami objęte zostały dwie JCWP przybrzeżne (Jarosławiec-Sarbinowo, Sarbinowo-Dziwna).

Rysunek 5. Lokalizacja punktów pomiarowo-kontrolnych na wodach przybrzeżnych w 2020 r.



źródło: skan mapy z Monitoringu i oceny jednolitych części wód przybrzeżnych Główny Inspektor Ochrony Środowiska.



Stan jednolitych części wód przejściowych i przybrzeżnych oceniono poprzez porównanie wyników klasyfikacji stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, wykonanych na podstawie zagregowanych danych z reprezentatywnego punktu pomiarowo-kontrolnego.

Na podstawie badań prowadzonych w 2021 roku, w ramach monitoringu diagnostycznego, stan wszystkich monitorowanych wód przejściowych i przybrzeżnych oceniono jako zły.

Tabela 17. Wyniki oceny stanu jednolitych części wód przejściowych i przybrzeżnych województwa zachodniopomorskiego w roku 2021 (źródło: PMŚ).

Nazwa JCWP	Elementy biologiczne	Elementy hydromorfologiczne (rok 2019)	Elementy fizykochemiczne	Stan chemiczny	Stan JCWP
Sarbinowo – Dziwna	5 klasa	>2	>2	poniżej dobrego	zły stan wód
Jarostawiec - Sarbinowo	5 klasa	>2	>2	poniżej dobrego	zły stan wód

źródło: Ocena stanu wód przejściowych i przybrzeżnych w latach 2016 – 2021- tabela, Monitoring i ocena jednolitych części wód przybrzeżnych Główny Inspektor Ochrony Środowiska.

Stan ekologiczny sklasyfikowano jako zły dla naturalnej JCWP przybrzeżnych Jarostawiec-Sarbinowo i dla naturalnej JCWP przybrzeżnych Sarbinowo-Dziwna. O takim wyniku klasyfikacji zaważył potencjał elementów biologicznych i wspomagające klasyfikację biologiczną elementy fizykochemiczne. Wyniki przeprowadzonych badań pozwoliły na zaklasyfikowanie elementów biologicznych do stanu umiarkowanego dla JCWP Jarostawiec-Sarbinowo i jako zły dla JCWP Sarbinowo-Dziwna.

Wyniki klasyfikacji elementów biologicznych zdecydowały o klasyfikacji stanu i potencjału ekologicznego ocenianych JCWP. Stan elementów fizykochemicznych naturalnych JCWP Sarbinowo-Dziwna i Jarostawiec-Sarbinowo został oceniony jako poniżej dobrego.

### 3.1.5 Wody podziemne.

Badania i ocena stanu chemicznego wód podziemnych wykonywane są w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Badania prowadzone są w jednolitych częściach wód podziemnych (JCWPd), w tym w częściach uznanych za zagrożone nieosiągnięciem dobrego stanu, lub które wykazywały słaby stan chemiczny i/lub ilościowy. Badania wykonywane są na poziomie krajowym w ramach monitoringu diagnostycznego i operacyjnego. Wykonawcą badań oraz oceny stanu wód w zakresie elementów fizykochemicznych oraz ilościowych jest Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB).

W 2021 roku Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przeprowadził monitoring operacyjny stanu chemicznego wybranych jednolitych części wód podziemnych. Próbkę wód podziemnych pobrano w 380 punktach pomiarowych, w tym na terenie powiatu koszalińskiego w 4 punktach pomiarowych w miejscowościach Bobolice, Mielno, Świeszyno, Sarnowo gm. Bobolice.

Wyniki oznaczeń terenowych i laboratoryjnych poddano analizie i wyznaczono klasy jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 27 sierpnia 2021 w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

(Dz. U. 2021 poz. 1576) klasyfikacja elementów fizykochemicznych stanu wód podziemnych obejmuje pięć następujących klas jakości wód podziemnych:

- I klasa – wody bardzo dobrej jakości,
- II klasa – wody dobrej jakości,
- III klasa – wody zadowalającej jakości,
- IV klasa – wody niezadowalającej jakości ,
- V klasa – wody złej jakości.

Wyniki badań przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 18. Zestawienie punktów pomiarowych i wyniki oceny jakości wód podziemnych, badanych w ramach monitoringu krajowego na terenie powiatu koszalińskiego w 2021 r.

Miejscowość/Gmina	Nr JCWPd	Głębokość do stropu warstwy wodonośnej (m p.p.t.)	Zwierciadło wody	Typ ośrodka	Klasa jakości	Odczyn pH-wartość laboratoryjna
Bobolice gm. Bobolice	9	66	napięte	porowy	II	7,40
Sarnowo gm. Bobolice	9	4,10	swobodne	porowy	I	8,12
Świeszyno gm. Świeszyno	9	30	napięte	porowy	II	7,88
Mielno gm. Mielno	9	134	napięte	porowo-szczelinowy	V	8,51

źródło: Monitoring jakości wód podziemnych, Główny Inspektor Ochrony Środowiska, listopad 2022.

Dla okresu raportowanego 2020 – 2021 w zakresie analizy danych wykorzystano również informacje Głównego Urzędu Statystycznego. W tabeli pnożej przedstawiono dane w zakresie poboru wód podziemnych na terenie powiatu koszalińskiego w latach 2020 – 2021.

Tabela 19. Pobór wód podziemnych w latach 2020-2021.

Lp.	Jednostka	Pobór wód podziemnych	
		2020	2021
		[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> ]
1	Będzino	65 000	80 000
2	Biesiekierz	Brak danych	Brak danych
3	Bobolice	53 000	60 000
4	Manowo	Brak danych	Brak danych
5	Mielno	28 000	22 000
6	Polanów	36 000	37 000
7	Sianów	132 000	150 000
8	Świeszyno	Brak danych	Brak danych
9	Powiat Koszaliński	<b>314 000</b>	<b>349 000</b>

źródło: Główny Urząd Statystyczny (Bank Danych Lokalnych), stan na październik 2022r.



Pobór wód podziemnych w stosunku do poprzedniego okresu raportowego wzrósł o 9 000 m<sup>3</sup>, gdyż w roku 2019 dla powiatu koszalińskiego wynosił 340 000 m<sup>3</sup>.

### 3.2 Utrzymywanie koryt cieków, kanałów i obwałowań.

Za zagospodarowanie wód od 1 stycznia 2018 roku odpowiada Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (PGW WP). Powstała na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020r. poz. 310 ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 2506). Organem kierującym strukturą jest prezes Wód Polskich. Centralną jednostką organizacyjną jest Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej. Następną jednostką jest Regionalny zarząd gospodarki wodnej z siedzibami podzielonymi według regionów wodnych (dla powiatu koszalińskiego jest to - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie – region wodny Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego), a później poszczególne Zarządy zlewni oraz Nadzory wodne. Na terenie powiatu koszalińskiego działają następujące Nadzory wodne: Nadzór Wodny w Koszalinie, Nadzór Wodny w Białogardzie, Nadzór Wodny w Kołobrzegu, Nadzór Wodny w Sławnie, Nadzór Wodny w Miastku, Nadzór Wodny w Szczecinku. Kierownicy poszczególnych Nadzorów Wodnych zgodnie z art. 250 ust. 10 i 11 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233) składają sprawozdanie właściwej radzie powiatu (miasta) roczne sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie powiatu. W tabeli 20 przedstawiono zakres prac wykonanych w 2021 r. na terenie powiatu koszalińskiego. Dwa Nadzory wodne (w Miastku i Szczecinku) spośród 6 Nadzorów wodnych nie przeprowadziły żadnych prac na terenie powiatu koszalińskiego.

Tabela 20. Prace wykonane na terenie powiatu koszalińskiego w 2021 r.

Lp.	Nadzór wodny	Gmina	Nazwa zrealizowanego zadania	Opis zadania
1.	Nadzór Wodny w Koszalinie	Będzino, Bobolice, Manowo, Mielno, Polanów, Sianów, Świeszyno	„Usługa kompleksowa - eksploatacja, obsługa i konserwacja urządzeń melioracji wodnych wraz z odcinkowym utrzymaniem koryt cieków naturalnych na terenie działania PGWWP RZGW w Szczecinie” – w części zamówienia - zadanie NWW Koszalinie	Eksploatacja, obsługa i konserwacja urządzeń wodnych oraz utrzymanie koryt cieków naturalnych w otoczeniu tych budowli. Celem zadania było zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego terenów chronionych przez te urządzenia, a także zapewnienie utrzymania obiektów hydrotechnicznych w należytym stanie technicznym.
2.	Nadzór Wodny w Koszalinie	Będzino, Manowo, Mielno, Sianów	„Obsługa, eksploatacja, naprawy bieżące i konserwacje przepompowni na terenie działania Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie” w części zamówienia - NW Koszalin.	Obsługa, eksploatacja, naprawy bieżące i konserwacje przepompowni. Celem zadania było zapewnienie właściwego użytkowania terenów przez nie odwadnianych, a także zapewnienie utrzymania stacji pomp w należytym stanie technicznym.
3.	Nadzór Wodny w Koszalinie	Mielno, Manowo, Sianów, Będzino	Konserwacja wałów przeciwpowodziowych na terenie działania PGWWP RZGW w Szczecinie poprzez wykonanie koszenia oraz naprawy szkód wyrządzonych przez dzikie zwierzęta - w części zamówienia - Nadzór Wodny w Koszalinie.	Zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego terenów chronionych przez wały przeciwpowodziowe oraz utrzymania obiektów w należytym stanie technicznym
4.	Nadzór Wodny w Koszalinie	Manowo	Zwiększenie retencji korytowej na ciekach administrowanych przez Zarząd Zlewni w Koszalinie w	Przywrócenie urządzeń wodnych do stanu technicznego pozwalającego na



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

			zakresie robót remontowych - w części zamówienia nr 3 - zwiększenie retencji korytowej rzeki Wyszewki	prorowadzenie retencji korytowej wód powierzchniowych.
5.	Nadzór Wodny w Koszalinie	Bobolice	Zwiększenie retencji korytowej na ciekach administrowanych przez Zarząd Zlewni w Koszalinie w zakresie robót remontowych - w części zamówienia nr 2 - zwiększenie retencji korytowej rzeki Bielicy	Przywrócenie urządzeń wodnych do stanu technicznego pozwalającego na prowadzenie retencji korytowej wód powierzchniowych
6.	Nadzór Wodny w Koszalinie	Bobolice, Manowo	Opracowanie operatów wodnoprawnych wraz z wnioskiem o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód - Zarząd Zlewni w Koszalinie, Zarząd Zlewni w Stargardzie” - w części zamówienia nr 1 „Retencja korytowa, opracowanie dokumentacji na szczególne korzystanie z wód: rzeka Wyszewka i rzeka Bielica.	Opracowanie dokumentacji wodnoprawnej w celu uzyskania pozwoleń wodnoprawnych dla piętrzenia wód w ramach retencji korytowej wód powierzchniowych.
7.	Nadzór Wodny w Koszalinie	Mielno	Wykorzystanie słomy jęczmiennej w celu poprawy jakości wód jeziora Jamno.	Poprawa jakości wód jeziora Jamno.
8.	Nadzór Wodny w Koszalinie	Sianów	Usunięcie nieprawidłowości występujących na jazie zlokalizowanym na rzece Unieść w km 5+800 jej biegu zgodnie z nakazami WINB na terenie Zarządu Zlewni w Koszalinie	Utrzymanie w należytym stanie technicznym jazu, koryta cieku i umocnień brzegu.
9.	Nadzór Wodny w Koszalinie	Sianów	Sporządzenie ekspertyzy 8,6 tys. zł technicznej dotyczącej zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego -jazu piętrzącego na rzece Unieść w km 5+800, na budowlę regulacyjną o funkcji progu, na działce nr 94/1, obręb Gorzebądz, gmina Sianów.	Sporządzenie ekspertyzy technicznej dotyczącej zmiany sposobu użytkowania obiektu.
10.	Nadzór Wodny w Koszalinie	Sianów, Manowo. Będzino,	Okresowa kontrola stanu technicznego i przydatności do użytkowania wybranych budowli hydrotechnicznych PGWWPRZGWW Szczecinie.	Kontrola stanu technicznego i przydatności do użytkowania budowli hydrotechnicznych wynikająca z obowiązków nałożonych ustawą Prawo budowlane.
11.	Nadzór Wodny Białogard	Bobolice	„Usługa kompleksowa - eksploatacja, obsługa i konserwacja urządzeń wodnych wraz z odcinkowym utrzymaniem koryt cieków naturalnych na terenie PGW WP Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie” – w części zamówienia 5 – Nadzór Wodny Białogard	Usuwanie odpadów i zanieczyszczeń komunalnych wraz z załadunkiem i wywozem na wysypisko, usuwanie zatorów z powalonych drzew, konarów i gałęzi drzew z dna i skarp cieków oraz z terenu przyległego do budowli, pomocy w obsłudze budowli oraz usuwanie tam bobrowych. Termin wykonania 01 stycznia – 31 grudnia 2021r.
12.	Nadzór Wodny w Sławnie	M. Polanów	Usługa kompleksowa - eksploatacja, obsługa i konserwacja urządzeń wodnych wraz z odcinkowym utrzymaniem koryt cieków naturalnych na terenie NW w Sławnie- styczeń 2021.	Utrzymanie cieków i urządzeń wodnych polegające na utrzymaniu w stałej sprawności technicznej obiektów budowlanych; zapewnieniu prawidłowego spływu wód opadowych i roztopowych poprzez usuwanie zatorów w obrębie



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

				przepustów betonowych na ciekach zapewnienie prawidłowego odpływu wód poprzez utrzymanie w ciągłej drożności wlotów do rurociągów.
13.	Nadzór Wodny w Sławnie	M. Polanów	Usługa kompleksowa - eksploatacja, obsługa i konserwacja urządzeń wodnych wraz z odcinkowym utrzymaniem koryt cieków naturalnych na terenie NW w Sławnie-14 dni.	Utrzymanie cieków i urządzeń wodnych polegające na utrzymaniu w stałej sprawności technicznej obiektów budowlanych; zapewnieniu prawidłowego spływu wód opadowych i roztopowych poprzez usuwanie zatorów w obrębie przepustów betonowych na ciekach.
14.	Nadzór Wodny w Sławnie	M. Polanów	Usługa kompleksowa - eksploatacja, obsługa i konserwacja urządzeń wodnych wraz z odcinkowym utrzymaniem koryt cieków naturalnych na terenie NW w Sławnie-14 dni	Utrzymanie cieków i urządzeń wodnych polegające na utrzymaniu w stałej sprawności technicznej obiektów budowlanych; zapewnieniu prawidłowego spływu wód opadowych i roztopowych poprzez usuwanie zatorów w obrębie przepustów betonowych na ciekach.
15.	Nadzór Wodny w Kołobrzegu	Będzino	„Obsługa, eksploatacja, naprawy bieżące i konserwacje pompowni na terenie działania Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie” w części zamówienia - zadanie nr 3 Nadzór Wodny w Kołobrzegu	Prowadzenie właściwej gospodarki wodnej na polderach odwadnianych przez stacje pomp. 'Utrzymanie poziomów Wody w zbiornikach pompowych i na wlotach pompowni zgodnie z posiadаныmi pozwoleniami wodnoprawnymi. Obsługę ruchową stacji pomp. Naprawy bieżące i konserwacje stacji pomp.
16.	Nadzór Wodny w Kołobrzegu	Będzino	„Konserwacja wałów przeciwpowodziowych na terenie działania PGW WP RZGW w Szczecinie poprzez wykonanie .koszenia oraz naprawy szkód wyrządzonych przez dzikie zwierzęta” - w części zamówienia nr 4 - Nadzór Wodny w Kołobrzegu	Wykoszenie pielęgnacyjne wałów przeciwpowodziowych oraz naprawa uszkodzonych wałów w celu zapewnienia należytego stanu technicznego wałów przeciwpowodziowych.
17.	Nadzór Wodny w Kołobrzegu	Będzino	Usunięcie przecieków w obrębie wału przeciwpowodziowego lewego nad rzeką Tymienicą w km0+300- 0+310 oraz 0+350-0+360	Naprawa uszkodzonych wałów w celu zapewnienia należytego stanu technicznego wałów przeciwpowodziowych.
18.	Nadzór Wodny w Kołobrzegu	Będzino	„Okresowa kontrola stanu technicznego i przydatności do użytkowania wybranych budowli hydrotechnicznych PGW WP Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie” - w części zamówienia nr 7 Nadzór Wodny w Kołobrzegu.	Ocena stanu technicznego i przydatności do użytkowania budowli hydrotechnicznych na terenie Nadzoru Wodnego w Kołobrzegu.

źródło: Opracowanie własne na podstawie RZWG, listopad 2022 r.





## 4 REALIZACJA ZADAŃ W RAMACH OBSZARU INTERWENCJI – GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA.

### 4.1 Zużycie wody

Działania podejmowane na terenie powiatu w latach 2020-2021, w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w powiecie koszalińskim zestawiono dla charakterystycznych parametrów, opisujących w sposób porównawczy stan środowiska w tabelach poniżej.

Tabela 21. Ilość zużycia wody w powiecie koszalińskim w latach: 2020-2021, z podziałem na poszczególne gminy.

Jednostka administracyjna	Woda dostarczona hm <sup>3</sup>	
	2020	2021
Powiat Koszaliński	3,0151	3,201
Gmina Biesiekierz	0,3133	0,3345
Gmina Będzino	0,331	0,339
Gmina Bobolice	0,220	0,223
Gmina Manowo	0,2784	0,245
Gmina Mielno	0,8739	0,998
Gmina Polanów	0,2445	0,2405
Gmina Sianów	0,4676	0,4602
Gmina Świeszyno	0,2864	0,3594

źródło: Główny Urząd Statystyczny (Bank Danych Lokalnych), stan na 21.10.2022r.

Analizując powyższe zestawienie można stwierdzić, iż w skali rozpatrywanego okresu zaobserwować można stabilizację zapotrzebowania na wodę. Powyższe dane w zestawieniu z poprzednim okresem raportowania wskazują na nieznaczny spadek dostarczanej wody gospodarstwom domowym, gdyż w latach 2018-2019 ilość dostarczanej wody kształtowała się na poziomie 3,4 hm<sup>3</sup> w powiecie koszalińskim.

### Charakterystyka sieci wodociągowej

Łączna długość eksploatowanej sieci wodociągowej na terenie Powiatu Koszalińskiego w 2020 roku wynosiła 831,8 km, a w roku 2021 wynosiła 839,4 km. Całkowita ilość mieszkańców objętych siecią wodociągową na terenie powiatu w 2020 r. wynosiła 63 685, a w 2021 r. wynosiła 63 684. W związku z powyższym można stwierdzić, że w 2020 r. i 2021 r. stanowiło to około 96% ogólnej liczby mieszkańców. Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego długość sieci wodociągowej na terenie powiatu zwiększyła się w stosunku do poprzednio raportowanego stanu o ok. 3%. Charakterystykę istniejącej sieci wodociągowej w poszczególnych gminach Powiatu Koszalińskiego na przestrzeni lat 2020 - 2021 przedstawia tabela poniżej.



Tabela 22. Charakterystyka sieci wodociągowej na terenie powiatu koszalińskiego, wg gmin w latach 2020-2021.

Jednostka administracyjna	Długość sieci wodociągowej [km]		Ludność korzystająca z sieci wodociągowej		Woda dostarczona gospodarstwom domowym [tys. m <sup>3</sup> ]	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021
Gmina Będzino	99,3	102,3	8 149	8 099	331,0	338,2
Gmina Biesiekierz	100,7	102,5	6 717	6 797	269,3	304,4
Miasto i Gmina Bobolice	173,3	173,3	8 825	8 751	198,4	198,2
Gmina Manowo	79,1	79,8	6 867	6 835	255,0	223,8
Gmina Mielno	116,4	118,0	4 821	4 775	711,3	825,3
Miasto i Gmina Polanów	95,8	95,8	7 981	7 927	234,1	230,7
Gmina i Miasto Sianów	99,9	100,4	12 776	12 728	430,2	386,0
Gmina Świeszyno	67,3	67,3	7 549	7 772	261,5	331,6
<b>Powiat Koszaliński</b>	<b>831,8</b>	<b>839,4</b>	<b>63 685</b>	<b>63 684</b>	<b>2690,8</b>	<b>2838,2</b>

źródło: Główny Urząd Statystyczny (Bank Danych Lokalnych), stan na 21.10. 2022r.

Zestawione w powyższej tabeli dane ilustrują, że największy stopień objęcia siecią wodociągową posiada Miasto i Gmina Bobolice oraz Gmina Manowo, gdzie stopień objęcia mieszkańców gminy siecią wodociągową w 2021 r. wynosił 99,6 %. Najmniejszy stopień rozwinięcia sieci wodociągowej posiada Miasto i Gmina Sianów, gdzie całkowita długość rozdzielczej sieci wodociągowej wynosi 100,4 km, a w 2021 r. stopień zwodociągowania tego terenu wynosił 91%.

Sieć wodociągowa na terenie powiatu koszalińskiego w ostatnich latach uległa znacznej rozbudowie. Powołując się na dane Głównego Urzędu Statystycznego, długość sieci wodociągowej powiatu w 2021 roku wynosiła 839,4 km i zwiększyła o 24,8 km w porównaniu do poprzedniego okresu raportowego.

## 4.2 Ścieki

### Charakterystyka sieci kanalizacyjnej

Całkowita długość sieci kanalizacji sanitarnej w powiecie koszalińskim w 2021 roku wynosiła 715,9 km. Całkowita ilość mieszkańców objętych siecią kanalizacyjną na terenie powiatu wynosiła 45 007, co stanowi około 67,3% ogólnej liczby mieszkańców. Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego długość sieci kanalizacyjnej na terenie powiatu nieznacznie się zwiększała – bo jest to wzrost tylko o 5,7 km w stosunku do poprzedniego okresu raportowego. Charakterystykę istniejącej sieci kanalizacyjnej w poszczególnych gminach powiatu koszalińskiego przedstawia tabela poniżej.



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 23. Charakterystyka sieci kanalizacyjnej na terenie powiatu koszalińskiego, wg gmin w latach 2020-2021.

Jednostka terytorialna	długość czynnej sieci kanalizacyjnej		ścieki bytowe odprowadzone siecią kanalizacyjną		ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021
	km	km	dam3	dam3	osoba	osoba
Będzino	39,5	40,2	172,1	185,1	3 743	3 740
Biesiekierz	86,9	87,1	211,1	225,2	5 407	5 485
Bobolice	102,5	102,5	188,7	196,6	8 144	8 074
Bobolice - miasto	14,3	14,3	113,2	107,8	3 919	3 856
Bobolice - obszar wiejski	88,2	88,2	75,5	88,8	4 228	4 218
Manowo	62,1	62,5	204,7	196,7	4 041	4 051
Mielno	137,6	139,1	690,0	789,1	4 874	4 824
Polanów	83,2	83,2	155,2	156,4	5 013	4 978
Polanów - miasto	25,3	25,3	71,2	77,0	2 146	2 137
Polanów - obszar wiejski	57,9	57,9	84,0	79,4	2 867	2 841
Sianów	66,9	66,9	581,4	612,7	7 731	7 763
Sianów - miasto	15,4	15,4	443,3	445,6	5 543	5 533
Sianów - obszar wiejski	51,5	51,5	138,1	167,1	2 188	2 230
Świeszyno	134,4	134,4	408,0	422,4	5 856	6 092
<b>Powiat koszaliński</b>	<b>713,1</b>	<b>715,9</b>	<b>2 611,2</b>	<b>2 784,2</b>	<b>44 809</b>	<b>45 007</b>

źródło: Główny Urząd Statystyczny (Bank Danych Lokalnych), stan na 21.10.2022r.

Dane Głównego Urzędu Statystycznego długość sieci kanalizacyjnej wykazuje pewne spowolnienie rozwoju gospodarki wodno-ściekowej. Prawidłowość ta nie wynika z braku inwestycji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, ale ze zmiany koncepcji. Organizacja odprowadzania ścieków z modelu rozproszonego została przekształcona w model zogniskowany. Powyższe zaszkodziło likwidacją niewielkich oczyszczalni ścieków i włączeniem odbiorców do magistrali prowadzących ścieki do kilku nowoczesnych obiektów. Względnie liniową tendencję wykazuje również ilość ścieków kierowana do sieci. Powyższe wynika z korelacji pomiędzy zużyciem wody, a ilością nieczystości płynnych w kontekście oszczędności czynionych przez odbiorców usługi, wynikających ze wzrostu ich cen. Jednocześnie prowadzi się inwentaryzację i wyłączenie z użytkowania sieci technicznie przestarzałych.

Pozostałe parametry określające gospodarkę ściekową w powiecie koszalińskim zestawiono poniżej.



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 24. Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków na terenie powiatu koszalińskiego, w latach 2020-2021.

Dane zbiorcze dotyczące oczyszczalni ścieków na terenie powiatu		2020	2021
Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków		43 714	43 357
Ludność obsługiwana przez oczyszczalnie	ogółem	43 714	43 357
	mechaniczne	57	663
	biologiczne	6 617	6 366
	z podwyższonym usuwaniem biogenów	37 040	36 328

źródło: Główny Urząd Statystyczny (Bank Danych Lokalnych), stan na dzień 21.10.2022r.

Tabela 25. Przemysłowe i komunalne oczyszczalnie ścieków na terenie powiatu koszalińskiego, w latach 2020-2021.

Lp.	Jednostka administracyjna	Przepustowość 2020	Przepustowość 2021
		Ogółem [m <sup>3</sup> /dobę]	Ogółem [m <sup>3</sup> /dobę]
1	Będzino	3 288	3 288
2	Biesiekierz	1 022	1 022
3	Bobolice	1 718	1 718
4	Manowo	630	630
5	Mielno	8 000	8 000
6	Polanów	1 612	1 612
7	Sianów	100	100
8	Świeszyno	128	128
9	Powiat Koszaliński	<b>16 498</b>	<b>14 498</b>

źródło: Główny Urząd Statystyczny (Bank Danych Lokalnych) stan na dzień 21.10. 2022.

Ocena oczyszczenia ścieków w powiecie koszalińskim w latach 2020-2021 w relacji do lat poprzednich wskazuje na wzrost ilości zbiorników bezodpływowych i oczyszczalni przydomowych (tabela nr 26). Analiza danych statystycznych wskazuje jednoznacznie, że omawiany wzrost zbiorników bezodpływowych miał miejsce w gminie Mielno i Polanów, gdzie wzrost wyniósł o 24 % w Mielnie i 12 % w Polanowie w stosunku do poprzednio raportowanego stanu. W gminie Świeszyno natomiast wzrosła ilość oczyszczalni przydomowych o 24 % w stosunku do poprzednio raportowanego stanu. Tendencja ta wynika zapewne z urbanizacji terenów pozbawionych dostępu do komunalnych sieci kanalizacyjnych.



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 26. Gromadzenie i wywóz nieczystości ciekłych na terenie powiatu koszalińskiego, w latach 2020-2021, wraz z danymi porównawczymi za lata 2018-2019.

Lp.	Jednostka	Zbiorniki bezodpływowe				Oczyszczalnie przydomowe				Stacje zlewne			
		2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021
1	Będzino	1 959	1971	1 973	1 976	70	71	78	85	1	1	0	0
2	Biesiekierz	209	209	209	209	60	64	70	78	1	1	1	1
3	Bobolice	271	271	271	271	43	47	53	57	1	1	1	1
4	Manowo	173	173	183	196	59	44	65	67	1	1	1	1
5	Mielno	203	218	272	286	19	19	25	26	2	2	1	1
6	Polanów	412	418	440	476	65	70	79	86	3	3	3	3
7	Sianów	1213	1229	1 144	1 127	239	263	281	282	1	1	1	1
8	Świeszyno	17	41	41	42	103	107	135	140	0	0	0	0
9	<b>Powiat Koszaliński</b>	4 457	4 530	4 533	4 583	658	703	786	821	10	10	8	8

źródło: Główny Urząd Statystyczny (Bank Danych Lokalnych), stan, na dzień 21.10.2022 r.



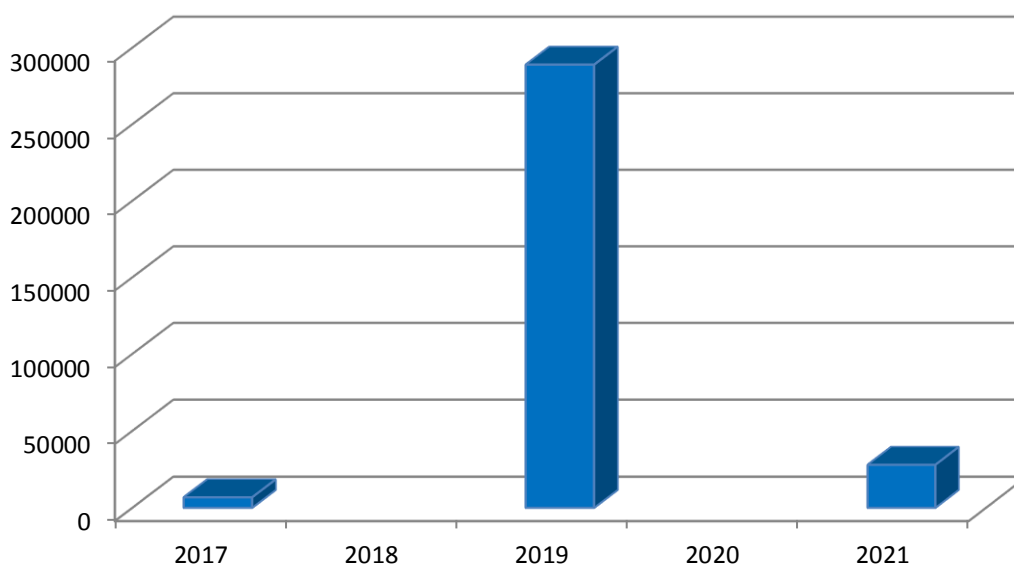
## 5 REALIZACJA ZADAŃ W RAMACH OBSZARU INTERWENCJI- GOSPODAROWANIE ODPADAMI I ZAPOBIEGANIE POWSTAWANIU ODPADÓW

### 5.1 Odpady przemysłowe.

Dla okresu raportowanego 2020 – 2021 w zakresie analizy danych wykorzystano informacje Głównego Urzędu Statystycznego. Główny Urząd Statystyczny nie raportował roku 2020 (brak danych). w 2021 r. według statystyk wytworzono na terenie powiatu koszalińskiego 27,9 tys. Mg odpadów z sektora gospodarczego.

Powyższe dane w zestawieniu z poprzednim okresem raportowania wskazują na znaczny spadek odpadów z sektora gospodarczego.

Wykres 1. Masa odpadów inne niż komunalne, wytworzone na terenie powiatu koszalińskiego w latach 2017-2021.



źródło: Opracowanie własne, listopad 2022

#### 5.1.1 Branża - stacji demontażu

Wpis do rejestru podmiotów w zakresie prowadzenia stacji demontażu posiadają dwie stacje demontażu (w województwie zachodniopomorskim liczba ta wynosi 27).

Tabela 27. Zestawienie pomiotów, które posiadają wpis do działu prowadzących stacje demontażu, na terenie powiatu koszalińskiego.

Lp.	Nazwa firmy	Numer rejestrowy	NIP	Gmina	Miejscowość
1.	FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA "AGROMIX" MONIKA TUZIAK	000010997	6731178299	Bobolice	Opatówek
2.	AUTO CENTRUM CAKAŁA STANISŁAW CAKAŁA	000009948	6691100226	Świeszyno	Świeszyno

źródło: Opracowanie własne, dane z BDO, listopad 2022 r.



## 5.2 Transport odpadów.

Wpis do rejestru podmiotów w zakresie transportu odpadów zostały wskazane w tabeli 28. Na terenie powiatu koszalińskiego, liczba tych podmiotów wynosi 67 (w województwie zachodniopomorskim liczba ta wynosi 1332).

Tabela 28. Zestawienie podmiotów, które posiadają wpis do działu z zakresu transportu odpadów na terenie powiatu koszalińskiego.

Lp.	Nazwa firmy	Numer rejestrowy	NIP	Gmina	Miejscowość
1.	D.A.J.TRANS	000057627	6731379448	Świeszyno	Niekłonce
2.	AUTO CENTRUM CAKAŁA STANISŁAW CAKAŁA	000009948	6691100226	Świeszyno	Świeszyno
3.	WOJ TRANS JANUSZ WOJCIESZEK	000112965	6721804401	Manowo	Bonin
4.	ZAKŁAD ELEKTRYCZNY USŁUGOWO- HANDLOWY "ELEKTRO-BUD"	00067568	6692268028	Manowo	Manowo
5.	POLFIN TRANSPORT USŁUGI CYPRIAN PODLASZEWSKI	000135816	8981983005	Biesiekierz	Stare Bielice
6.	MIELEŃSKI OŚRODEK SPORTU i REKREACJI w MIELNIE	000113491	6690505441	Mielno	Mielno
7.	ONE WAY LOGISTICS SPÓŁKA z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	000028656	4990661345	Manowo	Rosnowo
8.	USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE i TRANSPORTOWE RAFAŁ FUSIARZ	000153095	4990154996	Biesiekierz	Stare Bielice
9.	WN	000018452	4990671094	Polanów	Polanów
10.	USŁUGI TRANSPORTOWE ANDRZEJ WALCZAK	000145914	6691007001	Biesiekierz	Biesiekierz
11.	ZAKŁAD INSTALATORSTWA ELEKTRYCZNEGO PAWEŁ JASZCZUK	000213088	4990352058	Bobolice	Bobolice
12.	"SAKPOL" PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE KARINA SAK	000025293	6691398645	Sianów	Sianów
13.	USŁUGI GRZEWCZE i TRANSPORTOWE SŁAWOMIR PARUS	000063134	6691403091	Manowo	Manowo
14.	EKOSAN SPÓŁKA z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	000007970	4990657881	Świeszyno	Chałupy
15.	ELEKTRORECYKLING	000044820	6692296421	Biesiekierz	Nowe Bielice
16.	ZAKŁAD USŁUGOWO-HANDLOWY "KRZYŚ"	000009241	6691103041	Świeszyno	Świeszyno
17.	FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA EDYTA TRACZ	000138448	4990012569	Świeszyno	Konikowo
18.	RAFAŁ GAJOWSKI PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO- HANDLOWE i TRANSPORTOWE "RAFI"	000073479	4990255065	Sianów	Sianów
19.	USŁUGI TRANSPORTOWE DANIEL SZCZEPANKIEWICZ	000112072	4990364469	Manowo	WYSZEBÓRZ
20.	HEAN Opakowania Pawlak Spółka Jawna	000066866	6690409720	Będzino	Mścice
21.	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWO- USŁUGOWE "TRANS-KOKS" Krzysztof Papajewski	000013811	6721964553	Bobolice	Bobolice



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

22.	FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA "AGROMIX" MONIKA TUZIAK	000010997	6731178299	Bobolice	Opatówek
23.	Władysław Zawada FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA "WŁADEK"	000348256	6691801816	Mielno	Mielno
24.	AUTO-KAM FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA KAMIL JESIONOWSKI	000109882	4990227270	Bobolice	Przydargiń-Kolonia
25.	MARCIN JÓŹWIAK MEDIMAR ODBIÓR ODPADÓW MEDYCZNYCH	000007125	4990605306	Będzino	Łekno
26.	ZAKŁAD USŁUG LEŚNYCH MAREK STASIAK	000064536	4990251630	Manowo	Wyszewo
27.	PHU WOJCIECH RYFA	000084789	6691246616	Świeszyno	Kępa Świeszyńska
28.	USŁUGI TRANSPORTOWO-HANDLOWE ADI-TRANS Daniel Pietrowski	000140526	4990198261	Biesiekierz	Stare Bielice
29.	C-TRANS	000028536	4990585495	Manowo	Manowo
30.	PHU	000092458	6731405619	Bobolice	Bobolice
31.	TRANS MOBILE	000024935	6731209456	Bobolice	Opatówek
32.	PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO-HANDLOWE	000163122	4990519400	Bobolice	Bobolice
33.	FIRMA GURAZDA LESZEK GURAZDA	000011397	4990078137	Sianów	Sianów
34.	PW "SAKBUD" PRZEMYSŁAW SAK	000026207	4990414552	Sianów	Skwierzynka
35.	FIRMA USŁUGOWA "PIO-KAR" GRAŻYNA PICHOLA	000093354	6731089992	Sianów	Kędzierzyn
36.	Trans-Eco Polska Karolina Paradowska	000010133	6692418344	Biesiekierz	Stare Bielice
37.	INŻ.DARIUSZ STUDZIŃSKI USŁUGI - HANDEL	000106199	6692014210	Sianów	Sianów
38.	RAJ-GUM RAJMUND BRZEZIŃSKI	000010068	6691091220	Świeszyno	Niedalino
39.	FIRMA USŁUGOWO - HANDLOWA "AL-EKO"	000016867	6691019091	Świeszyno	Świeszyno
40.	ADAM OSMULSKI USŁUGI TRANSPORTOWE	000120854	4990259399	Manowo	Manowo
41.	GOSPODARSTWO ROLNE KARSINA JOERG SENGER	000140168	4990477268	Polanów	Karsina
42.	ZAKŁAD USŁUG KOMUNALNYCH w POLANOWIE	000010272	6691008130	Polanów	Polanów
43.	Gospodarka Odpadami "EKO-KONSULTING" Katarzyna Kozłowska	000125443	4990413357	Sianów	Sianów
44.	"LISTEK" IRENEUSZ LISTOWSKI	000140919	4990396127	Polanów	Żydowo
45.	F.U. ROAL MONIKA JANIK	000251364	6692205648	Świeszyno	Konikowo
46.	HURT-DETAL "M-W" MIROSŁAW WOŚ	000008781	6690013873	Biesiekierz	Parsowo
47.	MARIO FHU Mariusz Augustyniak	000119426	6721348736	Bobolice	Przydargiń-Kolonia
48.	EM-TRANS TRANSPORT KRAJOWY i MIĘDZYKRAJOWY PIOTR KUMOR	000092833	4990389073	Manowo	Wyszewo
49.	EKOPRZEDSIĘBIORSTWO SPÓŁKA z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	000002617	4990555465	Mielno	Mielno





Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

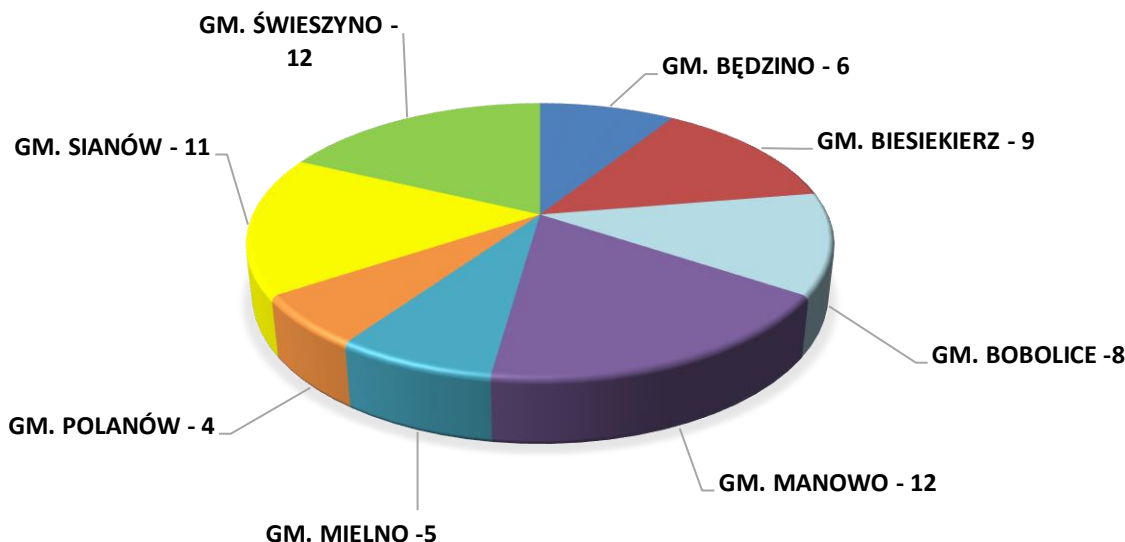
50.	EKO PULS SPÓŁKA z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	000025989	4990649574	Manowo	Wyszewo
51.	PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO - HANDLOWE WACŁAW KRAKOWIAK	000009828	6691018306	Biesiekierz	Biesiekierz
52.	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE TYMAR ANDRZEJ STAŃCZAK	000455582	6721746431	Biesiekierz	Biesiekierz
53.	PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO HANDLOWE MAR-TRANS Katarzyna Zabłocka	000010515	4990355708	Będzino	Mścice
54.	F.H.U. TRUCK-TECH Michał Koehler-Okoński	000056028	4990086912	Świeszyno	Niekłonicze
55.	OGRODY FIRMA USŁUGOWO-HANDLOWA "SAJA"	000017026	4990086527	Biesiekierz	Parnowo
56.	BMT Transport Marcin Hałuszka	000109239	4990580173	Będzino	Strachomino
57.	PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE DACH SYSTEM	000029879	6691193274	Sianów	Sianów
58.	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE PAWEŁ STĘPIEŃ	000124115	4990357038	Mielno	Sarbinowo
59.	Mieszko Trans Sylwester Skupiński	000135399	4990405346	Sianów	Szczeglino
60.	CT-TRANS S.C.	000108329	6692532666	Mielno	Niegoszcz
61.	KOPALNIA KRUSZYW JADWIŻYN S. C. Marcin Łuczkanin i Julita Łuczkanin	000233519	4990676499	Manowo	Kliszno
62.	USŁUGI TRANSPORTOWE MIECZYŚLAW MAKAR	000351267	6691845825	Będzino	Dobrzyca
63.	P.H.U. JAR Regina Gębarowska	000031081	6691086360	Będzino	Mścice
64.	OZELO ERNEST PAWLAK	000565741	4990683714	Manowo	Rosnowo
65.	PRZEDSIĘBIORSTWO TRANSPORTOWO-USŁUGOWO-HANDLOWE „RAD-CAR” RADOSŁAW SAK	000012300	4990193476	Sianów	Skwierzynka
66.	PIĘTA LECH – PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO-TRANSPORTOWE „TRABEZ”	000107379	6690301336	Sianów	Skwierzynka
67.	PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO-HANDLOWE MICHAŁ BOCHNIA	000571191	6692200059	Świeszyno	Konikowo

źródło: opracowanie własne, październik 2022 r.

Łącznie w powiecie koszalińskim jest 67 podmiotów, które prowadzą działalność z zakresu transport odpadów. Najwięcej jest ich w gminie Manowo – 12 podmiotów i gminie Świeszyno – 12 podmiotów, które prowadzą działalność z zakresu transportu, a najmniej w gminie Polanów – 4 podmioty. Szczegółowe zestawienie ilości firm prowadzących działalność z zakresu transportu odpadów z wszystkich gmin powiatu koszalińskiego zestawiono poniżej.



Wykres 2. Ilość podmiotów prowadzących działalność z zakresu transportu odpadów w podziale na gminy, w powiecie koszalińskim w roku 2021.



źródło: Opracowanie własne na podstawie BDO, październik 2022

### 5.2.1 Zbieranie zużytego sprzętu.

W okresie raportowanym 2020-2021 w powiecie koszalińskim funkcjonowały cztery przedsiębiorstwa zajmujące się zbieraniem zużytego sprzętu (w województwie zachodniopomorskim-89).

Tabela 29. Zestawienie podmiotów, które posiadają wpis do działu z zakresu zbierania zużytego sprzętu na terenie powiatu koszalińskiego.

Lp.	Nazwa firmy	Numer rejestrowy	NIP	Gmina	Miejscowość
1.	EKOSAN SPÓŁKA z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	000007970	4990657881	Świeszyno	Chałupy
2.	FIRMA USŁUGOWO - HANDLOWA "AL-EKO"	000016867	6691019091	Świeszyno	Świeszyno
3.	ZAKŁAD USŁUG KOMUNALNYCH w POLANOWIE	000010272	6691008130	Polanów	Polanów
4.	EKOPRZEDSIĘBIORSTWO SPÓŁKA z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	000002617	4990555465	Mielno	Mielno

źródło: Zestawienie własne, na podstawie bazy BDO listopad 2022r.

### 5.2.2 Przedsiębiorstwa wprowadzające produkty w opakowaniach.

W powiecie koszalińskim zarejestrowane są 64 przedsiębiorstwa wprowadzające produkty w opakowaniach (w województwie zachodniopomorskim liczba ta wynosi 2073).

Tabela 30. Zestawienie podmiotów, które posiadają wpis do działu z zakresu wprowadzania produktów w opakowaniach, na terenie powiatu koszalińskiego.

Lp.	Nazwa firmy	Numer rejestrowy	NIP	Gmina	Miejscowość
1.	KRAFT RAFAŁ BARTECZKO	000116797	6692407180	Świeszyno	Mierzym
2.	GOS MROŻONKI PRODUKCJA SPÓŁKA CYWILNA	000110812	4990651542	Będzino	Strzeżenice
3.	Firma Parol Kazimierz Parol	000119896	6690200575	Będzino	Mścice
4.	Firma Handlowa Kampa Mariusz Czaplejewski	000067106	6691604412	Biesiekierz	Stare Bielice



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

5.	GOSPODARSTWO RYBACKIE DADOŃ EMILIA DADOŃ	000037728	4990479959	Sianów	Sianów
6.	PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO-HANDLOWE "AUTO-ZYSK"	000004014	6691117250	Biesiekierz	Biesiekierz
7.	ATIVER KRUTUL SPÓŁKA JAWNA	000005799	4990648698	Będzino	Podamirowo
8.	PCO GROUP SPÓŁKA z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	000024371	4990446055	Bobolice	Bobolice
9.	POSSITIVE LESZEK ŻENTAŁA WANDA ŻENTAŁA SPÓŁKA JAWNA	000090809	4990650146	Świeszyno	Niekłonice
10.	KMOBILES Katarzyna Bulczak	000016134	6692350729	Manowo	Cewlino
11.	PRZEDSIĘBIORSTWO ZBOŻOWO-MŁYNSKIE "PZZ" w STOISŁAWIU SPÓŁKA AKCYJNA	000003906	6690502187	Będzino	Stoisław
12.	BALTICA ROBERT CŹWIEK	000367444	7121867747	Mielno	Łazy
13.	HEAN Opakowania Pawlak Spółka Jawna	000066866	6690409720	Będzino	Mścice
14.	Anna Thom	000410240	7342600913	Biesiekierz	Stare Bielice
15.	ZAKŁADY EKSPLOATACJI KRUSZYWA DURAŁ WŁADYSŁAW	000009294	6730001647	Bobolice	Boboliczki
16.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe DOROTA FILUS	000460885	6691011037	Świeszyno	Konikowo
17.	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO- HANDLOWO-USŁUGOWE "TRANS-KOKS" Krzysztof Papajewski	000013811	6721964553	Bobolice	Bobolice
18.	GMINNA SPÓŁDZIELNIA "SAMOPOMOC CHŁOPSKA"	000115338	6730008112	Bobolice	Bobolice
19.	LESZEK SOBOLEWSKI PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE SOBLES	000141679	6690007341	Świeszyno	Konikowo
20.	M&M NETTRADER MARCIN PIĄTEK	000148528	6691901860	Biesiekierz	Nowe Bielice
21.	ARKA SPÓŁKA z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA	000111390	6692224025	Sianów	Sianów
22.	PIEKARNIA i SKLEP TADEUSZ PACZKOWSKI i WSPÓLNICY SPÓŁKA JAWNA	000033866	6690409648	Będzino	Dobrzyca
23.	KANU NATURE SPÓŁKA z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	000038839	4990658610	Świeszyno	Świeszyno
24.	M-StylII Magdalena Sobolewska	000144615	4990528787	Świeszyno	Konikowo
25.	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO USŁUGOWO HANDLOWE GRZEGORZ GRYKA	000007469	6691354168	Biesiekierz	Stare Bielice
26.	STROJNOWSKI SYLWESTER WĘDZARNIA RYB SIAN-RYB	000050577	6691827833	Sianów	Sianów
27.	ZIT SPÓŁKA z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA	000033956	4990647150	Sianów	Wierciszewo
28.	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO HANDLOWE i USŁUGOWE "MINIPOL" CZESŁAW DRABENT	000063786	6690403143	Manowo	Kretomino
29.	Inter-Metal S.C	000242155	4990490323	Manowo	Bonin
30.	Trade Innovation Andrzej Kostka	000423601	6692364625	Biesiekierz	Stare Bielice
31.	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO- USŁUGOWE BEATA NAKIELSKA	000409971	6691860256	Polanów	Polanów



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

32.	"MACED" SPÓŁKA z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	000018750	4990403778	Polanów	Polanów
33.	RGB TECHNOLOGY SPÓŁKA z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	000005771	6711715446	Będzino	Tymień
34.	BAJGIEL SPÓŁKA z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	000003551	6690309591	Będzino	Będzino
35.	ZAKŁAD USŁUG PRALNICZYCH HENRYKA RÓŻAŁSKA, KATARZYNA KARASIEWICZ SPÓŁKA JAWNA	000007420	6690407968	Mielno	Mielenko
36.	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE RAFAŁ GRZYWACZ	000117427	6691197987	Sianów	Sianów
37.	GMINNA SPÓŁDZIELNIA "SAMOPOMOC CHŁOPSKA" w SIANOWIE	000007330	6690502307	Sianów	Sianów
38.	INCOMPLEX SZYMON MERONK	000118393	4990521199	Świeszyno	Konikowo
39.	"HAKO TECHNOLOGY" SPÓŁKA z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	000012544	7821976958	Świeszyno	Chałupy
40.	Vikitech Patrycja Bystrek	000303395	4990554454	Biesiekierz	Stare Bielice
41.	BUDYNEK MIESZKALNO-USŁUGOWY KRZYSZTOF MIKULEC	000401339	6692064946	Mielno	Sarbinowo
42.	MAŁGORZATA GRUDZIEL	000445260	6691544302	Mielno	Łazy
43.	DEGA SPÓŁKA AKCYJNA	000017013	4990353678	Sianów	Karnieszewice
44.	AUTO CENTRUM CĄKAŁA STANISŁAW CĄKAŁA	000009948	6691100226	Świeszyno	Świeszyno
45.	PRODUKCJA ŻYWNOSCI-MROŻONKI ZBIGNIEW NASZYDŁOWSKI	000009098	6691240542	Będzino	Strzeżenice
46.	„Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Hortulus" Iwona Bigońska	000039169	6710005375	Będzino	Dobrzyca
47.	"BEHKA PLAST-IFAB" SPÓŁKA z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	000100730	6730010899	Bobolice	Bobolice
48.	Revita Ewa Krutul	000005073	8421255983	Będzino	Podamirowo
49.	ZAKŁAD PRZETWÓRSTWA MIĘSNEGO STANISŁAW GRZYWACZ WANDA GRZYWACZ	000007427	6690200865	Sianów	Sianów
50.	"AUTO - MAK" KRZYSZTOF RYKACZEWSKI	000204618	6691659169	Biesiekierz	Tatów
51.	P.H.U.- FILIP GOŁKA	000314520	4990629689	Biesiekierz	Biesiekierz
52.	Piotr Bystrek	000303399	6692215894	Biesiekierz	Stare Bielice
53.	PPHU PAWEŁ ŚNIATAŁA	000358113	6692162413	Świeszyno	Dunowo
54.	MYTREE MANUFATURA MEBLI S.C. ANDRZEJ WĘGRZYN, PIOTR BUGAJ	000382623	4990669861	Biesiekierz	Stare Bielice
55.	Q4ALU SPÓŁKA z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	000007407	6692525063	Będzino	Mścice
56.	MOJSIUK SPÓŁKA z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA	000010810	6690012951	Biesiekierz	Stare Bielice
57.	DREW-STOL P.P.U..H KRYSZYNA GUZEAK	000289218	6731470396	Bobolice	Lubowo
58.	DELOS RYSZARD KRAWCZYŃSKI	000307045	6691010061	Manowo	Kretomino
59.	USŁUGOWO-HANDLOWY ZAKŁAD TARTACZNY „MATYSZ-DREW” S.C. J.A. MATYSZCZUK	000121455	4990005948	Sianów	Skibno
60.	Studio Fotograficzne KASTA Karolina Stanisławska	000517278	4990205848	Sianów	Sianów



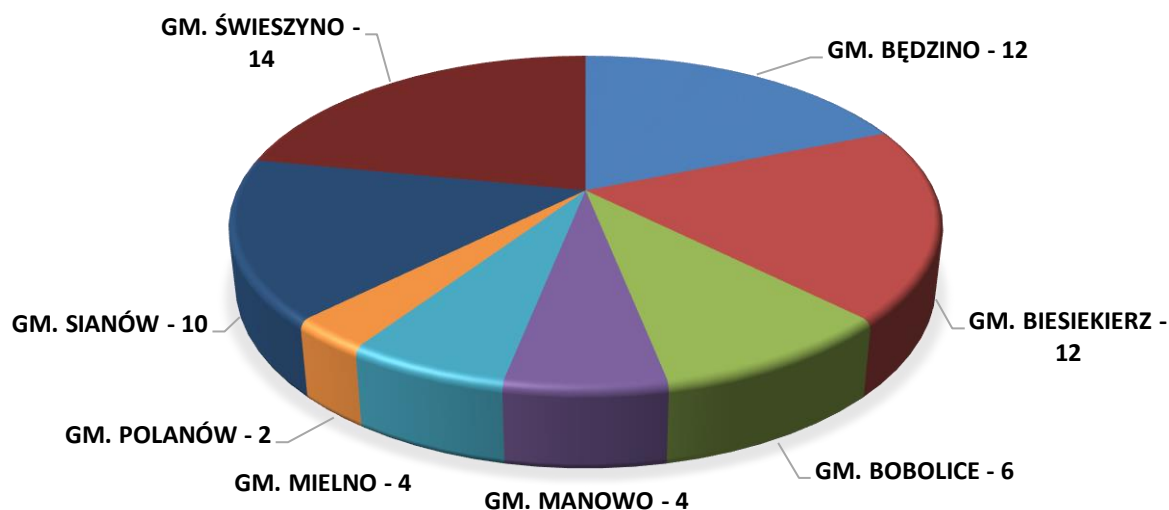
Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

61.	NB NATAN BĄK	000118373	8652441131	Świeszyno	Konikowo
62.	MRF Team Maciej Merchel	000296868	6692000544	Świeszyno	Niekłonice
63.	MM TIMBER WINDOWS SPÓŁKA z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	000132111	6692522248	Świeszyno	Niedalino
64.	PITBIKE ZONE MARTA MERCHEL	000296698	4990225756	Świeszyno	Niekłonice

źródło: Opracowanie własne, na podstawie bazy BDO, listopad 2022 r.

łącznie w powiecie koszalińskim są 64 podmioty, które prowadzą działalność polegającą na wprowadzaniu produktów w opakowaniach. Najwięcej jest ich w gminie Świeszyno – 14 podmiotów, które wprowadzają produkty w opakowaniach, a najmniej w gminie Polanów – 2 podmioty. Szczegółowe zestawienie ilości firm prowadzących działalność z polegającej na wprowadzaniu produktów w opakowaniach z wszystkich gmin powiatu koszalińskiego przedstawione jest na wykresie 3.

Wykres 3. Ilość podmiotów prowadzących działalność polegającą na wprowadzeniu produktów w opakowaniach w podziale na gminy, w powiecie koszalińskim w roku 2021.



źródło: Opracowanie własne, na podstawie BDO, październik 2022 r.

### 5.3 Odpady komunalne

Ustawa o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (Dz.U. 2022 poz. 699) definiuje odpady komunalne jako odpady powstające w gospodarstwach domowych oraz odpady pochodzące od innych wytwórców odpadów, które ze względu na swój charakter i skład są podobne do odpadów z gospodarstw domowych, w szczególności niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne i odpady selektywnie zebrane:

- z gospodarstw domowych, w tym papier i tektura, szkło, metale, tworzywa sztuczne, bioodpady, drewno, tekstylia, opakowania, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, zużyte baterie i akumulatory oraz odpady wielkogabarytowe, w tym materace i meble,
- ze źródeł innych niż gospodarstwa domowe, jeżeli odpady te są podobne pod względem charakteru i składu do odpadów z gospodarstw domowych - przy czym odpady komunalne nie obejmują odpadów z produkcji, rolnictwa, leśnictwa, rybołówstwa, zbiorników bezodpływowych, sieci



kanalizacyjnej oraz z oczyszczalni ścieków, w tym osadów ściekowych, pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz odpadów budowlanych i rozbiórkowych; niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne pozostają niesegregowanymi (zmieszanymi) odpadami komunalnymi, nawet jeżeli zostały poddane przetwarzaniu odpadów, ale przetwarzanie to nie zmieniło w sposób znaczący ich właściwości.

Odpady komunalne klasyfikuje się, zgodnie z katalogiem odpadów w grupie 20 (odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie), która dzieli się na 3 podgrupy:

- 20 01 - odpady komunalne segregowane i gromadzone selektywnie-z wyłączeniem podgrupy 15 01),
- 20 02 - odpady z ogrodów i parków (w tym z cmentarzy),
- 20 03 - inne odpady komunalne.

Ponadto do odpadów komunalnych zalicza się również powstające w gospodarstwach domowych: odpady opakowaniowe (podgrupa 15 01) oraz odpady budowlane i rozbiórkowe (grupa 17). Główną metodą „unieszkodliwiania” niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych jest ich składowanie. Na terenie powiatu koszalińskiego znajduje się jedno czynne składowisko odpadów działające w ramach Regionalnego Zakładu Odzysku Odpadów w miejscowości Sianów.

#### 5.4 System zbiórki odpadów komunalnych

Na terenie powiatu koszalińskiego funkcjonuje zorganizowany system gospodarowania odpadami komunalnymi realizowany przez samorządy gminne. Zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1966 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022 r. poz. 1297) do obowiązkowych zadań gminy należy m.in.: nadzorowanie gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym realizację zadań powierzonych podmiotom odbierającym odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, zapewnienie selektywnego zbierania odpadów komunalnych obejmującego co najmniej: papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe oraz bioodpady, tworzenie w sposób umożliwiający łatwy dostęp wszystkim mieszkańcom gminy punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, które zapewniają przyjmowanie co najmniej odpadów komunalnych wymienionych wyżej, odpadów niebezpiecznych, przeterminowanych leków i chemikaliów, odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych, które powstały w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, zużytych opon oraz odpadów tekstyliów i odzieży, a także odpadów budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych.

System gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie gmin powiatu koszalińskiego funkcjonuje w oparciu o zapisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i podejmowane przez rady gmin uchwały.

Na podstawie ustawy z dnia 13 września 1966 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022 r. poz. 1297) mieszkańcy powiatu mają obowiązek zbierania w sposób selektywny powstałych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych.

Gminy były obowiązane osiągnąć za rok 2020 obowiązkowe poziomy recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku odpadów komunalnych na poziomie:



- co najmniej 50% wagowo następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła,
- co najmniej 70% wagowo innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne.

Za rok 2021 roku obowiązkowe poziomy przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w wysokości co najmniej 20% wagowo. Tabela poniżej określa osiągnięte poziomy recyklingu w poszczególnych gminach powiatu koszalińskiego za lata 2020 – 2021.

Tabela 31. Osiągnięte poziomy recyklingu w latach 2020-2021.

Jednostka administracyjna	Poziomy recyklingu					
	Osiągnięty poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania [%]		Osiągnięty poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych, szkła [%]		Osiągnięty poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych [%]	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021
Będzino	0	*	48	*	77,90	nie określono
Biesiekierz	0	0	55	36,59	87,69	0
Bobolice	0	0	58,96	47,51	80,11	7,58
Manowo	100	100	36	26,6	81,58	100
Mielno	1,5	1,82	162,9	39,3	24,43	nie określono
Polanów	0	0	39,86	22,99	70,48	nie określono
Sianów	0	0	50,83	29,58	91,45	nie określono
Świeszyno	100	100	54,46	40	23,67	-

\* Poziom składowania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych za 2021 dla gminy Będzino wynosi 8,69%

źródło: opracowanie własne na podstawie danych z gmin październik/ listopad 2022 r.

Gminy (pod rygorem kar), zobowiązane są do ograniczania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji oraz do uzyskiwania poziomów odzysku frakcji odpadów komunalnych zawierających: papier, metale, tworzywa sztuczne i szkło, a także innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych. W celu realizacji powyższych zobowiązań w większości gmin powiatu koszalińskiego propaguje się na szeroką skalę zakładanie własnych przydomowych kompostowników na odpady ulegające biodegradacji. Niektóre z gmin stosują ulgi w kosztach wywozu odpadów komunalnych dla osób posiadających kompostownik.

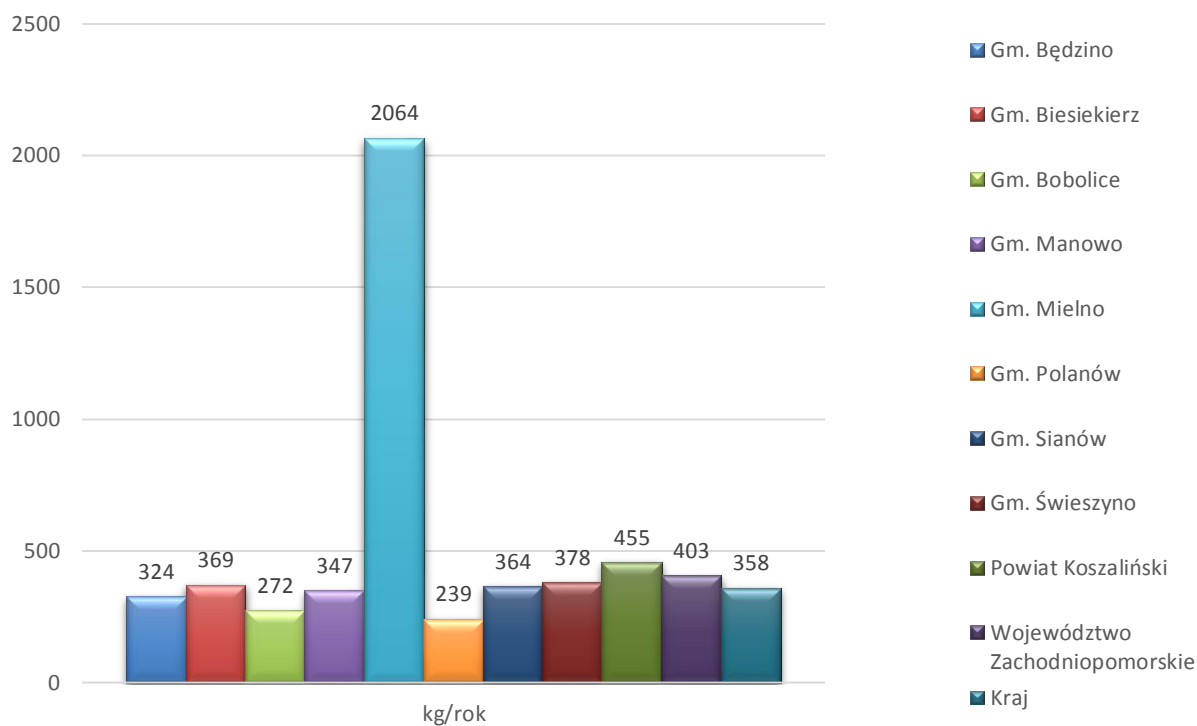
Ilości zebranych odpadów z terenu powiatu koszalińskiego w latach 2020- 2021 przedstawia tabela nr. 32, Wykres nr 4 przedstawia masę odpadów produkowanych przez jednego mieszkańca w odniesieniu do: kraju, województwa zachodniopomorskiego, powiatu koszalińskiego oraz każdej z gmin powiatu koszalińskiego. Z poniższego zestawienia wynika, iż średnia ilość odpadów przypadających na jednego mieszkańca powiatu koszalińskiego przekracza średnią krajową i wojewódzką. Wpływ na to ma charakter turystyczny gminy Mielno, w której ilość odpadów przypadających na jednego mieszkańca jest niemal sześciokrotnie większa niż w pozostałych gminach powiatu. W gminach: Będzino, Bobolice, Manowo i Polanów na jednego mieszkańca przypada znacznie



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

mniej odpadów niż wskazuje średnia krajowa i wojewódzka. W gminach: Biesiekierz, Sianów i Świeszyno na jednego mieszkańca przypada znacznie mniej odpadów niż wskazuje średnia wojewódzka.

Wykres 4. Ilość odpadów wytworzonych przez jednego mieszkańca w ciągu w roku 2021.



źródło: opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego, listopad 2022





*Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021*

*Tabela 32. Ilość selektywnie zebranych odpadów z terenu powiatu koszalińskiego w latach 2020-2021, z uwzględnieniem lat 2017-2019.*

Jednostka administracyjna	Szkło 15 01 07 [Mg]					Tworzywo sztuczne 15 01 06 [Mg]					Makulatura 15 01 01 [Mg]				
	2017	2018	2019	2020	2021	2017	2018	2019	2020	2021	2017	2018	2019	2020	2021
Będzino	126,1	149,8	156,4	178,15	199,47	135,4	149,9	183,1	243,785	307,081	25,1	42,0	50,0	49,857	39,68
Biesiekierz	-	0,0	0,9	-	-	0,3	0,0	0,0	-	-	-	0,0	0,0	4,730	1,82
Bobolice	119,9	128,7	130,5	153,088	170,480	112,4	150,6	178,6	233,084	251,244	15,6	20,0	36,6	38,174	42,42
Manowo	-	0,0	0,0	0,25	-	-	0,0	0,1	1,166	0,196	0,6	0,0	0,2	3,697	0,340
Mielno	-	0,0	0,0	-	88,94	538,9	605,3	741,6	766,620	704,9	4,7	11,7	27,8	30,9	408,38
Polanów	107,9	98,8	104,7	122,08	134,380	92,7	127,0	140,7	211,475	249,325	15,0	15,9	27,0	21,003	21,3
Sianów	158,8	162,4	169,8	259,016	289,42	207,7	231,2	268,1	429,915	512,618	28,4	39,4	72,3	143,578	105,6
Świeszyno	149,2	176,5	175,9	189,420	210,14	169,0	236,1	252,1	337,118	327,249	38,4	54,2	61,1	53,243	91,98
Powiat koszaliński	661,9	716,2	738,1	902,004	1092,83	1256,5	1500,3	1764,2	2223,163	2352,613	78,3	183,2	275,0	345,182	711,52
Jednostka	Odpady komunalne zmieszane 20 03 01 [Mg]					Odpady ulegające biodegradacji 20 02 01 [Mg]					Komunalne osady ściekowe 19 08 05 [Mg]				
	2017	2018	2019	2020	2021	2017	2018	2019	2020	2021	2017	2018	2019	2020	2021
Będzino	1675,3	1754,7	1820,8	1742,465	1833,052	108,7	99,5	141,4	228,32	248,63	-	-	-	-	-
Biesiekierz	1605,9	1674,5	1684,8	1444,637	1728,91	159,7	169,5	205,2	421,500	474,78	-	-	-	-	-
Bobolice	1583,9	1652,8	1558,2	1359,549	1472,974	134,7	133,6	163,7	180,690	187,5	-	-	-	-	-
Manowo	1655,6	1757,7	2048,2	1971,235	1799,638	146,5	164,0	181,6	247,380	276,52	-	-	-	-	-
Mielno	5294,2	5774,8	5936,5	5649,74	5125,094	374,3	361,8	463,9	373,56	1364,04	-	-	-	-	-
Polanów	1633,3	1549,6	1513,4	1436,989	1358,768	-	28,0	32,0	-	90,734	-	-	-	-	-
Sianów	3196,3	3228,8	3281,0	2931,251	3080,871	411,3	407,6	498,9	578,058	628,326	-	-	-	-	-
Świeszyno	1231,1	1308,4	1389,7	1377,410	1506,407	262,9	332,0	438,5	631,55	621,644	-	-	-	-	-
Powiat koszaliński	17875,6	18701,3	19232,3	18210,626	17905,714	1598,1	1695,9	2125,2	2661,058	3892,174	-	-	-	-	-

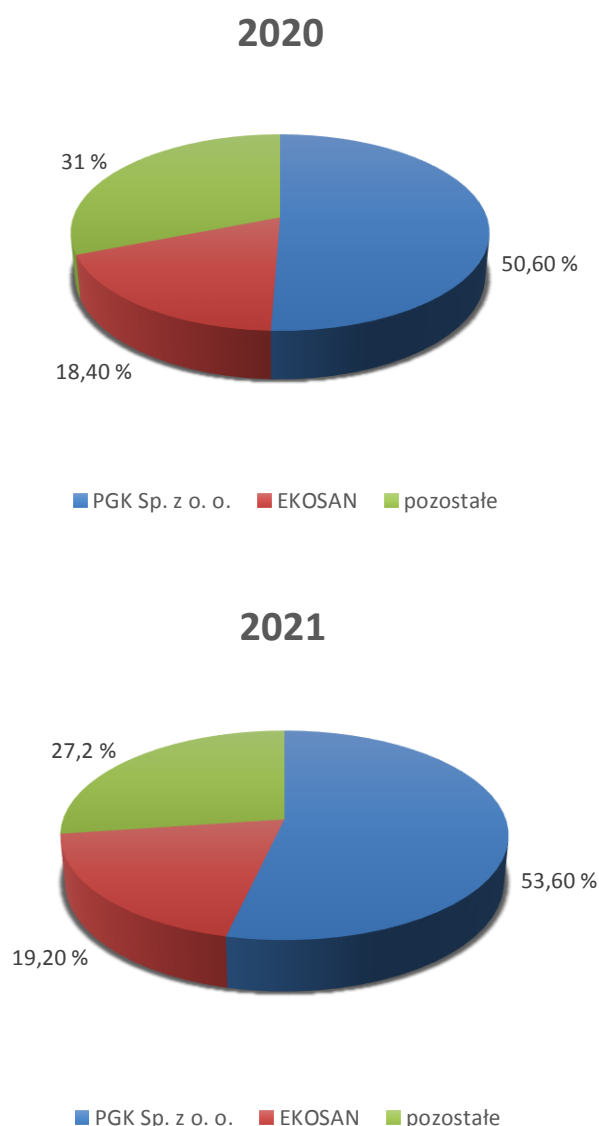
źródło: Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o., październik 2022 r.



W raportowanym okresie obserwuje się stały wzrost ilości odpadów odbieranych ogółem, w tym w szczególności zebranych w gospodarstwach domowych.

Na terenie powiatu koszalińskiego odbiorem odpadów zajmuje się głównie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Koszalinie - ok. 54 % rynku, pozostałą część obsługują mniejsze firmy takie jak: EKOSAN - ok 19 % rynku, Ekoprzedsiębiorstwo Sp. z o.o. i Mieleński Ośrodek Sportu i Rekreacji - ok. 27 %. W stosunku do poprzedniego okresu raportowania obserwujemy utrzymanie się na podobnym poziomie udziału PGK Sp. z o.o. w Koszalinie w rynku odpadów, większy o ok. 5 % udział w rynku odpadów firmy EKOSAN oraz na podobnym poziomie utrzymujący się udział pozostałych firm: Ekoprzedsiębiorstwa Sp. z o.o. i Mieleńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Wykres 5. Procentowy rozkład odpadów doszarczonych do Regionalnego Zakładu Odzysku Odpadów w Sianowie przez poszczególne firmy w latach 2020-2021.



źródło: Opracowanie własne na podstawie danych PGK Sp. z o.o., listopad 2020



Odpady zebrane na terenie powiatu kierowane są do przetworzenia i składowania do Zakładu Odzysku Odpadów w Sianowie, którego całkowita powierzchnia ( wg. danych GUS, stan na dzień 31.12.2021 r.) wynosiła około 20,2 hektara. Działająca w obrębie zakładu część przeznaczona do składowania jest jedynym czynnym składowiskiem odpadów na terenie powiatu koszalińskiego. Pojemność składowiska to około 2 113 000 m<sup>3</sup>. Zakład wyposażony jest w jedną z dwóch, a zarazem największą znajdującą się na terenie województwa zachodniopomorskiego kwaterę do składowania odpadów zawierających azbest, jej pojemność wynosi ok. 36 000 m<sup>3</sup>. Na terenie składowiska zainstalowany jest system odgazowywania, dzięki któremu odzyskiwany jest gaz i przetwarzany na energię elektryczną. Na terenie Zakładu Odzysku Odpadów w Sianowie, eksploatowane są następujące instalacje:

- a. Składowisko odpadów eksploatowane na terenie zakładu obejmuje 3 kwatery składowania
  - Kwatera składowiska odpadów innych niż niebezpieczne,
  - Kwatera składowiska balastu,
  - Kwatera na odpady azbestowo- cementowe
- b. Instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych (MBP),
  - Część mechaniczna – hala sortowni z linią technologiczną do sortowania odpadów obejmującą urządzenia takie jak m.in. rozrywarka worków, przenośniki łańcuchowe, przenośniki taśmowe, i inne.
  - Część biologiczna – 10 szt. boksów stabilizacyjnych przykrywanych membranami.
- c. Instalacja mechanicznego przetwarzania odpadów komunalnych selektywnie zebranych
  - Hala sortowni odpadów komunalnych selektywnie zebranych z linią technologiczną
- d. Instalacja do produkcji paliwa alternatywnego
- e. Instalacja do kompostowania odpadów zielonych i innych odpadów z selektywnej zbiórki.

Zakład prowadzony jest przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Koszalinie i stale podlega modernizacji i rozbudowie.

Zakład Odzysku Odpadów w Sianowie obsługuje nie tylko teren powiatu koszalińskiego, ale również Miasto Koszalin, niektóre gminy powiatu sławieńskiego, białogardzkiego i kołobrzeskiego. Odpady komunalne z terenu powiatu koszalińskiego stanowiły około 29,23 % wszystkich odpadów zagospodarowywanych na terenie Regionalnego Zakładu Odzysku Odpadów w Sianowie w 2020 roku oraz 31,57 % odpadów zagospodarowanych w 2021 roku.

Mieszkańcy powiatu koszalińskiego mogą również dostarczać odpady do punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (PSZOK). Na terenie powiatu zlokalizowanych jest 6 takich punktów. Ich wykaz wraz z adresami przedstawia tabela nr 1. Każdy PSZOK musi zapewniać przyjęcie takich odpadów, jak:

- przeterminowane leki,
- odpady wielkogabarytowe (w tym meble),
- odpady zielone,
- odpady budowlane, poremontowe i rozbiórkowe (w tym gruz)
- zużyte opony,
- elektrośmieci, czyli sprzęt elektryczny i elektroniczny oraz baterie i akumulatory.



Zakres działania PSZOK-u określa właściwa rada gminy na drodze uchwały. Oznacza to, że minimalny katalog odpadów, wyznaczony w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach roku, może zostać rozszerzony na podstawie lokalnych uwarunkowań gminnych. Dzięki temu możliwe jest pozbycie się niemal wszystkich rodzajów odpadów, które są wytwarzane w gospodarstwach domowych. Do punktów PSZOK można przekazywać odpady problemowe i niebezpieczne, których umieszczanie w tradycyjnych pojemnikach na odpady jest zabronione.

Tabela 33. Wykaz punktów Selektywnej Zbiórki na terenie powiatu koszalińskiego, stan na dzień 31.12.2021 r.

Lp	Gmina	Adres punktu	Podmiot obsługujący punkt
1	Bobolice	76-020 Bobolice, Boboliczki	Brak danych
2	Mielno	76-032 Mielno, ul. Gen. S. Maczka 44	Ekoprzedsiębiorstwo Sp. z o.o.
3		76-038 Kiszkowo 2	Ekoprzedsiębiorstwo Sp. z o.o.
4	Polanów	76-010 Polanów, ul. Stawna 2	Zakład Usług Komunalnych w Polanowie
5	Sianów	76-004 Sianów, ul. Łubuszan 80	PGK Sp. z o.o.
6	Świeszyno	76-025 Świeszyno, Chałupy 13 B	EKOSAN Sp. z o.o.

źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zawartych na stronach [www.gmin](http://www.gmin), październik 2022 r.

Zgodnie z danymi przedstawionymi w Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2020-2026 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2027-2032 na terenie powiatu koszalińskiego zlokalizowane są dwa nieczynne składowiska odpadów. Szczegółowe dane składowisk przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 34. Nieczynne składowiska odpadów w powiecie koszalińskim, stan rekultywacji 2020-2021.

Lp	Podmiot zarządzający składowiskiem	Nazwa i adres składowiska	Składowisko w trakcie rekultywacji	Stan rekultywacji
1	Gmina Manowo	Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Cewlino,	Tak	zakończona
2	Zakład Usług Komunalnych w Polanowie	Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Wietrzno, gm. Polanów	tak	W trakcie

źródło: Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2020-2026 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2027-2032

Według danych GUS na obszarze powiatu koszalińskiego wg stanu na dzień 31.12.2021 r. zlikwidowano 10 szt. dzikich składowisk zinwentaryzowanych w powiecie ( 1 na terenie gm. Świeszyno, 6 na terenie gm. Sianów, 1 na terenie gm. Mielno oraz 2 na terenie gm. Bobolice) dzikich wysypisk śmieci, z których w czasie likwidacji usunięto 15,0 t odpadów. W 2020 roku zlikwidowano 8 szt. nielegalnych wysypisk ( 2 na terenie gm. Mielno, 5 na terenie gm. Sianów oraz 1 z terenu gm. Świeszyno). W wyniku likwidacji dzikich wysypisk w 2020 r. zebrano 13, 5 t odpadów. Z dostępnych źródeł wynika, iż wg. stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku na terenie powiatu koszalińskiego nie występują dzikie wysypiska odpadów.

W okresie raportowanym w zakresie likwidacji dzikich wysypisk w 100% zrealizowano zadanie z obszaru interwencji gospodarowanie odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów



## 6 REALIZACJA OBSZARU INTERWENCJI – ZASOBY PRZYRODNICZE.

### 6.1 Formy ochrony przyrody.

Na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022r., poz. 916 z późn. zm.) formami ochrony przyrody są: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe oraz ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów. Na terenie powiatu koszalińskiego znajduje się:

- 14 rezerwatów przyrody
- 4 obszary chronionego krajobrazu,
- 13 obszarów Natura 2000,
- 942 pomników przyrody,
- 57 użytków ekologicznych,
- 1 zespół przyrodniczo-krajobrazowy.

Charakterystykę powierzchni obszarów chronionych w latach 2020-2021 przedstawiono w tabeli zbiorczej. W roku 2021 powierzchnia obszarów prawnie chronionych na terenie powiatu koszalińskiego wynosiła 33 817,58 ha, do powierzchni ogólnej 165 537 ha. Obszary objęte ochroną stanowiły w 2021 roku 20,43 % powierzchni powiatu koszalińskiego.

### 6.2 Rezerваты przyrody.

W brzmieniu ustawy o ochronie przyrody, rezerwat przyrody obejmuje obszary zachowane w stanie naturalnym lub mało zmienionym, tj. ekosystemy, ostoje oraz siedliska przyrodnicze, również siedliska roślin, zwierząt, grzybów, a także twory i składniki przyrody nieożywionej, wyróżniające się szczególnymi wartościami przyrodniczymi, naukowymi, kulturowymi oraz walorami krajobrazowymi. Przedmiotem ochrony może być całość przyrody na terenie rezerwatu lub poszczególne jej składniki, tj. fauna, flora czy twory przyrody nieożywionej.

Na terenie powiatu koszalińskiego występują 4 rezerваты florystyczne: Jezioro Piekiełko (gmina Bobolice), Jodły Karnieszewickie (gmina Sianów), Wierzchomińskie Bagno (gmina Będzino), Łąki Bobolickie (gmina Bobolice), 3 rezerваты faunistyczne: Jezioro Lubiatowskie (gmina Manowo), Parnowo (gmina Biesiekierz), na Rzece Grabowej (gmina Polanów), 3 rezerваты torfowiskowe: Warnie Bagno (gmina Biesiekierz i Będzino), Łazy (gmina Sianów i Mielno), Mechowisko Manowo (gmina Manowo), dwa rezerваты leśne: Buczyna (gmina Bobolice), Wapienny Las (gmina Bobolice i Polanów) oraz po jednym rezerwacie florystyczno-wodnym: Jezioro Szare (gmina Bobolice) i florystyczno-leśnym: Wielen (gmina Polanów). Powierzchnię rezerwatów przedstawia tabela poniżej.

Różnica powierzchni rezerwatów na terenie powiatu koszalińskiego, w raportowanych latach 2020-2021, jest wynikiem aktualizacji ich powierzchni. Powierzchnia rezerwatów w 2021 r. w Powiecie Koszalińskim wynosiła 1 355,95 ha i w stosunku do poprzedniego okresu raportowanego zmniejszyła się o 3,3 ha.



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 35. Obszary prawnie chronione w powiecie koszalińskim, na tle województwa zachodniopomorskiego - powierzchnia ogółem w latach 2020-2021, wraz z danymi za lata 2009-2019.

Jednostka terytorialna	Obszary prawnie chronione na terenie powiatu koszalińskiego												
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha
Będzino	8057,1	8057,1	8057,1	8057,1	8057,1	8057,1	8 047,8	8 038,0	8 039,2	8039,9	8039,9	8 039,87	8 046,92
Biesiekierz	202,7	202,7	202,7	202,7	202,7	202,7	211,8	211,8	215,3	215,9	215,9	215,97	206,04
Bobolice	2917,6	2917,6	2917,6	2917,6	2759,7	2759,7	2 759,6	2 742,4	2 871,4	2871,4	2871,4	2 871,43	2 871,43
Manowo	2804,9	2811,9	2811,9	2811,9	2811,9	2811,9	2 811,8	2 810,3	2 810,2	2865,7	2865,7	2 865,72	2 862,50
Mielno	6328,1	6328,1	6328,1	6328,1	6213	6213	6 213,0	6 213,0	6 213,0	6213,0	6213,0	6213,0	6212,62
Polanów	5329,0	5329,0	5329,0	5329,0	5523,9	5523,9	5 523,9	5 533,6	5 533,6	6257,4	6257,4	5 485,74	5 485,65
Sianów	6917,4	6917,4	6917,4	6917,4	7032,5	7032,5	7 032,5	7 032,5	7 032,2	7032,2	7032,2	7 032,21	7 032,42
Świeszyno	1100,0	1100,0	1100,0	1100,0	1100,0	1100,0	1 100,0	1 100,0	1 100,0	1100,0	1100,0	1 100,00	1 100,00
<b>Powiat koszaliński</b>	<b>33656,8</b>	<b>33663,8</b>	<b>33663,8</b>	<b>33663,8</b>	<b>33700,8</b>	<b>33700,8</b>	<b>33 700,6</b>	<b>33 681,7</b>	<b>33 815,0</b>	34595,56	34595,56	33 823,94	33 817,58
<b>Województwo zachodniopomorskie</b>	<b>482095,2</b>	<b>482419,0</b>	<b>482445,9</b>	<b>482578,0</b>	<b>496863,29</b>	<b>493888,90</b>	<b>493968,69</b>	<b>500206,41</b>	<b>499987,42</b>	<b>498 313,98</b>	<b>499 886,10</b>	498 872,26	498 879,13

źródło: Główny Urząd Statystyczny. Baza Danych Lokalnych, listopad 2022r.



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 36. Rezerwy przyrody w powiecie koszalińskim, na tle województwa zachodniopomorskiego - powierzchnia ogółem w latach 2020-2021, wraz z danymi za lata 2009-2019.

Rezerwy przyrody													
Jednostka terytorialna	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha
Będzino	422,7	422,7	422,7	422,7	422,7	422,7	413,46	413,50	413,50	414,14	414,14	414,14	424,25
Biesiekierz	189,6	189,6	189,6	189,6	189,6	189,6	198,72	198,72	202,18	202,82	202,82	202,82	192,89
Bobolice	28,1	28,1	28,1	28,1	28,1	28,1	28,03	28,03	157,02	170,04	170,04	170,04	170,04
Manowo	243,3	243,3	243,3	243,3	243,3	243,3	243,29	243,29	243,29	298,76	298,76	298,76	295,54
Mielno	167,6	167,6	167,6	167,6	167,6	167,6	167,60	167,60	167,60	167,60	167,60	167,60	167,22
Polanów	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,50	7,86	7,86	16,55	16,55	16,55	16,46
Sianów	89,6	89,6	89,6	89,6	89,6	89,6	89,67	89,67	89,34	89,34	89,34	89,34	89,55
Świeszyno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Powiat koszaliński</b>	<b>1 144,4</b>	<b>1 144,4</b>	<b>1 144,4</b>	<b>1 144,4</b>	<b>1 144,4</b>	<b>1 144,4</b>	<b>1 144,27</b>	<b>1 148,67</b>	<b>1 280,79</b>	<b>1359,25</b>	<b>1359,25</b>	<b>1359,25</b>	<b>1 355,95</b>
<b>Województwo zachodniopomorskie</b>	<b>12 423,8</b>	<b>12 676,4</b>	<b>12 838,9</b>	<b>12 885,9</b>	<b>12 935,01</b>	<b>12 935,37</b>	<b>12 904,58</b>	<b>12 957,30</b>	<b>13 168,46</b>	<b>13 261,78</b>	<b>13 261,78</b>	<b>13 261,78</b>	<b>13 255,88</b>

źródło: Główny Urząd Statystyczny. Baza Danych Lokalnych, listopad 2022 r



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 37. Charakterystyka rezerwatów przyrody według stanu na dzień 31.12.2021 r.

Lp.	Nazwa	Powierzchnia [ha]	Typ	Data utworzenia	Wykaz aktów prawnych
1	Rezerwat Jezioro Piekiełko	10,47	Florystyczny - wodny	1965-07-29	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 1 czerwca 1965r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody. Obwieszczenie Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 5 lutego 2002 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody znajdujących się na terenie województwa zachodniopomorskiego. Rozporządzenie Nr 24/2002 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 30 sierpnia 2002 r. w sprawie określenia zakazów obowiązujących na terenie rezerwatów przyrody położonych na obszarze województwa zachodniopomorskiego. Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 listopada 2017r. w sprawie rezerwatu przyrody "Jezioro Piekiełko".
2	Rezerwat Jodły Karnieszewickie	36,8100	Fitocenotyczny - zbiorowisk leśnych	1978-03-01	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 16 stycznia 1978r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody. Obwieszczenie Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 5 lutego 2002 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody znajdujących się na terenie województwa zachodniopomorskiego. Rozporządzenie Nr 24/2002 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 30 sierpnia 2002 r. w sprawie określenia zakazów obowiązujących na terenie rezerwatów przyrody położonych na obszarze województwa zachodniopomorskiego. ZARZĄDZENIE REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE z dnia 26 września 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Jodły Karnieszewickie".
3	Rezerwat Wierzchomińskie Bagno	43,6400	torfowiskowy	1984-08-01	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 4 lipca 1984 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody. Obwieszczenie Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 5 lutego 2002 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody znajdujących się na terenie województwa zachodniopomorskiego. Rozporządzenie Nr 24/2002 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 30 sierpnia 2002 r. w sprawie określenia zakazów obowiązujących na terenie rezerwatów przyrody położonych na obszarze województwa zachodniopomorskiego. Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie rezerwatu przyrody Wierzchomińskie Bagno".
4	Rezerwat Jezioro Lubiatowskie im. Profesora Wojciecha	375,8136	Faunistyczny - wodny	1956-08-08	Zarządzenie Ministra Leśnictwa z dnia 10 lipca 1956 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody. Obwieszczenie Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 5 lutego 2002 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody znajdujących się na terenie województwa zachodniopomorskiego. Rozporządzenie Nr 126/2006 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rezerwatu przyrody Jezioro Lubiatowskie im. profesora Wojciecha Górskiego. Rozporządzenie Nr 3/2008 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 22 stycznia 2008 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie rezerwatu przyrody "Jezioro Lubiatowskie". Rozporządzenie Nr 24/2002 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 30.08.2002 r. w sprawie określenia zakazów obowiązujących na terenie rezerwatów przyrody położonych na obszarze województwa zachodniopomorskiego.
5	Rezerwat Parnowo	62,5826	Faunistyczny - wodny	1976-12-15	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 10 listopada 1976 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody. Obwieszczenie Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 5 lutego 2002 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody znajdujących się na terenie województwa zachodniopomorskiego.





Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

					Rozporządzenie Nr 24/2002 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 30 sierpnia 2002 r. w sprawie określenia zakazów obowiązujących na terenie rezerwatów przyrody położonych na obszarze województwa zachodniopomorskiego. Zarządzenie Nr 2/2008 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 9 stycznia 2008 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Parnowo". rozporządzenie Nr 47/2008 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 14 listopada 2008 r. zmieniające rozporządzenia w sprawie rezerwatów przyrody. Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 5 marca 2015 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Parnowo".
6	Rezerwat na Rzece Grabowej	5,8600	Faunistyczny - wodny	1971-12-10	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 10 grudnia 1970 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody. Obwieszczenie Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 5 lutego 2002 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody znajdujących się na terenie województwa zachodniopomorskiego. Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 18 grudnia 2016 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Rezerwat na Rzece Grabowej". Rozporządzenie Nr 24/2002 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 30 sierpnia 2002 r. w sprawie określenia zakazów obowiązujących na terenie rezerwatów przyrody położonych na obszarze województwa zachodniopomorskiego.
7	Rezerwat Warnie Bagno	520,2100	torfowiskowy	2005-10-25	Rozporządzenie Nr 21/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 26 września 2005 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody "Warnie Bagno". Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 sierpnia 2018 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Warnie Bagno”.
8	Rezerwat Łazy	265,3300	torfowiskowy	2007-09-12	Rozporządzenie Nr 44/2008 Wojewody Zachodniopomorskie z dnia 3 sierpnia 2007 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Łazy". ZARZĄDZENIE REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Łazy”. Zarządzenie Nr 28/2009 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 22 maja 2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Łazy". Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 2 sierpnia 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Łazy
9	Rezerwat Buczyna	9,8100	fitocenotyczny - zbiorowisk leśnych	1984-08-01	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 4 lipca 1984 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody. Obwieszczenie Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 5 lutego 2002 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody znajdujących się na terenie województwa zachodniopomorskiego. Rozporządzenie Nr 24/2002 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 30 sierpnia 2002 r. w sprawie określenia zakazów obowiązujących na terenie rezerwatów przyrody położonych na obszarze województwa zachodniopomorskiego. Rozporządzenie Nr 14/2004 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 5 maja 2004 r. zmieniające zarządzenie w sprawie uznania za rezerwaty przyrody.
10	Rezerwat Jezioro Szare	8,6700	Florystyczny - wodny	1974-09-01	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 12 lipca 1974r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody. Obwieszczenie Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 5 lutego 2002 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody znajdujących się na terenie województwa zachodniopomorskiego.



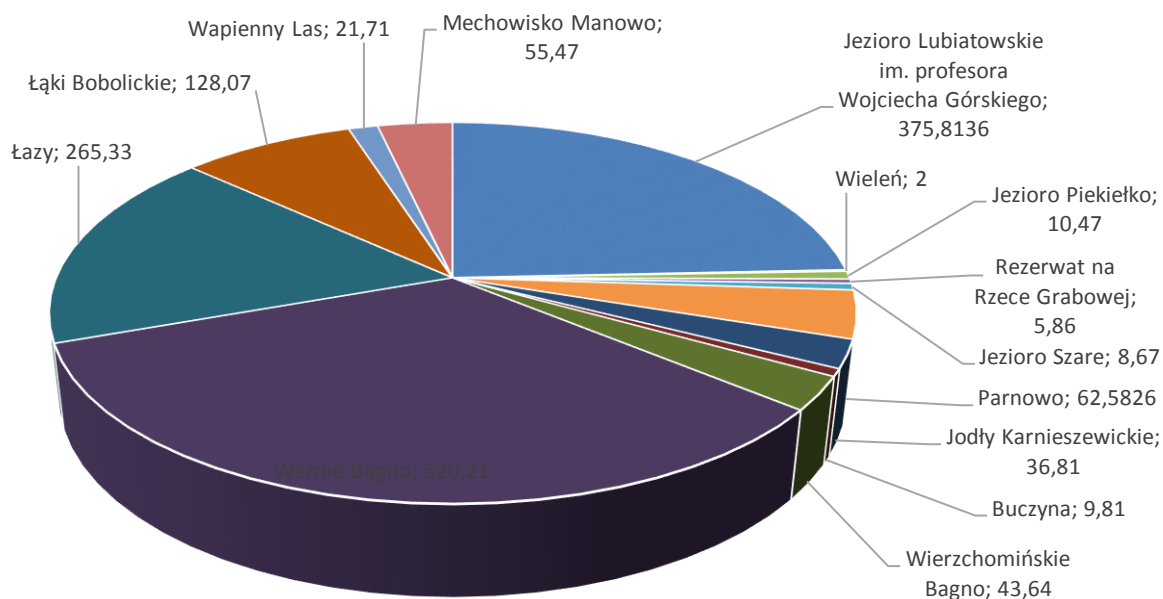
Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

					Rozporządzenie Nr 24/2002 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 30 sierpnia 2002 r. w sprawie określenia zakazów obowiązujących na terenie rezerwatów przyrody położonych na obszarze województwa zachodniopomorskiego. Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Jezioro Szare".
11	Rezerwat Wieleń	2,0000	Fitocenotyczny – zbiorowisk leśnych	1965-07-26	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 1 czerwca 1965 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody. Obwieszczenie Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 5 lutego 2002 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody znajdujących się na terenie województwa zachodniopomorskiego. Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 1 lutego 2016r. w sprawie rezerwatu przyrody "Wieleń".
12	Rezerwat łąki Bobolickie	128,0700	florystyczny	2017-12-23	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody "łąki Bobolickie". Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 16 maja 2022 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „łąki Bobolickie”. Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 24.05.2018 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "łąki Bobolickie"
13	Rezerwat Wapienny Las	21,7100	Fitocenotyczny - zbiorowisk leśnych	2018-08-08	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 11 lipca 2018 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Wapienny Las”. Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 sierpnia 2018 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Wapienny Las”.
14	Rezerwat Mechowisko Manowo	55,4700	torfowiskowy	2018-09-13	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 sierpnia 2018 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Mechowisko Manowo”.

źródło: Opracowanie własne na podstawie Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody GDOŚ, listopad 2022 r.

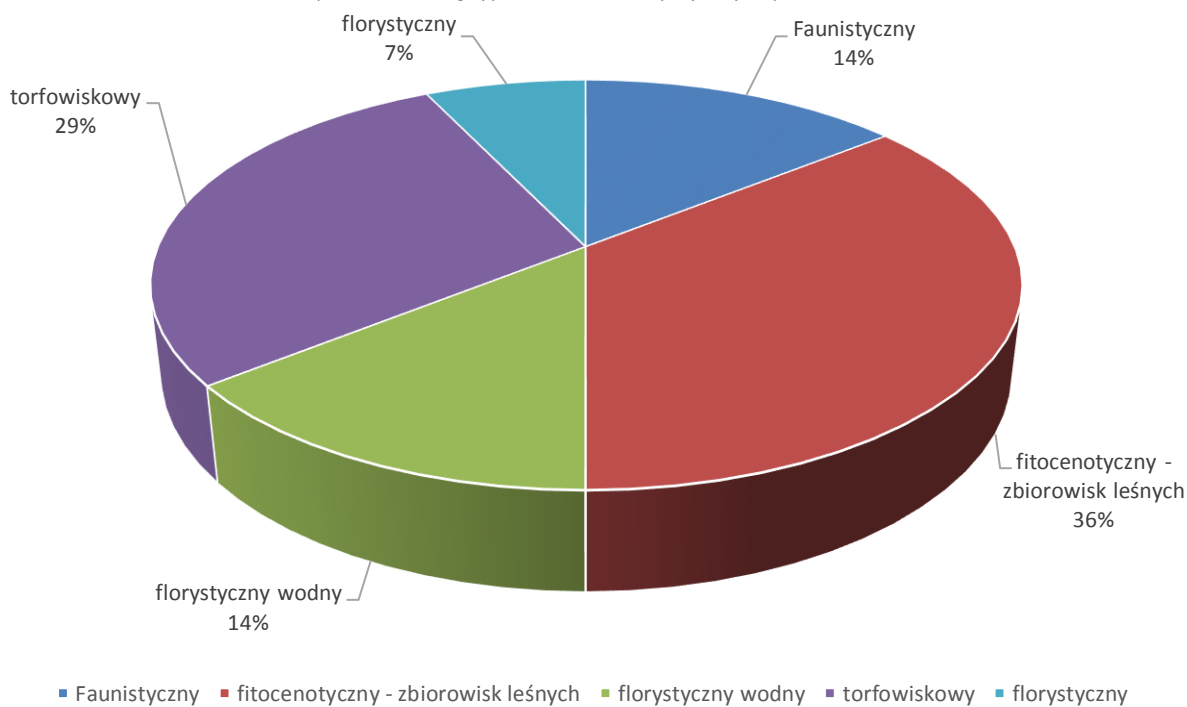


Wykres 6. Wykaz powierzchni rezerwatów przyrody w powiecie koszalińskim [ha].



źródło: opracowanie własne na podstawie aktów prawnych, listopad 2022 r.

Wykres 7. Procentowe zestawienie powierzchni wg typów rezerwatów przyrody w powiecie koszalińskim.



źródło: opracowanie własne na podstawie aktów prawnych, listopad 2022 r.



### **6.3 Obszary chronionego krajobrazu.**

Obszary chronionego krajobrazu obejmują tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. W granicach powiatu występują cztery obszary chronionego krajobrazu:

- Koszaliński Pas Nadmorski,
- Dolina Radwi,
- Okolice Polanowa,
- Okolice Żydowo-Biały Bór.

W latach 2020-2021 powierzchnia analizowanych obszarów chronionego krajobrazu na terenie powiatu wyniosła 31600,1 ha i nie zwiększyła się względem poprzedniego okresu raportowanego.



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 38. Powierzchnia obszarów chronionego krajobrazu w powiecie koszalińskim w latach 2020-2021, wraz z danymi za lata 2009-2019.

Jednostka terytorialna	Obszary chronionego krajobrazu												
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha
Będzino	7610,0	7610,0	7610,0	7610,0	7610,0	7610,0	7 610,0	7 610,0	7 610,0	7610,0	7610,0	7 610,00	7 610,00
Biesiekierz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bobolice	2260,0	2260,0	2260,0	2260,0	2102,1	2102,1	2 102,1	2 106,3	2 106,3	2106,3	2106,3	2 106,30	2 106,30
Manowo	2560,0	2560,0	2560,0	2560,0	2560,0	2560,0	2 560,0	2 560,0	2 560,0	2560,0	2560,0	2 560,00	2 560,00
Mielno	6213,0	6213,0	6213,0	6213,0	6213,0	6213,0	6 213,0	6 213,0	6 213,0	6213,0	6213,0	6213,00	6213,00
Polanów	5069,0	5069,0	5069,0	5069,0	5263,9	5263,9	5 270,8	5 270,8	5 270,8	5270,8	5270,8	5 270,80	5 270,80
Sianów	6740,0	6740,0	6740,0	6740,0	6740,0	6740,0	6 740,0	6 740,0	6 740,0	6740,0	6740,0	6 740,00	6 740,00
Świeszyno	1100,0	1100,0	1100,0	1100,0	1100,0	1100,0	1 100,0	1 100,0	1 100,0	1100,0	1100,0	1 100,00	1 100,00
<b>Powiat koszaliński</b>	<b>31552,0</b>	<b>31552,0</b>	<b>31552,0</b>	<b>31552,0</b>	<b>31589,0</b>	<b>31589,0</b>	<b>31 600,1*</b>	<b>31 600,1</b>	<b>31 600,1</b>	<b>31600,1</b>	<b>31600,1</b>	31 600,10	31 600,10
<b>Województwo zachodniopomorskie</b>	<b>328272,2</b>	<b>328272,3</b>	<b>328256,6</b>	<b>328256,6</b>	<b>342451,9</b>	<b>342451,9</b>	<b>349 463,4</b>	<b>349 463,4</b>	<b>349 463,4</b>	<b>349 463,41</b>	<b>351 056,22</b>	<b>351 056,22</b>	<b>351 056,22</b>

źródło: Główny Urząd Statystyczny. Baza Danych Lokalnych, listopad 2022r.

\* zmiana powierzchni związana jest z wykonaną aktualizacją powierzchni obszarów chronionego krajobrazu obliczonej na podstawie danych wektorowych, która została wykonana przez Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 39. Powierzchnia rezerwatów i pozostałych form ochrony przyrody, na obszarach chronionego krajobrazu w powiecie koszalińskim w latach 2020-2021, wraz z danymi za lata 2009-2019.

Jednostka terytorialna	Rezerваты i pozostałe formy ochrony przyrody na obszarach chronionego krajobrazu												
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha
Będzino	0	0	0	0	0	0	0	9,87	9,87	9,87	9,87	9,87	9,87
Biesiekierz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bobolice	0	0	0	0	0	0	0	21,39	21,39	34,41	34,41	34,41	34,41
Manowo	0	0	0	0	0	0	0	1,56	1,56	1,56	1,56	1,56	1,56
Mielno	52,5	52,5	52,5	52,5	167,6*	167,6	167,60	167,60	167,60	167,6	167,6	167,60	167,22
Polanów	2,0	2,0	2,0	2,0	2,00	2,00	2,00	3,54	3,54	12,23	12,23	12,23	12,23
Sianów	167,6	167,6	167,6	167,6	52,5*	52,5	52,50	52,53	52,53	52,53	52,53	52,53	52,53
Świeszyno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Powiat koszaliński</b>	<b>222,1</b>	<b>222,1</b>	<b>222,1</b>	<b>222,1</b>	<b>222,1</b>	<b>222,1</b>	222,10	256,49	256,49	278,2	278,2	278,20	278,20
<b>Województwo zachodniopomorskie</b>	<b>3720,6</b>	<b>3832,7</b>	<b>3968,8</b>	<b>3989,7</b>	<b>3981,61</b>	<b>4014,25</b>	<b>4 028,62</b>	<b>4 427,83</b>	<b>4 455,25</b>	<b>4 474,85</b>	<b>4 474,85</b>	<b>4 474,85</b>	<b>4 474,43</b>

źródło: Główny Urząd Statystyczny.. Baza Danych Lokalnych, listopad 2022r.

\*w latach 2007-2012 GUS błędnie wykazywał powierzchnię „Rezerwatu Łązy”.



#### 6.4 Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000

Innym rodzajem ochrony przyrody w powiecie jest sieć Natura 2000, która została powołana na mocy postanowień Dyrektywy 92/43/EWG (tzw. siedliskowej lub habitatowej), a wcześniej Dyrektywy 17/409/EWG (tzw. Ptasiej).

- Specjalne obszary ochrony (**SOO**) tworzone dla ochrony: siedlisk naturalnych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt oraz obszary specjalnej ochrony (**OSO**) tworzone w ramach Dyrektywy Ptasiej dla ochrony siedlisk ptaków, połączone w miarę możliwości fragmentami krajobrazu zagospodarowanymi w sposób umożliwiającą migrację, rozprzestrzenianie i wymianę genetyczną gatunków,
- Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty – projektowany specjalny obszar ochrony siedlisk, zatwierdzony przez Komisję Europejską w drodze decyzji, który w regionie biogeograficznym, do którego należy, w znaczący sposób przyczynia się do zachowania lub odtworzenia stanu właściwej ochrony siedliska przyrodniczego lub gatunku będącego przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także może znacząco przyczynić się do spójności sieci obszarów Natura 2000 i zachowania różnorodności biologicznej w obrębie danego regionu biogeograficznego; w przypadku gatunków zwierząt występujących na dużych obszarach obszarem mającym znaczenie dla Wspólnoty jest obszar w obrębie naturalnego zasięgu takich gatunków, charakteryzujący się fizycznymi lub biologicznymi czynnikami istotnymi dla ich życia lub rozmnażania.

Zestawienie 12 obszarów SOO na terenie powiatu koszalińskiego przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 40. Zestawienie 12 obszarów SOO na terenie powiatu koszalińskiego.

Lp	Nazwa	Kod obszaru	Typ ochrony	Powierzchnia [ha]
1.	Dolina Grabowej	PLH 320003	SOO	8255,3
2.	Dorzecze Parsęty	PLH 320007	SOO	27710,4
3.	Warnie Bagno	PLH 320047	SOO	1012,0
4.	Bobolickie Jeziora Lobeliowe	PLH 320001	SOO	4759,3
5.	Trzebiatowsko – Kołobrzski Pas Nadmorski	PLH 320017	SOO	17468,8
6.	Jezioro Bukowo	PLH 320041	SOO	3263,0
7.	Jezioro Bobięcińskie	PLH 320040	SOO	3383,3
8.	Dolina Radwi Chocieli i Chotli	PLH 320022	SOO	21861,7
9.	Bukowy Las Górki	PLH 320062	SOO	964,6
10.	Mechowsiko Manowo	PLH 320057	SOO	55,47
11.	Wiązogóra	PLH 320066	SOO	489,5
12.	Dolina Bielawy	PLH 320053	SOO	456,29

źródło: Opracowanie własne, listopad 2022 r.



### 6.4.1 Charakterystyka obszarów naturalnych

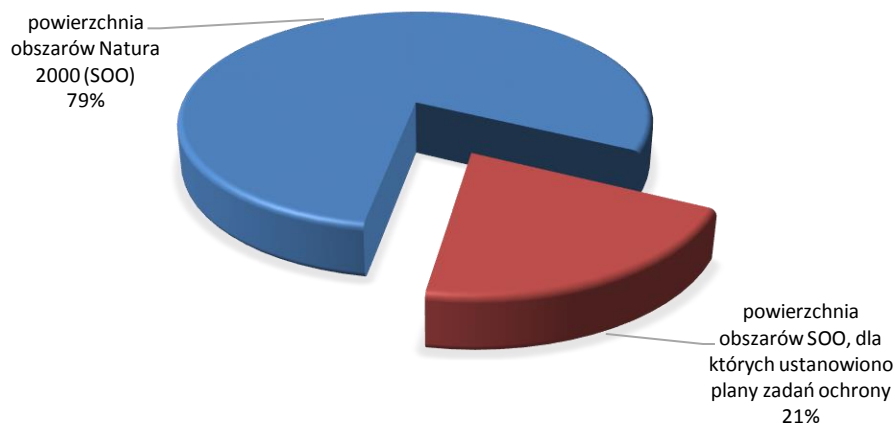
Dla obszarów Natura 2000 sporządza się i realizuje się plany zadań ochronnych. Plan powstaje w ciągu 6 lat od ustanowienia obszaru specjalnej ochrony ptaków lub zatwierdzenia przez Komisję Europejską obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty. Dokumentu nie sporządza się dla obszaru Natura 2000 lub jego części, dla którego ustanowiono plan ochrony, lub który pokrywa się z krajową formą ochrony przyrody albo obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, których dokumenty planistyczne uwzględniają zakres planu zadań ochronnych, a także znajdującego się na obszarach morskich.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- cele działań ochronnych;
- określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących: ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk; monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów; uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Na terenie powiatu koszalińskiego ustanowiono plany zadań dla obszarów SOO: „Warnie Bagno”, „Bobolickie Jeziora Lobeliowe”, „Trzebiatowsko – Kołobrzski Pas Nadmorski”, „Jezioro Bukowo”, „Mechowisko Manowo”. Procent realizacji ustawowego obowiązku wykonania planów zadań ochronnych zilustrowano na wykresie 8.

Wykres 8. Procentowe zestawienie sporządzonych planów ochronnych dla obszarów Natura 2000 w powiecie koszalińskim.



źródło: opracowanie własne na podstawie aktów prawnych RDOŚ, stan na 31.12.2021r.





Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011r., Nr 25, poz. 133 z późn. zm.) na terenie powiatu ustanowiono 2 obszary specjalnej ochrony ptaków, tj.:

- „Zatoka Pomorska” (kod obszaru: PLB990003)
- „Przybrzeżne wody Bałtyku” (kod obszaru: PLB990002).

Tabela 41. Wykaz obszarów Natura 200 na terenie powiatu koszalińskiego w latach 2018-2021

Natura 2000 na obszarze województwa zachodniopomorskiego							
Obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO)				Specjalny obszary ochrony siedlisk (SOO)			
2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021
ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha
692 941,5	692 941,5	693 725,3	693 725,2	425 769,2	425 769,2	426 935,7	427 328,3

źródło: Główny Urząd Statystyczny. Baza Danych Lokalnych, listopad 2022 r.

## 6.5 Pomniki przyrody

Pomnikami przyrody są pojedyncze twory przyrody ożywionej i nieożywionej lub ich skupienia o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych, źródła, wodospady, wywierzyśka, skałki, jary, głązy narzutowe oraz jaskinie.

Pomniki przyrody, które zostały ustanowione na terenie powiatu koszalińskiego, to po pojedyncze drzewa, grup drzew, aleje oraz głązy.

W 2021 roku, na terenie powiatu koszalińskiego, według danych Głównego Urzędu Statystycznego, znajdowało się 158 pomników przyrody, natomiast według danych zawartych w Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody, prowadzonym przez Generalną Ochronę Środowiska, na terenie powiatu koszalińskiego zlokalizowano 159 pomników przyrody.

Ilość ustanowionych pomników z podziałem na gminy przedstawiono w tabeli 42.

Ilość powołanych pomników, w stosunku do 2019 roku, uległa zwiększeniu o 4 sztuki, co jest spowodowane ustanowieniem nowych pomników przyrody na terenie Gminy Manowo (1 szt. ) oraz Gminy Świeszyno (3 szt.).



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 42. Wykaz ilości pomników przyrody na terenie gmin powiatu w latach 2020-2021, wraz z danymi za lata 2009-2019.

Jednostka terytorialna	Pomniki przyrody												
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.
Będzino	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Biesiekierz	5	5	5	5	5	5	5	5	5	9	9	9	9
Bobolice	31	31	31	31	31	31	31	31	22	22	23	23	23
Manowo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	6	6	7	7
Mielno	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Polanów	94	94	93	91	91	91	91	79	74	40	40	40	40
Sianów	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	64	64	64
Świeszyno	11	11	11	11	11	11	10	10	10	6	6	9	9
<b>Powiat koszaliński</b>	<b>220</b>	<b>220</b>	<b>219</b>	<b>217</b>	<b>217</b>	<b>217</b>	<b>216</b>	<b>204</b>	<b>188</b>	<b>154</b>	<b>154</b>	<b>158</b>	<b>158</b>
<b>Województwo zachodniopomorskie</b>	<b>2681</b>	<b>2730</b>	<b>2834</b>	<b>2842</b>	<b>2863</b>	<b>2926</b>	<b>2 948</b>	<b>2 953</b>	<b>2 901</b>	<b>2744</b>	<b>2645</b>	<b>2703</b>	<b>2662</b>

źródło: Główny Urząd Statystyczny. Baza Danych Lokalnych, listopad 2022 r.



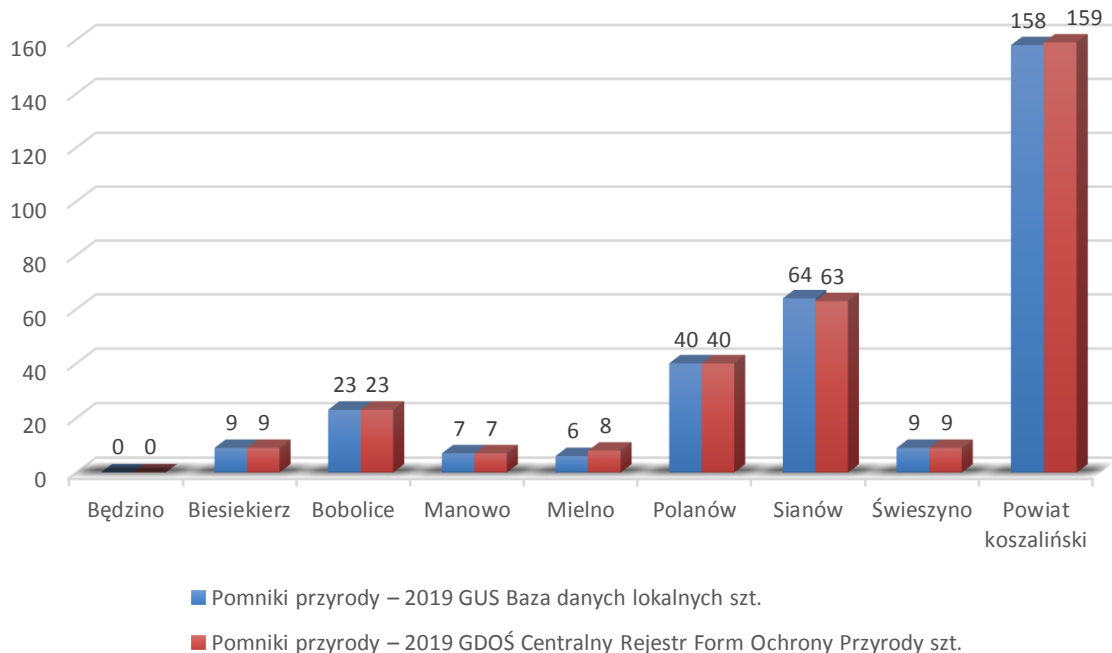
Przedstawione dane różnią się w zakresie ilości wykazywanych pomników przyrody na terenie gminy Mielno (wg GUS – 6 pomników, wg GDOŚ – 8 pomników) i gminy Sianów (wg GUS – 64 pomników, wg GDOŚ – 63 pomników). Ogółem baza danych Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody GDOŚ zawiera o 1 pomnik przyrody więcej, niż dane wykazane przez GUS. Wykaz różnic w ilości pomników przyrody na terenie gmin powiatu w roku 2021 przedstawia tabela i wykres poniżej.

Tabela 43. Wykaz różnic w ilości pomników przyrody na terenie gmin powiatu w roku 2021, stan na dzień 31.12.2021 r.

Jednostka terytorialna	Pomniki przyrody – 2021	
	GUS Baza danych lokalnych	GDOŚ Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody
	szt.	szt.
Będzino	0	0
Biesiekierz	9	9
Bobolice	23	23
Manowo	7	7
Mielno	6	8
Polanów	40	40
Sianów	64	63
Świeszyno	9	9
<b>Powiat koszaliński</b>	<b>158</b>	<b>159</b>

źródło: opracowanie własne na podstawie danych z GUS i Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody GDOŚ – listopad 2022 r.

Wykres 9. Wykaz różnic w ilości pomników przyrody na terenie gmin powiatu w 2021 r., stan na dzień 31.12.2021 r.



źródło: opracowanie własne na podstawie danych z GUS i Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody GDOŚ – listopad 2022r.



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 44. Gatunkowy wykaz drzew uznanych za pomniki przyrody w powiecie koszalińskim, stan na dzień 31.12.2021 r.

Gatunek	Ilość szt.
Cis pospolity	2
Dąb szypułkowy	133
Jesion wyniosły	22
Jodła pospolita	7
Buk pospolity	562
Sońnica japońska	1
Daglezja zielona	15
Topola biała	1
Sosna zwyczajna	2
Klon pospolity	18
Lipa drobnolistna	1
Modrzew europejski	6
Świerk pospolity	3
Kasztanowiec zwyczajny	2
Wiąz szypułkowy	1
Żywotnik olbrzymi	2
Tulipanowiec amerykański	1
Lipa szerokolistna	1
Jodła kaukaska	1
Klon jawor	1
Grab zwyczajny	55
Robina akacyjowa	1
Sosna amerykańska	2
Pomnik przyrody bez określenia cech gatunkowych	102
<b>Ogółem</b>	<b>158</b>

źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody GDOŚ- listopad 2022r.

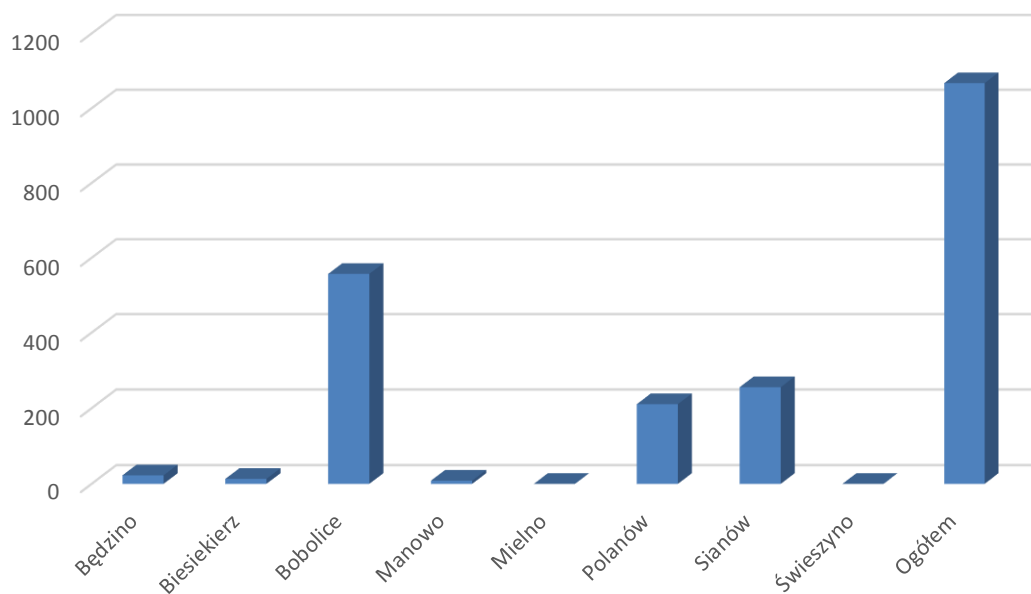
## 6.6 Użytki ekologiczne

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, użytki ekologiczne są to zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów, mające znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej, np. naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, wydmy, płaty nieużytkowanej roślinności, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy, kamieńce, siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miejsca rozmnażania lub miejsca sezonowego przebywania. Tereny użytków ekologicznych nie mogą być objęte ochroną rezerwatową ze względu na niewielką powierzchnię i zazwyczaj mniejszą rangę ich walorów przyrodniczych. Całkowita powierzchnia użytków ekologicznych w powiecie, zgodnie z danymi GUS, w 2021 roku wynosiła 1067,23 ha i jest mniejsza



o 774,68 ha od powierzchni wykazywanej w roku 2019 (zmniejszenie na terenie gminy Polanów). Wykaz użytków ekologicznych w obrębie powiatu przedstawia wykres 10 i tabela 45.

Wykres 10. Wykaz powierzchni użytków ekologicznych, położonych na terenie gmin powiatu koszalińskiego w roku 2021.



źródło: Główny Urząd Statystyczny. Baza Danych Lokalnych, listopad 2022.



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 45. Wykaz powierzchni użytkó ekologicznych na terenie gmin powiatu w latach 2020-2021, wraz z danymi za lata 2009-2021.

Jednostka terytorialna	Użytki ekologiczne												
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha
Będzino	24,4	24,4	24,4	24,4	24,40	24,40	24,40	24,40	25,60	25,60	25,60	25,60	22,54
Biesiekierz	13,1	13,1	13,1	13,1	13,10	13,10	13,10	13,10	13,10	13,15	13,15	13,15	13,15
Bobolice	557,0	557,0	557,0	557,0	557,00	557,00	557,00	557,00	557,00	557,00	557,00	557,00	557,00
Manowo	1,6	8,6	8,6	8,6	8,60	8,60	8,60	8,60	8,52	8,52	8,52	8,52	8,52
Mielno	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0
Polanów	258,5	258,5	258,5	258,5	258,50	258,50	258,50	258,50	258,50	982,24	982,24	210,62	210,62
Sianów	255,4	255,4	255,4	255,4	255,40	255,40	255,40	255,40	255,40	255,40	255,40	255,40	255,40
Świeszyno	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0
<b>Powiat koszaliński</b>	<b>1110,0</b>	<b>1117,0</b>	<b>1117,0</b>	<b>1117,0</b>	<b>1117,00</b>	<b>1117,00</b>	<b>1117,00</b>	<b>1117,00</b>	<b>1118,12</b>	<b>1841,91</b>	<b>1841,91</b>	<b>1070,29</b>	<b>1067,23</b>
<b>Województwo zachodniopomorskie</b>	<b>6285,7</b>	<b>6406,5</b>	<b>6424,2</b>	<b>6520,8</b>	<b>6573,07</b>	<b>6581,87</b>	<b>6685,57</b>	<b>6890,70</b>	<b>6797,20</b>	<b>7600,51</b>	<b>7696,78</b>	<b>6906,56</b>	<b>6916,30</b>

źródło: Główny Urząd Statystyczny . Baza Danych Lokalnych, listopad 2022r.



## 6.7 Zespoły przyrodniczo - krajobrazowe

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, zespoły przyrodniczo – krajobrazowe to fragmenty krajobrazu naturalnego i kulturowego, zasługujące na ochronę ze względu na ich walory widokowe i estetyczne. Zespoły wyznacza się w celu ochrony wyjątkowo cennych fragmentów krajobrazu naturalnego i kulturowego, dla zachowania jego wartości przyrodniczych, kulturowych i estetycznych. Na terenie powiatu występuje jeden zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Rzeki Chocieli”. Obszar ten zlokalizowany jest na terenie gminy Bobolice, w strefie źródliskowej. Powołany został w dniu 7 marca 1995 roku Rozporządzeniem Nr 3/95 Wojewody Koszalińskiego (Dz. U. Woj. Koszalińskiego Nr 3, poz. 32). Obszar swoim zasięgiem obejmuje dolinę Chocieli z różnorodnymi zbiorowiskami bagiennymi i łąkowymi, w obrębie której występuje m.in. pełnik europejski oraz dwa inne gatunki chronione – wawrzynek wilczetyko i podkolan biały oraz wiele innych roślin prawnie chronionych i zagrożonych.

## 6.8 Ochrona zieleni na terenach zurbanizowanych miast i wsi.

Istotnym wskaźnikiem presji na środowisko jest liczba usuwanych drzew i krzewów z terenów zabudowanych miast i wsi. Za ochronę i kształtowanie środowiska przyrodniczego z zastosowaniem zasad zrównoważonego rozwoju w skali powiatu odpowiedzialne są poszczególne organy samorządów terytorialnych tj. wójtowie, burmistrzowie oraz starosta. W zakresie ich kompetencji dotyczącej ochrony środowiska należy wydawanie zezwoleń na usunięcie drzew i krzewów.

Zarządzanie środowiskiem w powiatach wchodzi w skład systemu zarządzania środowiskiem w województwie i w kraju. Na podstawie danych otrzymanych z gmin możliwe było podanie całkowitej ilości drzew, które uzyskały zezwolenie na wycinkę.

### 6.8.1 Usuwanie drzew z pasów dróg publicznych

Zestawienia ilości drzew rosnących wzdłuż dróg, które objęte zostały zezwoleniami w latach 2020-2021 przedstawiono w tabelach poniżej. Uzyskanie zezwoleń na wycinkę drzew przydrożnych, w związku z zagrożeniem bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz związane z przebudową dróg publicznych podlega zwolnieniu z opłat środowiskowych na podstawie art. 86 ust. 1 pkt. 5 i 6 ustawy o ochronie przyrody. Na podstawie analizy wykresów nr 10 i 11 stwierdza się, iż w latach 2020-2021 najwięcej drzew na terenie powiatu koszalińskiego przeznaczono do wycięcia wzdłuż dróg gminnych – jest to odpowiednio 26% w roku 2020 i 49% w roku 2021. W latach 2020-2021 nastąpiło zmniejszenie ilości usuwanych drzew, w stosunku do poprzedniego okresu raportowego, przy drogach gminnych.



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 46. Zestawienie ilości drzew objętych zezwoleniami na wycinkę na drogach gminnych i powiatowych, położonych w powiecie koszalińskim, w latach 2020-2021, wraz z danymi za lata 2013-2019.

Gmina	Drogi gminne									Drogi powiatowe								
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Będzino	37	35	30	22	291	47	120	7	93	25	461	62	8	103	107	22	6	12
Biesiekierz	7	19	25	40	29	67	47	38	12	40	128	186	34	27	17	8	0	63
Bobolice	63	79	102	30	58	45	19	11	23	153	341	92	13	63	44	11	82	52
Manowo	26	117	34	35	39	23	29	26	30	60	8	11	34	75	0	25	2	0
Mielno	51	79	125	52	26	58	120	29	13	115	101	84	122	115	72	95	82	127
Polanów	24	82	38	78	43	83	124	13	16	1050	66	403	10	32	3	6	9	11
Sianów	15	15	137	77	74	31	123	83	49	153	21	31	22	320	14	109	92	49
Świeszyno	10	111	62	68	79	101	107	104	127	34	81	14	357	55	160	6	1	8
Powiat Koszaliński	233	537	553	402	639	455	689	311	363	1630	1207	883	600	790	417	282	274	322

źródło: Opracowanie własne, na podstawie danych uzyskanych z gmin, październik 2022 r.





Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 47. Zestawienie ilości drzew objętych zezwoleniami na wycinkę na drogach wojewódzkich i krajowych, położonych w powiecie koszalińskim, w latach 2020-2021, wraz z danymi za lata 2013-2019.

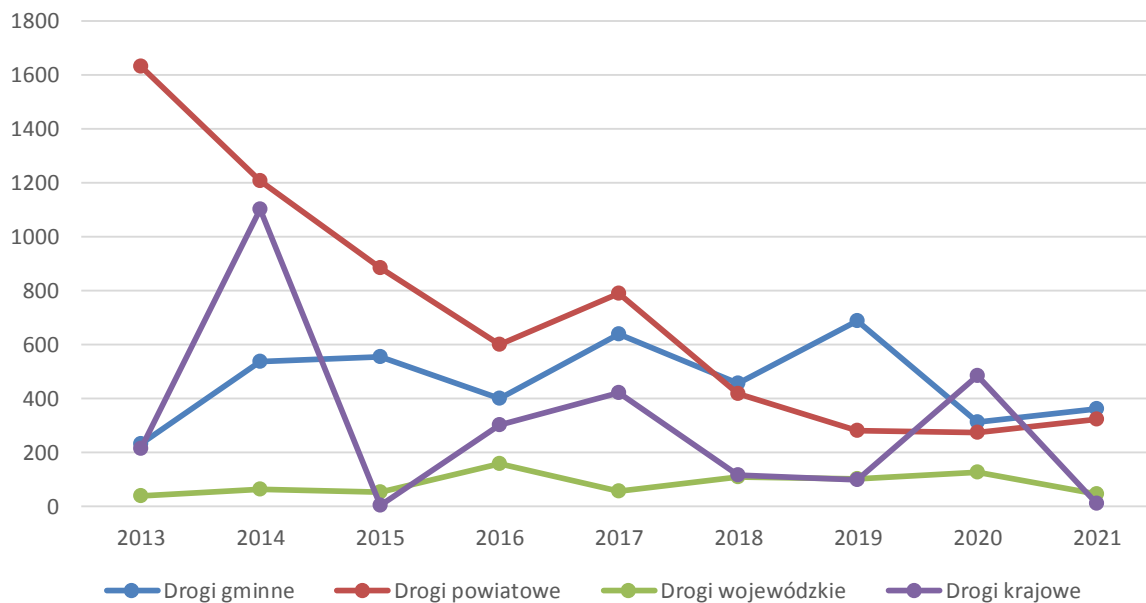
Gmina	Drogi wojewódzkie									Drogi krajowe								
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Będzino	1	3	0	0	36	0	1	0	0	51	54	0	123	0	44	7	200	0
Biesiekierz	0	0	0	0	0	0	0	0	4	84	34	0	52	22	7	4	0	0
Bobolice	29	18	12	59	2	59	10	5	0	20	47	4	6	29	47	1	3	0
Manowo	1	0	0	0	0	0	0	0	0	51	898	0	120	338	13	82	273	0
Mielno	0	18	0	11	0	2	3	0	0	0	47	0	0	0	0	0	0	0
Polanów	0	8	29	41	17	41	39	73	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sianów	8	9	8	18	1	6	18	48	40	10	21	0	2	34	9	5	7	10
Świeszyno	1	9	5	31	0	1	34	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Powiat Koszaliński</b>	<b>40</b>	<b>65</b>	<b>54</b>	<b>16</b>	<b>56</b>	<b>109</b>	<b>104</b>	<b>126</b>	<b>46</b>	<b>216</b>	<b>1101</b>	<b>4</b>	<b>303</b>	<b>423</b>	<b>116</b>	<b>99</b>	<b>483</b>	<b>10</b>

źródło: Opracowanie własne, na podstawie danych uzyskanych z gmin, październik 2022r.



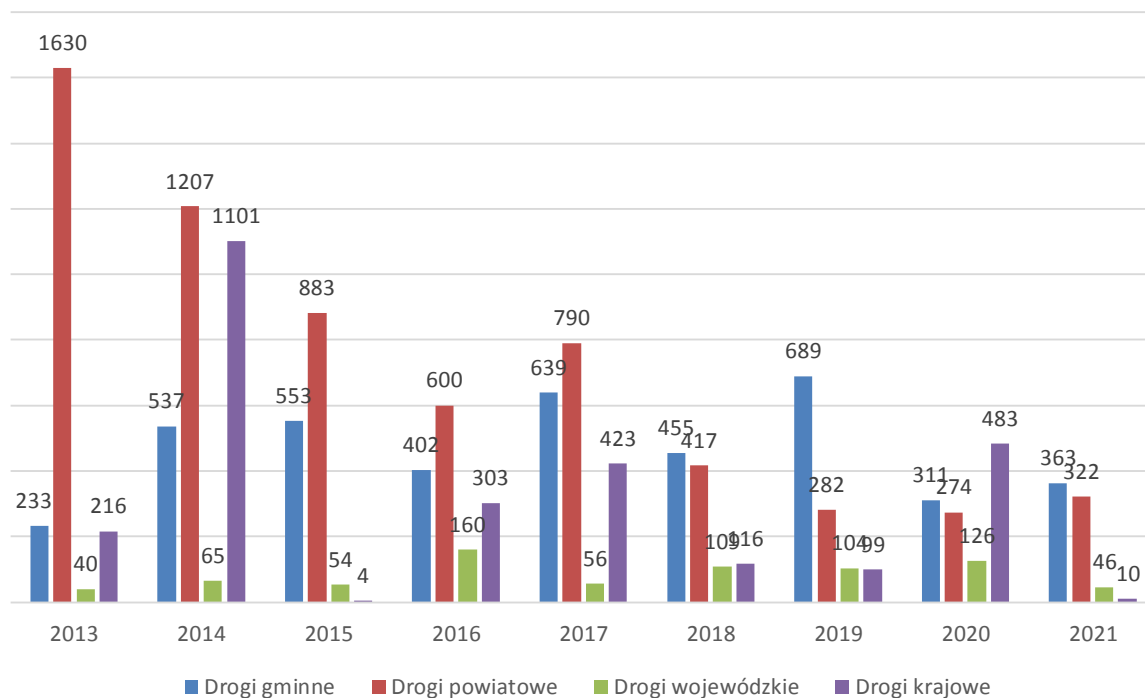
Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Wykres 11. Rozkład drzew, na których wycięcie wydano zezwolenia w latach 2013-2021, według decyzji wydanych w powiecie koszalińskim, z podziałem na kategorie dróg.



źródło: opracowanie własne, na podstawie danych z gmin oraz zezwoleń na usunięcie drzew, wydanych przez Starostę Koszalińskiego, październik 2022r.

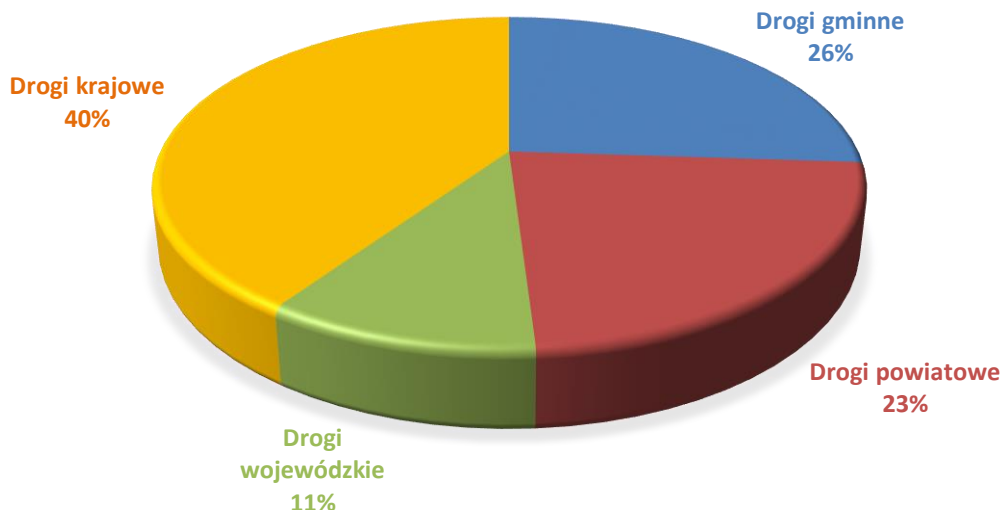
Wykres 12. Rozkład drzew, na których wydano zezwolenia w latach 2013-2021, według decyzji wydanych w powiecie koszalińskim, z podziałem na kategorie dróg.



źródło: opracowanie własne, na podstawie danych z gmin oraz zezwoleń na usunięcie drzew, wydanych przez Starostę Koszalińskiego, październik 2022 r.

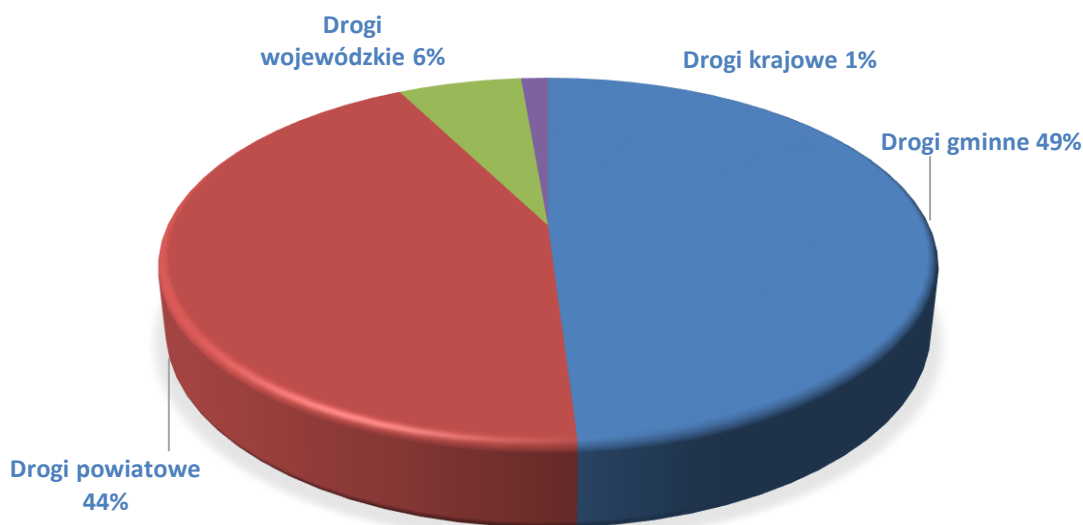


Wykres 13. Procentowy rozkład drzew, na których wycięcie wydano zezwolenia w roku 2020 - według decyzji wydanych powiecie koszalińskim, z podziałem na kategorie dróg.



źródło: opracowanie własne, na podstawie danych z gmin oraz zezwoleń na usunięcie drzew, wydanych przez Starostę Koszalińskiego, październik 2022r.

Wykres 14. Procentowy rozkład drzew, na których wydano zezwolenia w roku 2021 - według decyzji wydanych w powiecie koszalińskim.



źródło: opracowanie własne, na podstawie danych z gmin oraz zezwoleń na usunięcie drzew, wydanych przez Starostę Koszalińskiego, październik 2022r.

Odrębnym czynnikiem presji są zezwolenia wydane na usunięcie drzew z terenów gmin. Ogółem wartości te w latach 2020-2021 wynosiły odpowiednio w 2020 roku – 6119 sztuk, a w roku 2021 – 12 997 sztuk, z czego na podstawie decyzji wójtów i burmistrzów wydano zezwolenia na usunięcia 5452 sztuk drzew – rok 2020, a w roku 2021 odpowiednio 6183 sztuk drzew. Orzekana kompensacja przyrodnicza, czyli naprawa szkód w środowisku rozumiana, jako wprowadzenie nasadzeń zastępczych



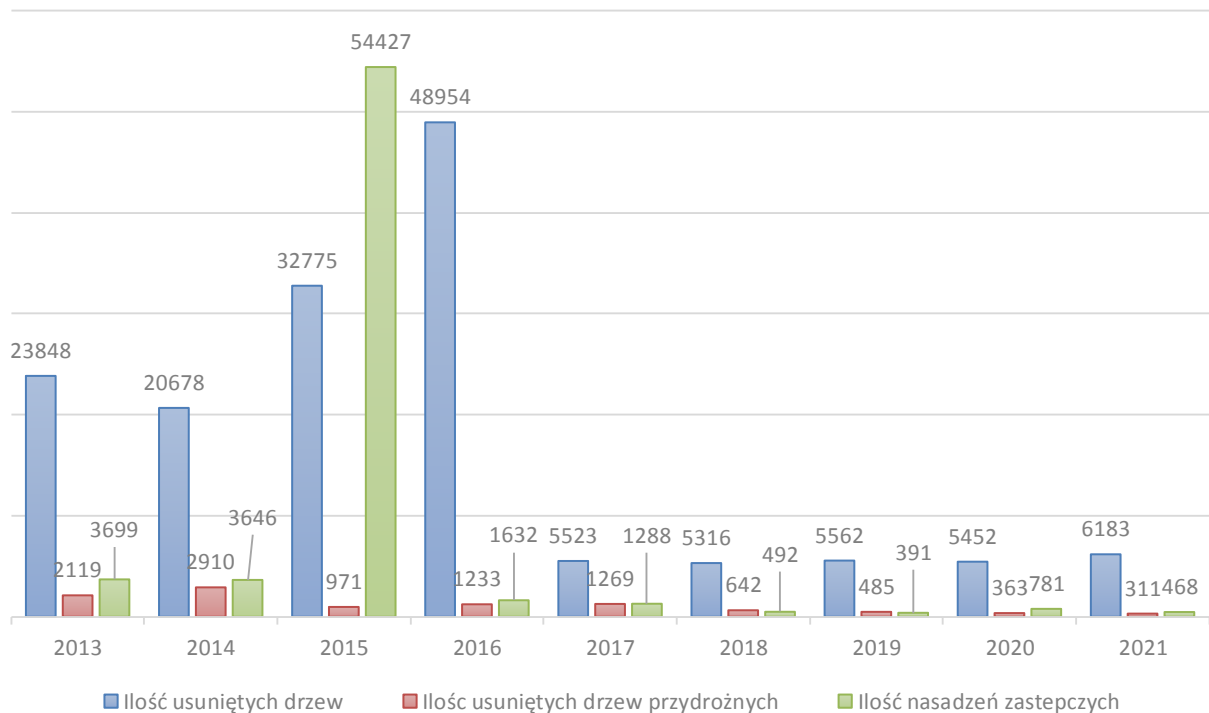
według decyzji organów stanowiła odpowiednio w 2020- 781 sztuk i w roku 2021- 468 sztuki. Graficzną ilustracją opisanych relacji stanowią wykresy.

Tabela 48. Zestwienie ilości drzew, które uzyskały zezwolenia na wycięcie oraz ilość nasadzeń zastępczych wydanych na podstawie zezwoleń burmistrzów oraz wójtów na terenie powiatu koszalińskiego, w latach 2020-2021.

Jednostka administracyjna	Ilość drzew, które uzyskały zezwolenia na wycięcie		Ilość nasadzeń zastępczych	
	2020	2021	2020	2021
Będzino	859	1003	377	367
Biesiekierz	917	602	0	0
Bobolice	241	327	0	0
Manowo	424	507	268	0
Mielno	660	500	21	18
Polanów	694	457	49	20
Sianów	477	1491	41	41
Świeszyno	1180	1296	25	22
<b>Ogółem</b>	<b>5452</b>	<b>6814</b>	<b>781</b>	<b>468</b>

źródło: Opracowanie własne, na podstawie danych z gmin, październik 2022 r.

Wykres 15. Zestwienie całkowitej ilości drzew, które uzyskały zezwolenia na wycięcie oraz ilość nasadzeń zastępczych wydanych, na podstawie zezwoleń burmistrzów oraz wójtów na terenie powiatu koszalińskiego, w latach 2013-2021.

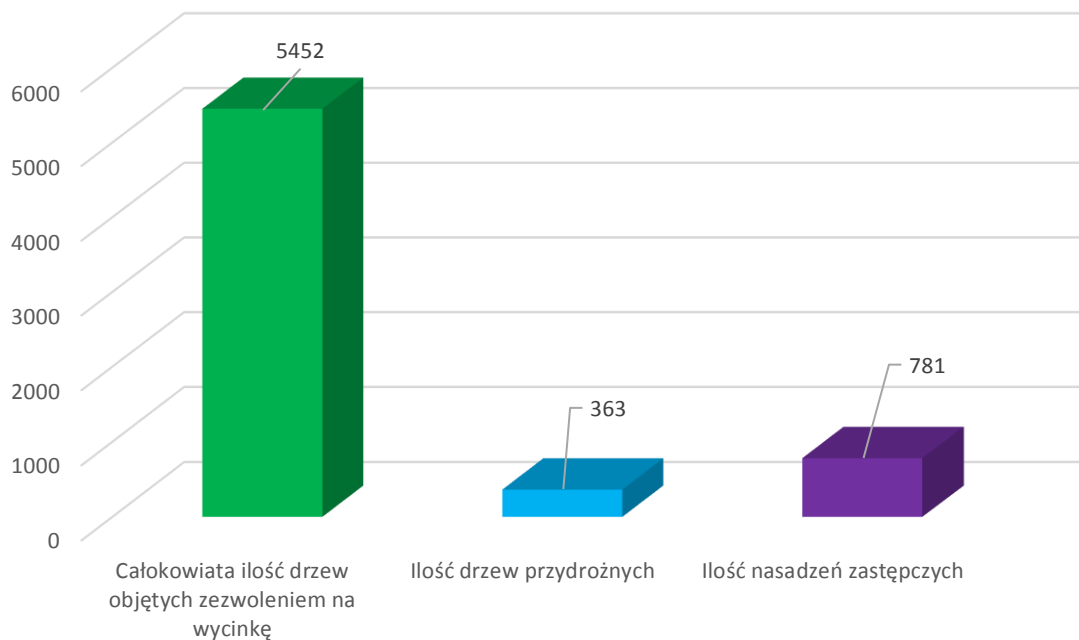


źródło: opracowanie własne, na podstawie danych z gmin, październik 2022r.



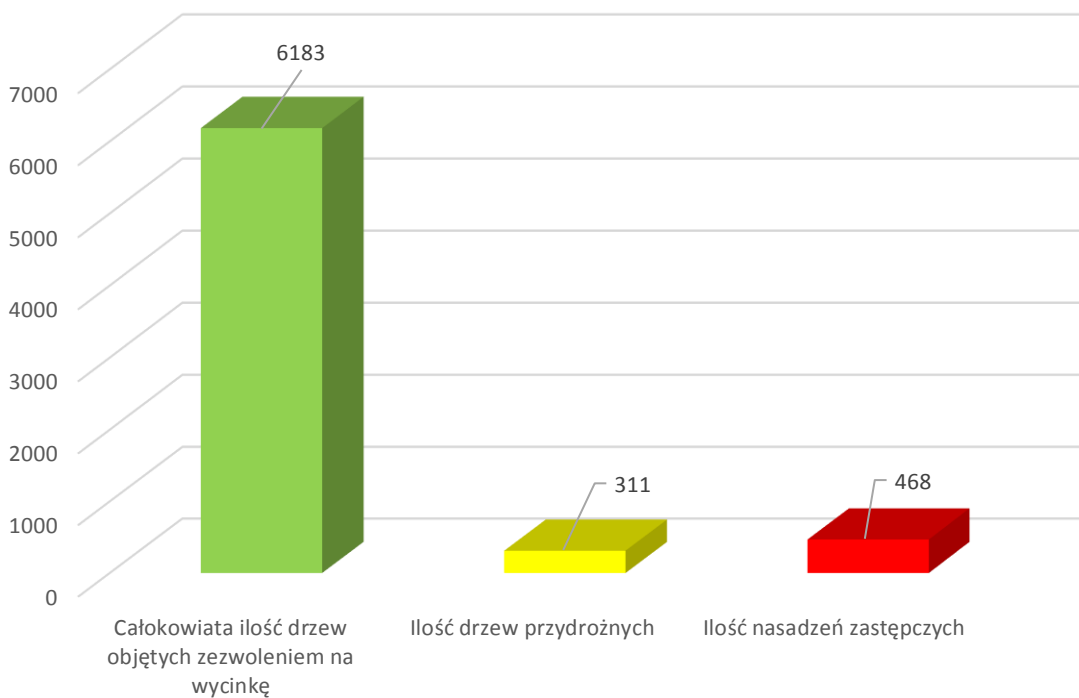
Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Wykres 16. Ilość drzew objętych zezwoleniami (w tym przydrożnych oraz nasadzeń kompensacyjnych) - na podstawie decyzji wydanych przez wójtów i burmistrzów w 2020 r.



źródło: opracowanie własne, na podstawie danych z gmin, październik 2022r.

Wykres 17. Ilość drzew objętych zezwoleniami (w tym drzew przydrożnych oraz nasadzeń kompensacyjnych) - na podstawie decyzji wydanych przez wójtów i burmistrzów w 2021 roku.



źródło: opracowanie własne, na podstawie danych z gmin, październik 2022r.



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 49. Zestawienie ilości drzew, które uzyskały zezwolenia na wycięcie oraz ilość nasadzeń zastępczych wydanych na podstawie zezwoleń starosty, na terenie powiatu koszalińskiego, w latach 2020-2021.

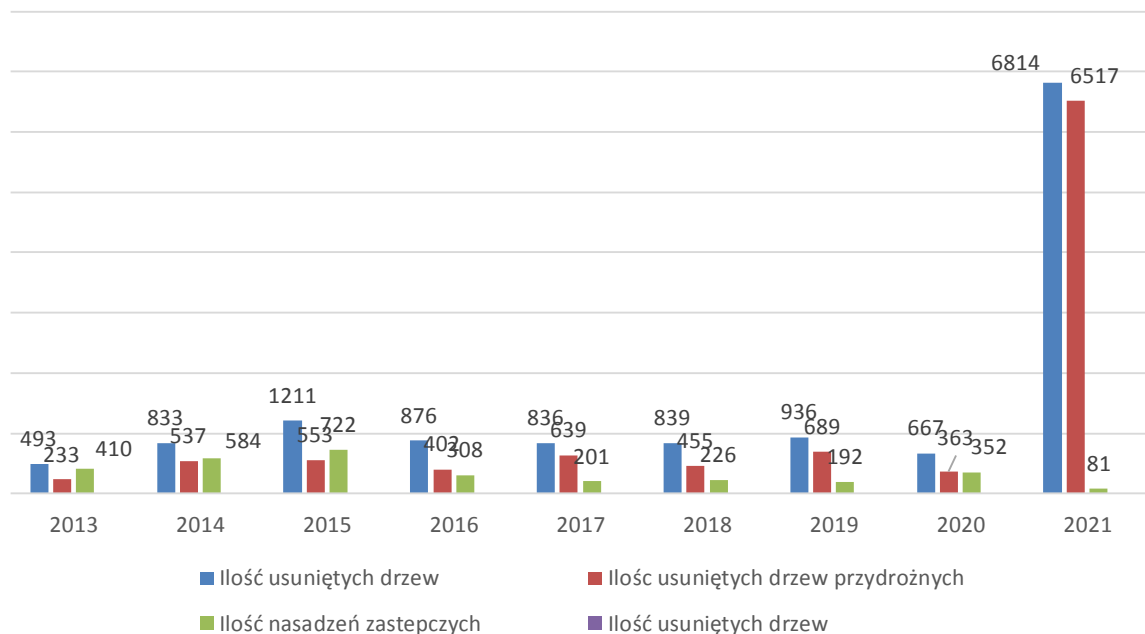
Jednostka administracyjna	Ilość drzew, które uzyskały zezwolenia na wycięcie		Ilość nasadzeń zastępczych	
	2020	2021	2020	2021
Będzino	144	13	180	0
Biesiekierz	17	46*	0	5
Bobolice	39	265	0	0
Manowo	42	5822*	5	0
Mielno	87	119	22	14
Polanów	113	41	9	4
Sianów	78	191	9	36
Świeszyno	147	317*	127	22
Ogółem	667	6814	352	81

źródło: opracowanie własne, na podstawie zezwoleń na usunięcie drzew, wydanych przez Starostę Koszalińskiego, październik 2022 r.

\*decyzja OŚ.612.91.2021.IO z dnia 14.09.2021 r. zezwalająca na usunięcie: 160 sztuk drzew na terenie gminy Świeszyno oraz 4 sztuk drzew na terenie gminy Biesiekierz (wnioskodawca: PKP PLK S. A. Zakład linii Kolejowych w Szczecinie)

\*decyzja OŚ.613.100.2021.IO z dnia 22.10.2021 r. zezwalająca na usunięcie 5790 sztuk drzew rosnących w sąsiedztwie linii kolejowej nr 1056 Koszalin – Bobolice, wzdłuż szlaku Manowo – Rosnowo (wnioskodawca Towarzystwo Koszalińskiej Kolei Wąskotorowej)

Wykres 18. Zestwienie ilości drzew, które uzyskały zezwolenia na wycięcie oraz ilość nasadzeń zastępczych, wydanych na podstawie zezwoleń Starosty Koszalińskiego, na terenie powiatu koszalińskiego, w latach 2013-2021 wraz z decyzjami OŚ.613.91.2021.IO, OŚ.613.100.2021.IO

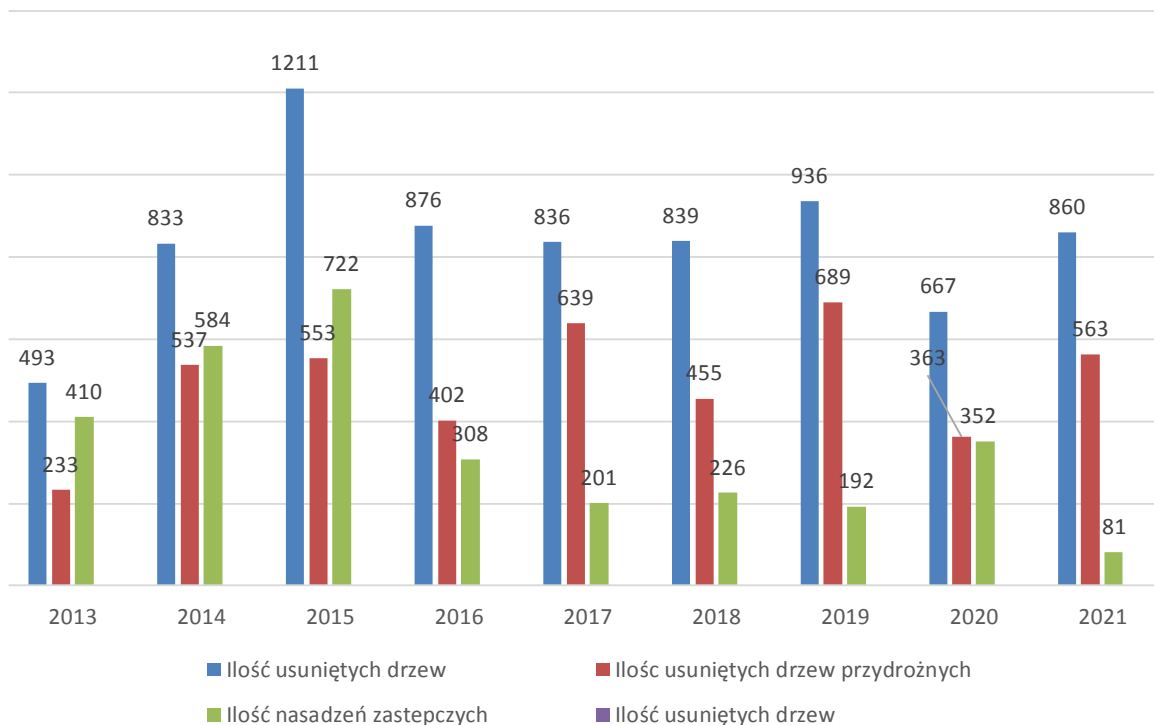


źródło: opracowanie własne, na podstawie zezwoleń wydanych przez Starostę Koszalińskiego, październik 2022r.



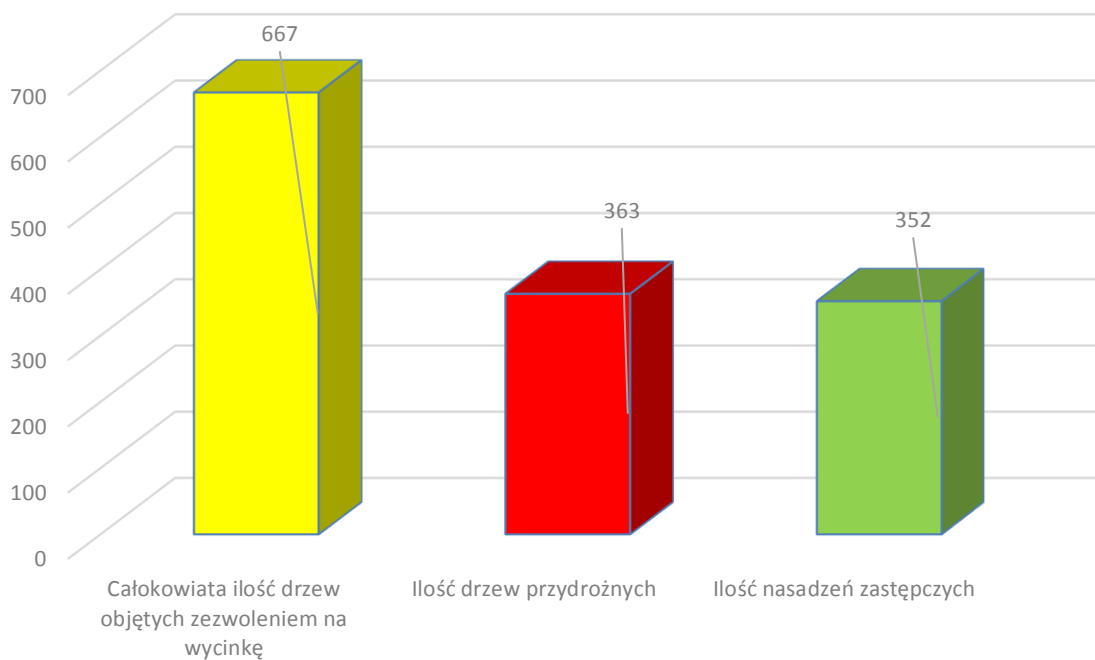
Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Wykres 19. Zestwienie ilości drzew, które uzyskały zezwolenia na wycięcie oraz ilość nasadzeń zastępczych, wydanych na podstawie zezwoleń Starosty Koszalińskiego, w latach 2013-2021 r.



źródło: opracowanie własne, na podstawie zezwoleń wydanych przez Starostę Koszalińskiego, listopad 2022 r.

Wykres 20. Ilość drzew objętych zezwoleniami (w tym drzew przydrożnych wraz z nasadzeniami komepensacyjnymi) – na podstawie decyzji wydanych przez starostę w 2020 r.

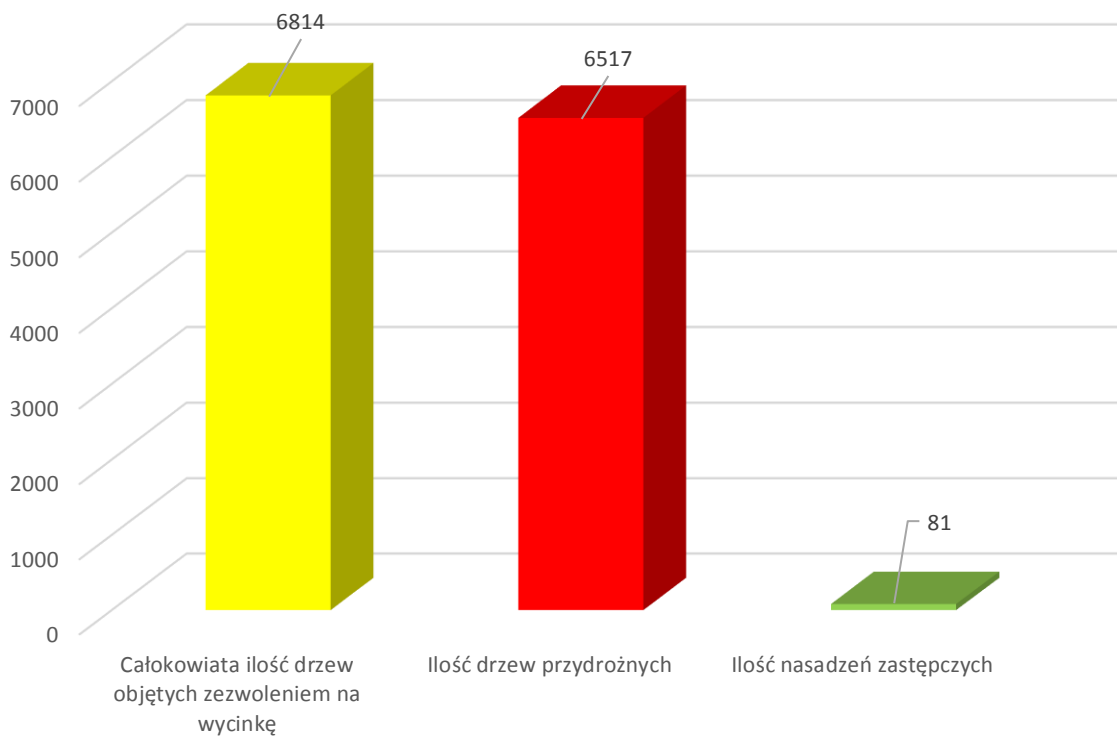


źródło: opracowanie własne, na podstawie zezwoleń wydanych przez Starostę Koszalińskiego, październik 2022r



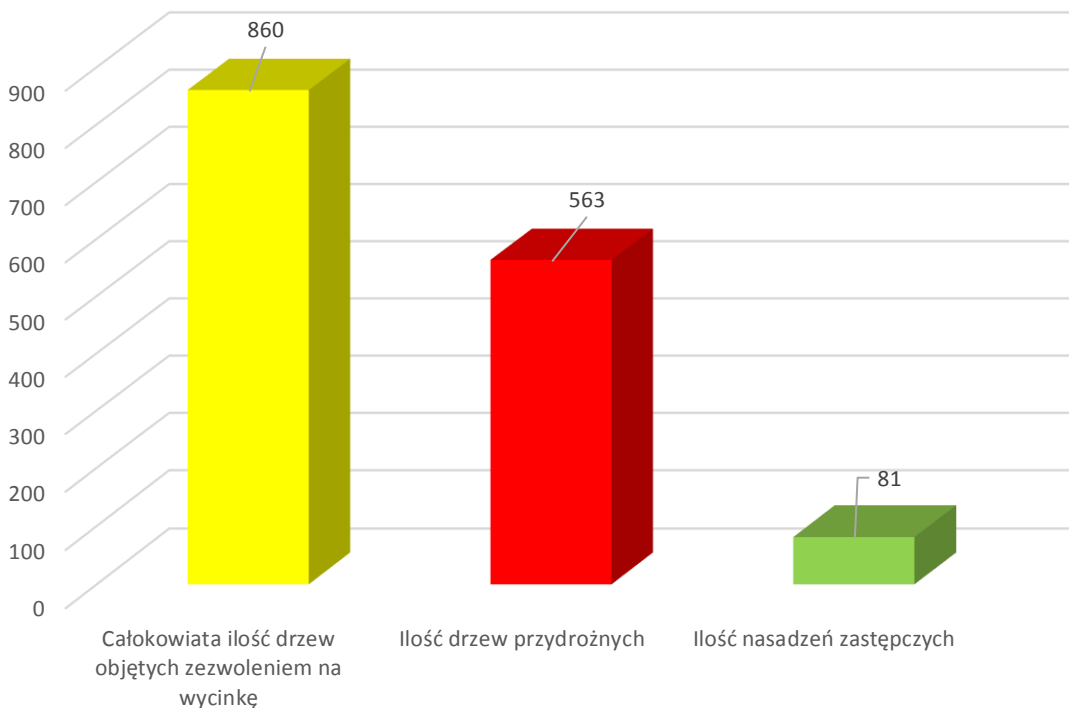
Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Wykres 21. Ilość drzew objętych zezwoleniu (w tym drzew przydrożnych wraz z nasadzeniami kompensacyjnymi) wydanych przez starostę w 2021 r. wraz z decyzjami OŚ.613.91.2021.IO, OŚ.613.100.2021.IO



źródło: opracowanie własne, na podstawie zezwoleń wydanych przez Starostę Koszalińskiego, październik 2022 r.

Wykres 22. Ilość drzew objętych zezwoleniami (w tym drzew przydrożnych wraz z nasadzeniami kompensacyjnymi) wydanych przez starostę w 2021 r.



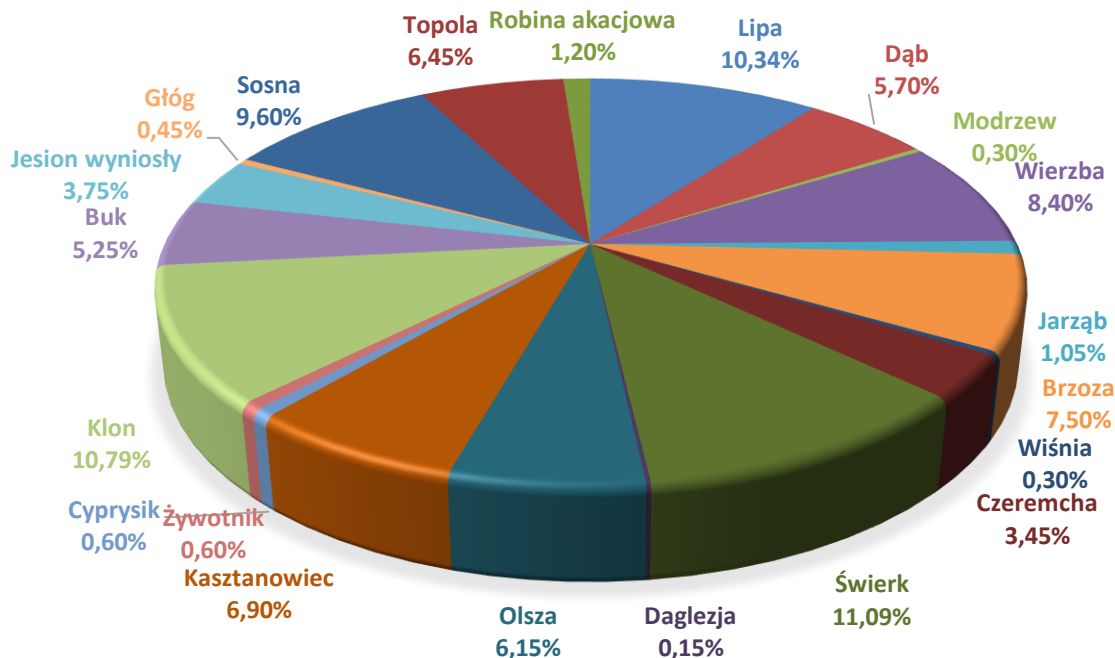
źródło: opracowanie własne, na podstawie zezwoleń wydanych przez Starostę Koszalińskiego, listopad 2022r.





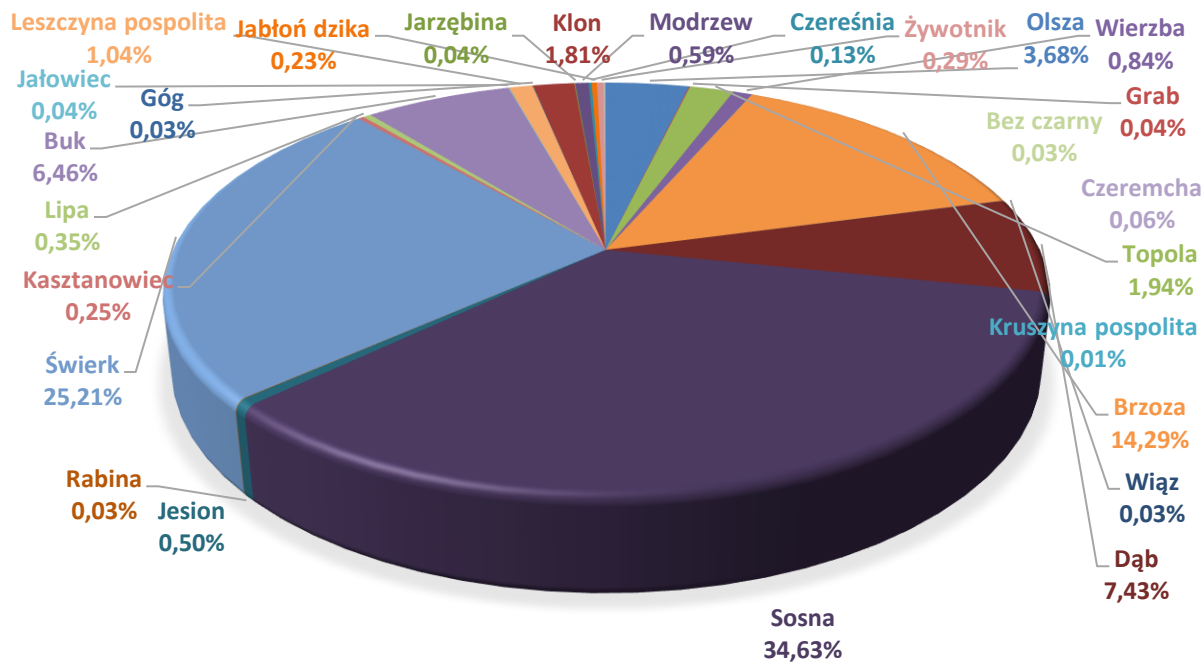
Analiza drzewostanu, na który wydano zezwolenia w latach 2020-2021, wskazuje, iż pozwoleniami obejmowano głównie gatunki: sosna, świerk, brzoza, klon, lipa.

Wykres 23. Procentowy rozkład gatunkowy drzew, które uzyskały zezwolenia na wycięcie, na terenach stanowiących mienie gmin, w powiecie koszalińskim w roku 2020.



źródło: opracowanie własne, na podstawie zezwoleń wydanych przez Starostę Koszalińskiego, październik 2022 r.

Wykres 24. Procentowy rozkład gatunkowy drzew, które uzyskały zezwolenie na wycięcie, na terenach stanowiących mienie gmin, w powiecie koszalińskim, w roku 2021, wraz z decyzjami OŚ.613.91.2021.IO, OŚ.613.100.2021.IO



źródło: opracowanie własne, na podstawie zezwoleń wydanych przez Starostę Koszalińskiego, październik 2022 r.



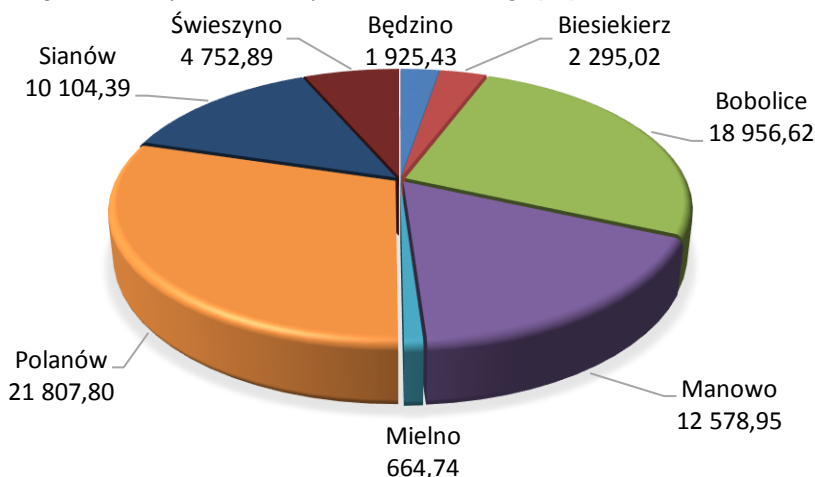
## 6.9 Lasy.

Na obszarze powiatu koszalińskiego grunty leśne zajmują powierzchnię 73 085,84 ha, co stanowi około 44% ogólnej powierzchni powiatu. Grunty leśne dzielą się na publiczne o powierzchni 70 784,08 ha oraz prywatne o powierzchni 2 301,76 ha. Lasy Skarbu Państwa zarządzane są przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Szczecinku, obejmują 6 nadleśnictw (Bobolice, Gościno, Karnieszewice, Manowo, Polanów, Tychowo), zajmują powierzchnię 72 235,01 ha. Rozmieszczenie lasów na terenie powiatu jest nierównomierne. Przeważająca część terenów zalesionych znajduje się głównie w części południowej i wschodniej. Większe kompleksy stanowią między innymi lasy położone na terenie gminy Manowo, Bobolice i Polanów.

Charakterystykę powierzchni gruntów leśnych w latach 2020-2021 przedstawiono w tabeli zbiorczej. Ogólna powierzchnia gruntów leśnych w roku 2021 na terenie powiatu koszalińskiego zmniejszyła się w stosunku do poprzedniego okresu raportowanego o 20,44 ha.

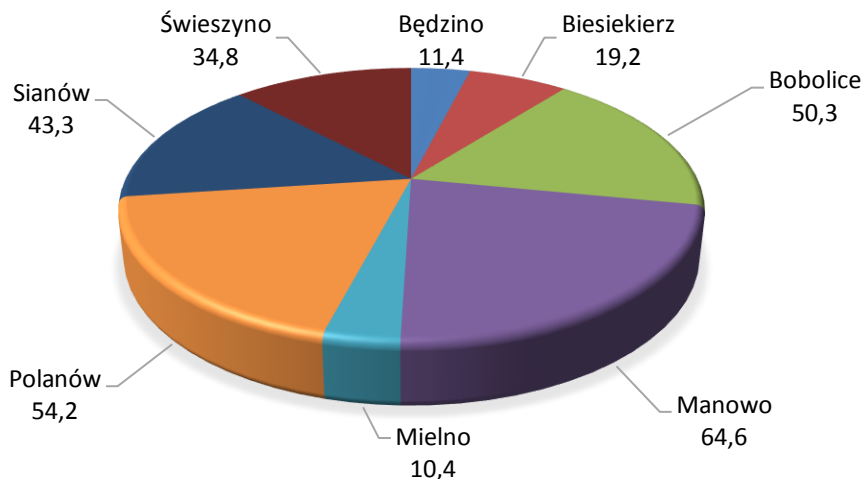
Ogółem grunty leśne powiatu koszalińskiego zajmują 8,67 % powierzchni leśnej województwa zachodniopomorskiego. Pod względem lesistości powiat zajmuje 5 miejsce w skali województwa. Lesistość na terenie województwa zachodniopomorskiego przedstawiono na rysunku poniżej. Ostatnia dostępna aktualizacja została wprowadzona przez Główny Urząd Statystyczny w 2020 r.

Wykres 25. Powierzchnia gruntów leśnych na terenie powiatu koszalińskiego [ha] - stan na dzień 31.12.2020 r.



źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Głównego Urzędu Statystycznego, listopad 2022 r.

Wykres 26. Lesistość na terenie powiatu koszalińskiego - stan na dzień 31.12.2021 r.



źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Głównego Urzędu Statystycznego, listopad 2022r.



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 50. Powierzchnia lasów na terenie powiatu koszalińskiego - stan na dzień 31.12.2020 r.

Jednostka Terytorialna	Grunty leśne ogółem [ha]	Lasy ogółem [ha]	Grunty leśne publiczne [ha]	Grunty leśne prywatne [ha]
	2020	2020	2020	2020
Będzino	1 926,45	1 887,80	1 777,45	149,00
Biesiekierz	2 298,57	2 241,85	2 249,57	49,00
Bobolice	19 005,99	18 537,37	18 223,99	782,00
Manowo	12 581,39	12 163,34	12 524,39	57,00
Mielno	664,74	664,74	651,74	13,00
Polanów	21 804,55	21 319,29	20 834,79	969,76
Sianów	10 102,41	9 813,14	9 877,41	225,00
Świeszyno	4 782,52	4 647,22	4 725,52	57,00
Powiat Koszaliński	73 166,62	71 256,42	70 864,86	2 301,76

źródło: Główny Urząd Statystyczny. Baza Danych Lokalnych, listopad 2022 r.

Tabela 51. Powierzchnia lasów na terenie powiatu koszalińskiego - stan na dzień 31.12.2021 r.

Jednostka Terytorialna	Grunty leśne ogółem [ha]	Lasy ogółem [ha]	Grunty leśne publiczne [ha]	Grunty leśne prywatne [ha]
	2021	2021	2021	2021
Będzino	1 925,43	1 886,78	1 777,43	148,00
Biesiekierz	2 295,02	2 238,30	2 250,02	45,00
Bobolice	18 956,62	18 488,46	18 173,62	783,00
Manowo	12 578,95	12 164,17	12 521,95	57,00
Mielno	664,74	664,74	651,74	13,00
Polanów	21 807,80	21 322,61	20 841,04	966,76
Sianów	10 104,39	9 815,12	9 877,39	227,00
Świeszyno	4 752,89	4 618,46	4 690,89	62,00
Powiat Koszaliński	73 085,84	71 180,31	70 784,08	2 301,76

źródło: Główny Urząd Statystyczny. Baza Danych Lokalnych, listopad 2022 r.

Tabela 52. Dane dotyczące nadzoru nad lasami państwowymi, położonymi na terenie powiatu koszalińskiego, zarządzanymi przez nadleśnictwa w 2020 r.

Nadleśnictwo	Powierzchnia lasów [ha]	Powierzchnia gruntów objęta Planem Urządzenia Lasu [ha]	Liczba zarejestrowanych pożarów lasów	Powierzchnia lasów zniszczona przez pożary [ha]	Masa pozyskanego drewna [m <sup>3</sup> ]	
					Iglaste [m <sup>3</sup> ]	liściaste [m <sup>3</sup> ]
Bobolice	17747,86	19256,69	2	0,11	52685,0	32125,0
Gościno	1689,60	1797,61	0	0	1260,0	690,0
Manowo	17204,70	17971,10	3	0,08	94795,0	13077,0
Karnieszewice	11409,00	11964,00	2	0,02	49406,0	18038,0
Polanów	16197,71	16204,22	2	0,02	80149,0	44365,0
Tychowo	8055,46	8375,86	3	0,04	23732,0	7501,0

źródło: opracowanie własne, na podstawie danych otrzymanych z Nadleśnictw, listopad 2022r.



Tabela 53. Dane dotyczące nadzoru nad lasami państwowymi, położonymi na terenie powiatu koszalińskiego, zarządzanymi przez nadleśnictwa w 2021 r.

Nadleśnictwo	Powierzchnia lasów [ha]	Powierzchnia gruntów objęta Planem Urządzenia Lasu [ha]	Liczba zarejestrowanych pożarów lasów	Powierzchnia lasów zniszczona przez pożary [ha]	Masa pozyskanego drewna [m <sup>3</sup> ]	
					Iglaste [m <sup>3</sup> ]	liściaste [m <sup>3</sup> ]
Bobolice	17758,41	19255,63	0	0	53574,0	31423,0
Gościno	1689,60	1797,61	0	0	1792,0	608,00
Manowo	17204,70	17971,10	5	0,65	85365,0	8482,0
Karnieszewice	11409,00	11964,00	2	0,05	39960,0	11186,0
Polanów	16204,22	16827,79	0	0	84243,0	42028,0
Tychowo	7969,08	8284,69	0	0	25668,0	5430,0

źródło: opracowanie własne, na podstawie danych otrzymanych z Nadleśnictw, listopad 2022r.

Starosta Koszaliński sprawuje nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa, położonymi na terenie powiatu koszalińskiego, co jest wynikiem obecnie obowiązującego stanu prawnego, uregulowanego przez przepis art. 4 ust. 1 pkt. 14 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym oraz ustawę z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2022 r., poz. 672 z późn. zm.). Do zadań Starosty z zakresu administracji rządowej, zgodnie z przepisami ustawy o lasach, należy m.in.:

- wydawanie decyzji zezwalającej na zmianę lasu na użytek rolny, zmiana lasu na użytek rolny jest dopuszczalna w przypadkach szczególnie uzasadnionych potrzeb właścicieli lasów (art. 13 ust. 3 pkt. 2),
- uznawanie lasu za las ochrony lub pozbawienie go tego charakteru, po uzgodnieniu z właścicielem lasu i zasięgnięciu opinii rady gminy (art. 16 ust.1 a),
- zatwierdzenie uproszczonego planu urządzenia lasu, po uzyskaniu opinii właściwego terytorialnie nadleśniczego (art. 22 ust.2).

Do zadań własnych Starosty, zgodnie z przepisami ustawy o lasach, należy m.in.:

- wydawanie decyzji określających obowiązki ochronne właścicieli lasów. Decyzja wydawana jest tylko wtedy, gdy właściciel lasu nie wykonuje zabiegów profilaktycznych i ochronnych zapobiegających powstawaniu i rozprzestrzenianiu się pożarów (art. 9 ust. 2),
- zarządzanie, z urzędu lub na wniosek nadleśniczego, wykonania zabiegów zwalczających i ochronnych w lasach zagrożonych (art. 10 ust. 1 pkt. 2),
- ocena udatności upraw leśnych na gruncie rolnym objętym zalesieniem, jeżeli zalesienia dokonano na podstawie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej lub na podstawie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (art. 14 ust. 7),
- cechowanie pozyskanego drewna. Starosta wystawia właścicielowi lasu dokument stwierdzający legalność pozyskanego drewna (art. 14a ust.3),
- wydawanie decyzji określających zadania z zakresu gospodarki leśnej dla lasów rozdrobnionych o powierzchni do 10 ha (art. 19 ust. 3),
- zlecenie sporządzenia uproszczonego planu urządzenia lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych (art. 21 ust. 1 pkt 2),
- zlecenie prowadzenia inwentaryzacji stanu lasów rozdrobnionych o powierzchni do 10 ha(art.21 ust. 2),



- wydawanie decyzji w sprawie uznania lub nieuznania zastrzeżeń do projektu uproszczonego planu urządzenia lasu (art. 21 ust. 5),
- nadzorowania wykonania zatwierdzonych uproszczonych planów urządzenia lasu (art. 22 ust. 5),
- wydawanie decyzji na pozyskanie drewna w przypadkach losowych niezgodnie z uproszczonym planem urządzenia lasu lub decyzją określającą zadania w zakresie gospodarki leśnej (art. 23 ust. 4),
- wydawanie decyzji nakazujących wykonanie obowiązków określonych w art. 13 i zadań ujętych w uproszczonym planie urządzenia lasu lub decyzji określającej zadania gospodarki leśnej (art. 24).

W latach 2020-2021 nadzór nad lasami realizowany był przez Wydział Ochrony Środowiska oraz zatrudnionego w ramach umowy zlecenie leśnika. Leśnik, w ramach wykonywanych prac, przygotowywał m.in.: dokumentację stanowiącą podstawę do wydawania przez Starostę decyzji określających zadania właścicielom lasów, cechował pozyskane drewno oraz brał czynny udział przy dokonywaniu przez Starostę oceny udatności zalesionych gruntów rolnych.

Tabela 54. Struktura lasó niestanowiących własności Skarbu Państwa, na terenie powiatu koszalińskiego, należących do osób fizycznych i prawnych, dla których Starosta Koszaliński prowadzi nadzót nad gospodarką leśną - stan na dzień 31.12.2021 r.

Jednostka Terytorialna	Powierzchnia gruntów leśnych - ogółem	Powierzchnia gruntów leśnych - osoby fizyczne	Uznanych za lasy ochronne	Objęta aktualnymi uproszczonymi planami urządzenia lasu	Objęta inwentaryzacjami lasu
	ha	ha	ha	ha	ha
Będzino	148	133	0	0	143,678
Biesiekierz	45	45	0	0	49,09
Bobolice miasto	4	4	0	0	4,2063
Bobolice	779	733	0	124,7114	245,049
Manowo	57	53	0	0	50,652
Mielno	13	13	0	0	23,3115
Polanów miasto	3,76	3,76	0	0	3,76
Polanów	963	511	0	574,4799	257,1905
Sianów miasto	15	15	0	0	10,2696
Sianów	212	205,00	0	0	201,91
Świeszyno	62	55	0	0	39,3986
RAZEM	<b>2 301,76</b>	<b>1 770,76</b>	<b>0</b>	<b>699,96</b>	<b>1028,5155</b>

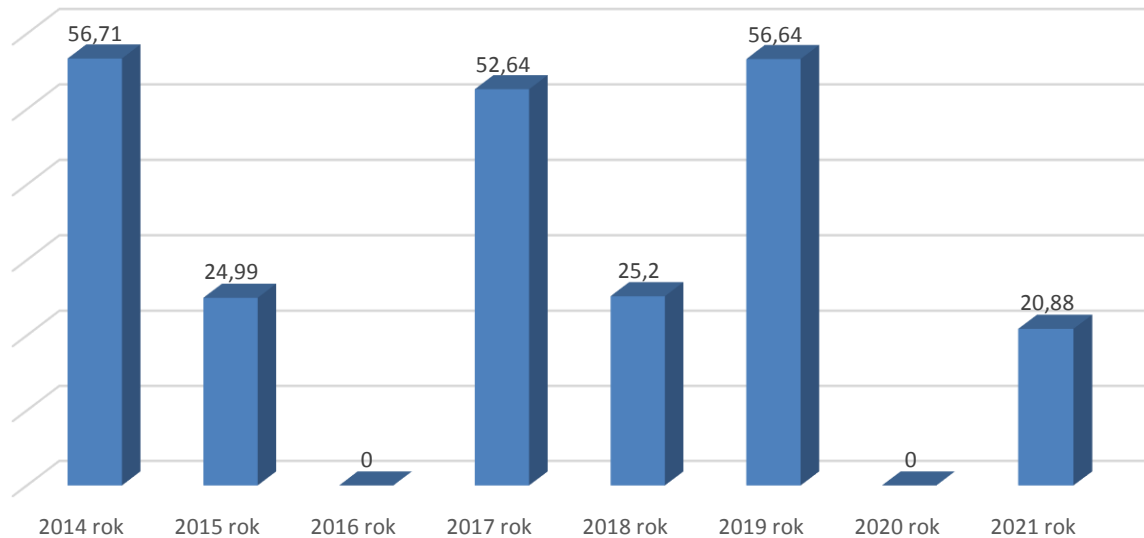
źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Głównego Urzędu Statystycznego oraz dokumentów sporządzonych na zlecenie Starosty Koszalińskiego.

Starosta Koszaliński w latach 2020-2021, zgodnie z art. 14 ust. 7 ustawy o lasach, dokonał oceny udatności upraw zalesionych gruntów rolnych (dokonanych na podstawie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z funduszy europejskich) oraz przekwalifikował z urzędu grunt rolny na leśny. W roku 2020 z powodu braku wniosków nie dokonano przekształceń gruntów rolnych na leśne, a w roku 2021 objęto powierzchnię 20,88 ha. W stosunku do poprzedniego okresu raportowanego jest to powierzchnia o wiele mniejsza. W poprzednim okresie raportowym 2018-2019 zalesiono 81,84 ha.



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Wykres 27. Powierzchnie gruntów rolnych przekwalifikowane na grunty leśne w latach 2020-2021, wraz z danymi porównawczymi 2014-2019 [w ha.].



źródło: opracowanie własne na podstawie wydanej dokumentacji przez Starostę Koszalińskiego, listopad 2022r.

Starosta Koszaliński w latach 2020-2021, zgodnie z art. 14a ust. 3 ustawy o lasach, dokonał cechowania drewna pozyskanego z ternu lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, położonych na ternie powiatu koszalińskiego. W roku 2020 ocechowano 890,34 m<sup>3</sup> drewna, zaś w 2021 roku ocechowano 1087,09 m<sup>3</sup> drewna. Wykaz pozyskanej masy drewna przedstawiają tabele poniżej. W latach 2020 i 2021 stwierdza się zmniejszenie pozyskania masy drewna, gdyż pozyskanie tylko w roku 2019 wynosiło 1207 m<sup>3</sup>.

Tabela 55. Ilość pozyskanego drewna [m<sup>3</sup>] przez właścicieli lasów. nad którymi sprawowany jest nadzór Starosty Koszalińskiego w latach:2020-2021.

Lp.	Gmina	Ilość pozyskanego drewna w dwuleciu 2020-2021 [ m <sup>3</sup> ]	na podstawie świadectw legalności wydanych po cechowaniu drewna			
			2020		2021	
			Ilość wydanych dokumentów	Ilość pozyskanego drewna[ m <sup>3</sup> ]	Ilość wydanych dokumentów	Ilość pozyskanego drewna[ m <sup>3</sup> ]
1	Będzino	81,21	0	0	3	81,21
2	Biesiekierz	20,22	0	0	3	20,22
3	Bobolice	70,30	1	70,30	0	0
4	Manowo	70,91	1	70,91	0	0
5	Mielno	41,98	0	3,42	4	38,56
6	Polanów	1549,56	1	745,71	7	803,85
7	Sianów	143,25	0	0	4	143,25
8	Świeszyno	0	0	0	0	0
<b>RAZEM</b>		<b>1977,43</b>	<b>4</b>	<b>890,34</b>	<b>21</b>	<b>1087,09</b>

źródło: Opracowanie własne na podstawie wydanych dokumentów.



Tabela 56. Uprawnienia do pozyskania drewna [m<sup>3</sup>] przez właścicieli lasów z decyzji wydanych na podstawie inwentaryzacji lub Uproszczonych Planów Urządzenia Lasów oraz decyzji na cięcia sanitarne - na terenie powiatu koszalińskiego w latach:2020-2021.

ROK	Liczba wydanych decyzji dot. cięć sanitarnych lub zawiadomień na podstawie UPUL lub inwentaryzacji	Wielkość drewna wg orzeczeń	Liczba wydanych świadectw legalności	Wielkość drewna wg cechowania
	[szt.]	[m <sup>3</sup> ]	[szt.]	[m <sup>3</sup> ]
2020	9	277,38	4	890,43
2021	22	958,92	21	1087,09
Ogółem	31	1236,30	25	1977,43

źródło: opracowanie własne na podstawie wydanych dokumentów, listopad 2022 r.

## 7 REALIZACJA OBSZARU INTERWENCJI – ZAGROŻENIE HAŁASEM

### 7.1 Poprawa klimatu akustycznego poprzez dostosowanie poziomu hałasu do poziomu dopuszczalnego.

Ochrona środowiska przed ponadnormatywnym hałasem jest regulowana ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973) i polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska poprzez utrzymanie hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie oraz zmniejszeniu poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany. Ustawa definiuje hałas, jako: dźwięki o częstotliwościach od 16 Hz do 16 000 Hz.

Ocenę stanu akustycznego środowiska dokonuje się obligatoryjnie dla aglomeracji powyżej 100 tys. mieszkańców oraz terenów poza aglomeracją, tj. dróg, linii kolejowych i lotnisk zaliczanych do obiektów, których eksploatacja może powodować negatywne oddziaływania akustyczne na znacznych obszarach.

Podstawowym wskaźnikiem klimatu akustycznego jest sumaryczny poziom hałasu dla danego obszaru. w decydującym stopniu zależy on od stopnia urbanizacji terenu oraz rodzaju emitowanego hałasu, tj.:

- hałasu komunikacyjnego od dróg i szyn, który rozprzestrzenia się na odległe obszary ze względu na rozległość źródeł,
- hałasu przemysłowego obejmującego swym zasięgiem najbliższe otoczenie,
- hałasu komunalnego towarzyszącego obiektom sportu, rekreacji i rozrywki.

Wskaźnikiem oceny hałasu jest równoważny poziom dźwięku wyrażony w decybelach (dB). Poziom ten stanowi uśrednioną wartość w odniesieniu do pory doby (dzień od 6.00 do 22.00 lub noc od 22.00 do 6.00). Wartości dopuszczalne poziomu równoważnego hałasu określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. 2014 r. poz. 112).

W zakresie działań mających na celu zmniejszenie emisji hałasu za priorytetowe uznano:

- sporządzanie map akustycznych dla miast powyżej 100 tys. mieszkańców oraz dla dróg krajowych, linii kolejowych;
- opracowywanie wynikających z map akustycznych programów ochrony przed hałasem;



- kontrolę jednostek gospodarczych w zakresie emitowanego hałasu;
- modernizację dróg i budowę obwodnic.

Mapą akustyczną objęte są odcinki dróg krajowych województwa zachodniopomorskiego o natężeniu ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów na rok. Źródłami hałasu są w tym głównie poruszające się po analizowanych drogach pojazdy samochodowe.

Poziom hałas samochodowego generowanego podczas ruchu pojazdów zależy od wielu czynników:

- prędkości ruchu – im większa prędkość ruchu tym hałas samochodowy większy,
- rodzaju i stanu technicznego nawierzchni jezdni,
- rodzaju ruchu – ruch płynny (jednostajny), ruch niejednostajny,
- rodzaju pojazdów samochodowych,
- struktury ruchu (liczby pojazdów lekkich i ciężkich),
- położenia drogi (droga na nasypie, w wykopie, w poziomie terenu) oraz ukształtowania terenu,
- rodzaj pokrycia terenu pomiędzy źródłem hałasu (drogą) a punktem obserwacji.

W celu określenia poziomu hałasu wokół przedmiotowych odcinków dróg, należy dysponować informacjami o poszczególnych czynnikach/parametrach, które decydują o hałasie.

Uchwałą Nr III/34/19 z dnia 24 stycznia 2019 r. Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego określił „Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa zachodniopomorskiego”. Głównym Programu jest zaplanowanie działań zmierzających do ograniczenia oddziaływania akustycznego i przywrócenia stanu środowiska do stanu faktycznego, czyli dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

W ramach przedmiotowego Programu ochrony środowiska przed hałasem wskazano odpowiednie działania i sposoby redukcji hałasu, które znacząco wpłyną na poprawę jakości środowiska akustycznego. Osiągnięcie poprawy klimatu akustycznego powiązано z planami inwestycyjnymi zarządców na najbliższe lata. W koncepcji Programowej możemy wyróżnić kilka głównych nurtów:

- zmniejszeniu natężenia ruchu poprzez budowę nowych dróg lub obwodnic,
- zastosowaniu nawierzchni o obniżonej hałaśliwości,
- utrzymaniu dobrego stanu dróg jako zadanie ciągłe,
- planowaniu przestrzennym uwzględniającym politykę walki z hałasem.

Hałas kolejowy stanowi niewielki udział w ogólnym kształtowaniu klimatu akustycznego w całym województwie. Zaproponowane działania programowe dla kolei to:

- utrzymanie dobrych nawierzchni torowisk poprzez cykliczne szlifowanie szyn,
- modernizacja linii kolejowych.

## 7.2 Hałas komunikacyjny

W powiecie koszalińskim najistotniejszy wpływ na klimat akustyczny ma hałas komunikacyjny. Poziom hałas samochodowego generowanego podczas ruchu pojazdów zależy od wielu czynników:

- prędkości ruchu - im większa prędkość ruchu tym hałas samochodowy większy,
- rodzaju i stanu technicznego nawierzchni jezdni,
- rodzaju ruchu- ruch płynny (jednostajny), ruch niejednostajny,
- rodzaju pojazdów samochodowych,

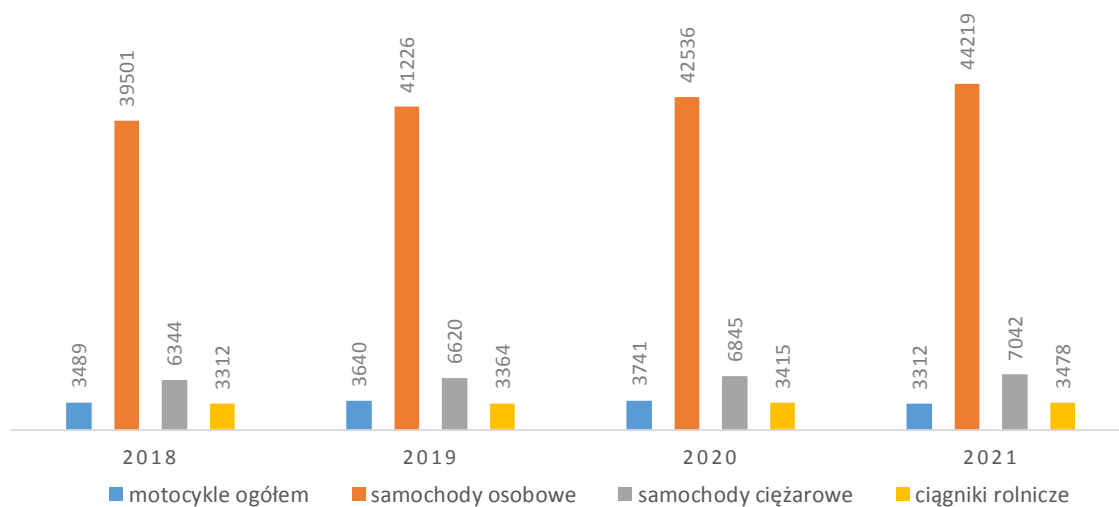




- struktury ruchu (liczby pojazdów lekkich i ciężkich),
- położenia drogi (droga na nasypie, w wykopie, w poziomie terenu) oraz ukształtowania terenu,
- rodzaj pokrycia terenu pomiędzy źródłem hałasu (drogą) a punktem obserwacji.

Zarówno w powiecie koszalińskim jak i w całym kraju z roku na rok odnotowuje się wzrost liczby samochodów poruszających się po drogach. Z danych udostępnionych przez GUS wynika, iż liczba pojazdów osobowych wzrosła z 42.536 w roku 2020 do 44.219 w roku 2021. W ostatnich 4 latach nastąpił wzrost liczby rejestrowanych pojazdów. Wykres nr 25 pokazuje rosnącą ilość pojazdów w latach 2018- 2021 z podziałem na motocykle, samochody osobowe, samochody ciężarowe i ciągniki rolnicze.

Wykres 28. Liczba pojazdów w powiecie koszalińskim w latach 2020-2021.



źródło: Główny Urząd Statystyczny. Baza Danych Lokalnych, listopad 2022 r.

Wśród działań poprawiających stan klimatu akustycznego najbardziej istotne znaczenie mają mapy akustyczne i program ochrony środowiska przed hałasem. Na terenie województwa zachodniopomorskiego powstały mapy akustyczne dla aglomeracji Szczecin i Koszalin, mapa akustyczna dla odcinków dróg krajowych i ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów oraz mapa akustyczna dla odcinków dróg wojewódzkich o natężeniu ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie.

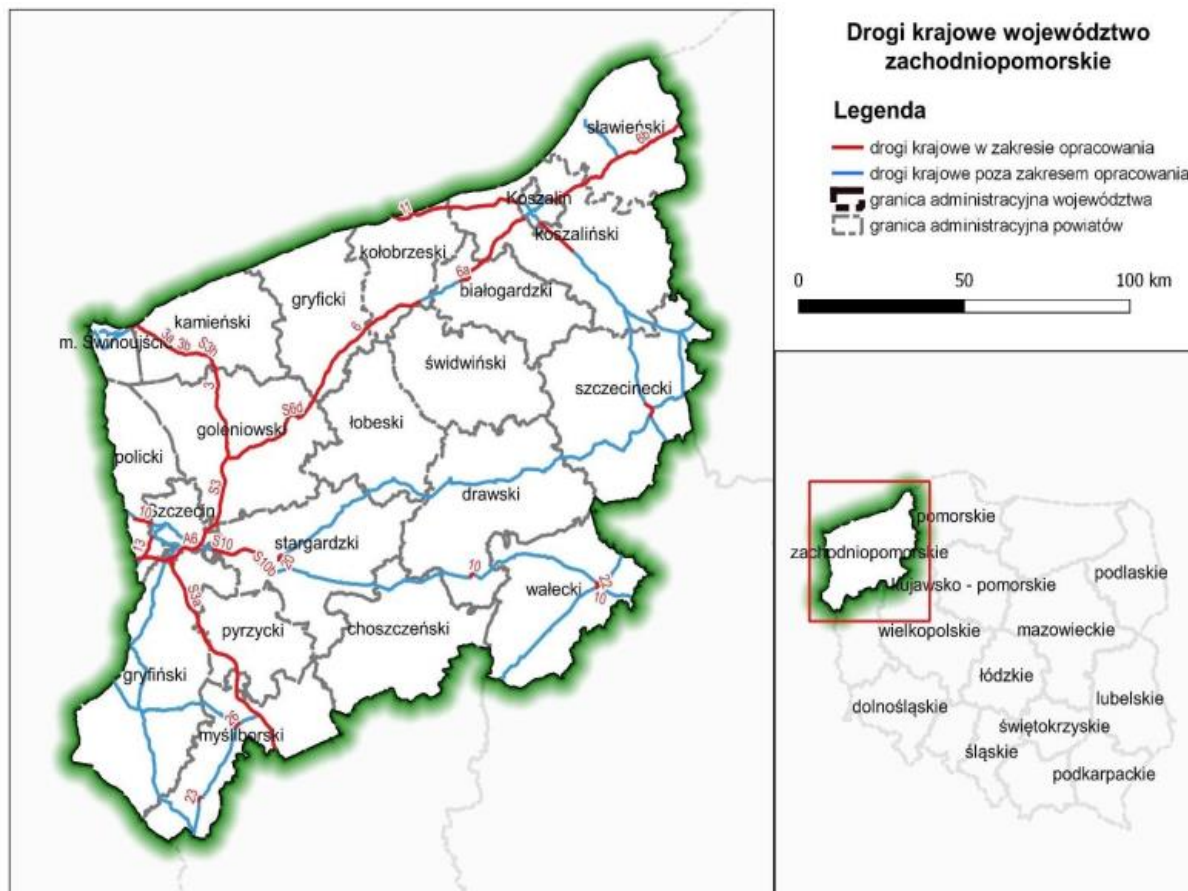
Koszalin jest znaczącym węzłem komunikacyjnym w systemie dróg krajowych i ruchu międzynarodowego. Sieć drogową tworzą drogi krajowe, wojewódzkie, powiatowe i gminne. Drogi krajowe, to droga Nr 6 prowadząca z Gdańska przez Koszalin do Szczecina i dalej do granicy państwa oraz droga Nr 11 prowadząca z Poznania przez Koszalin do Kołobrzegu, które krzyżują się w centrum Koszalina. Przez miasto przebiegają także drogi wojewódzkie nr 167, 203 i 206. Drogi powiatowe i gminne mają znaczenie lokalne, łącząc poszczególne osiedla.

Decydujący wpływ na klimat akustyczny środowiska ma wciąż rosnąca liczba pojazdów na drogach, co powoduje coraz większą emisję hałasu komunikacyjnego. W związku z powyższym istnieje pilna potrzeba budowy, przebudowy oraz remontu dróg.



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Rysunek 6. Drogi w województwie zachodniopomorskim dla których sporządzono mapy akustyczne.



źródło: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, listopad 2022 r.

Tabela 57. Efekt realizacji zakładanego celu - ochrony przed hałasem, wynikające z „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego na lata 2017-2020, z uwzględnieniem perspektywy do roku 2021” za lata 2020-2021.

Zakładany cel	Przyjęty wskaźnik realizacji	Wartość bazowa	Wartość końcowa				Ocena realizacji
			2018	2019	2020	2021	
Ochrona przed hałasem Poprawa warunków życia na obszarach wiejskich oraz poprawa ich dostępności przestrzennej	Długość ścieżek rowerowych [km]	46,5 km	60,4	66,0	67,7	72,0	Pozytywna
	Długość dróg gminnych i powiatowych o twardej nawierzchni na 10 tys. Ludności [km]	41,5 km	104,8	104,5	43,9	109,5	Pozytywna
	Długość dróg gminnych i powiatowych o gruntowej nawierzchni na 10 tys. Ludności [km]	94,1 km	89,4	27,8	27,2	32,6	Pozytywna

źródło: Opracowanie własne, na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego, listopad 2022 r.



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Powiatowy Zarząd Dróg w Koszalinie na dzień 31.12.2021 r. posiadał w trwałym zarządzie 458,23 km dróg powiatowych oraz ponad 668 h gruntów pod drogami oraz utrzymuje 22 obiektów mostowych znajdujących się w ciągu dróg powiatowych. Głównym zadaniem Powiatowego Zarządu Dróg w Koszalinie jest bieżące utrzymanie dróg powiatowych, a w szczególności poprawa ich stanu technicznego. Zadania realizowane w okresie letnim to: uzupełnianie ubytków w nawierzchni, poprawa oznakowania pionowego i poziomego, pielęgnacja zieleni przydrożnej, w okresie zimowym: odśnieżanie i likwidacja śliskości. Wszystkie te działania mają na celu poprawę bezpieczeństwa ruchu na drogach powiatowych, a jednocześnie przyczyniają się do zmniejszenia emisji hałasu.

W latach 2020-2021 łącznie wartość inwestycji przeznaczona na remonty dróg powiatowych, budowę oraz przebudowę ciągu pieszego wynosiła 38 271 595,41 zł. Zbiorcze dane przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 58. Zestawienie zadań inwestycyjnych wykonanych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Koszalinie.

Lp.	Rodzaj zadania	Wartość inwestycji [zł]	
		2020	2021
1	Przebudowa drogi powiatowej nr 33501Z Świolino-Dargiń-Grzybnica	5 175 795,60	2 949 189,03
2	Rozbudowa drogi powiatowej nr 35041 w miejscowości Mielno ul. Chrobrego i os. Unieście – ul. 6-go Marca na terenie Gminy Mielno – etap III (inwestycja zakończona)	6 069 406,84	-
3	Przebudowa drogi powiatowej nr 3508Z na odcinku Mścice-Dobiesławiec (inwestycja zakończona)	1 363 701,00	2 286 779,10
4	Przebudowa i remont dróg powiatowych w ramach trwałości projektu pn. Dopuszczenie PZD w Koszalinie w maszyny i sprzęt do remontu dróg powiatowych. Utrwalenie nawierzchni na odcinkach droga 3559Z Rzeczyca-Przytocko, droga 3580Z Nowosiółki Ujazd, droga 3538Z Bielkowo-Dobiesław, droga 3579Z Jatynia-Jatynka, droga 3527Z Strachomino-Skoczów. Łącznie wyremontowano 12,40 km dróg powiatowych. (inwestycja zakończona)	499 921,90	-
5	Przebudowa drogi powiatowej nr 3522Z Parnowo-Biesiekierz. (inwestycja zakończona)	1 648 343,91	1 866 836,19
6	Wykonanie przejść dla pieszych oraz przebudowa ciągów komunikacyjnych przy drogach powiatowych 3504Zw Kleszczach i Osiekach, 3505Z Kazimierz Pomorski, 3514Z Wierchowino, 3525Z Stare Bielice-Gniazdowo, 3530Z Konikowo, 3531Z Mierzym, 3542Z Karnieszewice, 3546Z Ratajki (inwestycja zakończona)	461 558,33	-
7	Przebudowa ciągu pieszego w pasie drogi powiatowej nr 3580Z i 3502Z w miejscowości Ujazd (inwestycja zakończona)	127 999,95	-
8	Przebudowa ciągu pieszego w pasie drogi powiatowej nr 3519Z w miejscowości Świemino (inwestycja zakończona)	53 340,50	-
9	Przebudowa drogi powiatowej nr 3562Z na odcinku Wyszebórz-Policko (inwestycja zakończona)	69 501,15	-



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

10	Przebudowa drogi powiatowej nr 3513Z Koszalin-Skwierzynka (dokumentacja projektowa)	46 798,67	-
11	Przebudowa dróg powiatowych nr 3543Z na odcinku ul. Dworcowej w Sianowie oraz nr 3504Z w Skibnie (inwestycja zakończona)	3 601 708,17	-
12	Przebudowa skrzyżowania ul. Dworcowej z ul/Ogrodową w Sianowie (inwestycja zakończona)	38 144,64	-
13	Jednostronna zmiana nawierzchni z szutrowej na betonową na drodze powiatowej nr 3512Z w miejscowości Iwięcino (inwestycja zakończona)	41 945,91	-
14	Dotacja dla Gminy Sianów – Budowa chodnika w Węgorzewie, Sianowie, Iwięcina (inwestycja zakończona)	175 999,05	-
15	Dotacja dla Gminy Sianów – modernizacja ścieżki rowerowej nr odcinku Osieki-Kleszcze w pasie drogi powiatowej nr 3504Z	75 000,00	-
16	Przebudowa i remont drogi powiatowej nr 3519Z Świemino-Warnino (inwestycja zakończona)	-	3 438 513,45
17	Przebudowa drogi powiatowej nr 3527Z Kołowo-Laski Koszalińskie (dokumentacja projektowa)	-	15 317,70
18	Przebudowa drogi powiatowej nr 3593Z ul. Ogrodowa w Sianowie (inwestycja zakończona)	-	1 264 141,23
19	Przebudowa pobocza w pasie drogi powiatowej nr 3531Z w miejscowości Mierzym (inwestycja zakończona)	-	45 081,91
20	Powierzchniowe utrwalenie nawierzchni na odcinkach dróg powiatowych Nowosiółki-Ujazd, Wietrzno-Chocimino, Wierzchomino	-	345 569,04
21	Przebudowa ciągu pieszego wzdłuż ul. Piastów w Sianowie w pasie drogi powiatowej (inwestycja zakończona)	-	518 894,61
22	Utrwalenie nawierzchni na odcinku Laski-Bożenica-Krąg (inwestycja zakończona)	-	499 663,37
23	Remont ciągu pieszego w miejscowościach: Niegoszcz, Karnieszewice; przepustów w Sierakowie Słowieńskim i Smolne; chodnika w Mielenku oraz na ul. Piastów w Sianowie	-	381 656,34
24	Przebudowa pobocza w pasie drogi powiatowej nr 3525Z w miejscowości Stare Bielice (inwestycja zakończona)	-	922 500,00
25	Przebudowa ciągu pieszego w pasie drogi powiatowej nr 3576Z w miejscowości Kurowo (inwestycja zakończona)	-	169 875,84
26	Przebudowa ciągu pieszego w pasie drogi powiatowej nr 3537Z w miejscowości Rosnowo (inwestycja zakończona)	-	58 498,51



*Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021*

27	Budowa przejścia dla pieszych w miejscowości Stare Bielice	-	183,74
28	Przebudowa drogi powiatowej nr 3525Z polegająca na budowie przejścia dla pieszych w miejscowości Mścice	-	183,75
29	Przebudowa drogi powiatowej nr 3525Z polegająca na budowie przejścia dla pieszych w miejscowości Dobre	-	183,75
30	Przebudowa ciągu komunikacyjnego dróg powiatu koszalińskiego DP3544Z, DP3504Z, DP3506Z (dokumentacja projektowa)	-	10 025,00
13	Przebudowa drogi powiatowej nr 3570Z na odcinku Cetuń-Rosocha-Rosoch-Planów (inwestycja zakończona)	4 049 337,23	-
<b>Ogółem</b>		<b>23 498 502,85</b>	<b>14 773 092,56</b>

źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Zarządu Dróg w Koszalinie, listopad 2022 r

Tabela 59. Zestawienie przebudowanych i wyremontowanych dróg gminnych w powiecie koszalińskim w latach 2020-2021.

Jednostka terytorialna	Nazwa zadania	Lata	
		2020	2021
Gmina Będzino	Kilometraż [km]	1,8	3,83
	Nakłady finansowe ogółem [zł]	3456811,29	6752717,71
	Środki własne [zł]	1890372,06	3249084,21
	Środki pozyskane [zł]	1566439,29	3503633,50
Gmina Biesiekierz	Kilometraż [km]	1,165	3,40
	Nakłady finansowe ogółem [zł]	3 133 427,47	5 937 666,10
	Środki własne [zł]	1 828 843,93	3 847 664,55
	Środki pozyskane [zł]	1 304 583,54	2 090 001,55
Miasto i Gmina Bobolice	Kilometraż [km]	10	12
	Nakłady finansowe ogółem [zł]	1 707 413,92	1 548 316,31
	Środki własne [zł]	762 010,85	764 726,39
	Środki pozyskane [zł]	1 008 729,07	783 589,92
Gmina Manowo	Kilometraż [km]	1,446	10,299
	Nakłady finansowe ogółem [zł]	1 725 274,47	1 395 745,26
	Środki własne [zł]	1 675 274,47	1 345 745,26
	Środki pozyskane [zł]	50 000,00	50 000,00
Gmina Mielno	Kilometraż	0,25	0,41
	Nakłady finansowe ogółem [zł]	264 755,00	715 317,00
	Środki własne [zł]	264 755,00	181 724,00
	Środki pozyskane [zł]	0,00	0,00
Miasto i Gmina Polanów	Kilometraż [km]	2,2	1,5
	Nakłady finansowe ogółem [zł]	163 510,30	197 939,41



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

	Środki własne [zł]	113 510,30	149 939,41
	Środki pozyskane [zł]	50 000,00	50 000,00
Miasto i Gmina Sianów	Kilometraż [km]	0,612	1,068
	Nakłady finansowe ogółem [zł]	948 148,57	1 750 402,02
	Środki własne [zł]	536 973 ,38	1 247 533,62
	Środki pozyskane [zł]	411 175,19	502 868,45
Gmina Świeszyno	Kilometraż [km]	0,653	1,17
	Nakłady finansowe ogółem [zł]	1216608,03	1148434,55
	Środki własne [zł]	755399,02	1148434,55
	Środki pozyskane [zł]	461208,11	0
RAZEM:	Nakłady finansowe ogółem [zł]	12 679 277,68	19 448 538,41
w tym:	Środki własne	7 302 882,15	10 177188,99
	Środki pozyskane	3 547 551,60	5 423 684,87

źródło: Dane ankietowe urzędów gmin: Będzino, Biesiekierz, Bobolice, Manowo, Mielno, Polanów, Sianów, Świeszyno, 2022 r.

W latach 2020-2021 najwięcej środków na remonty i przebudowy dróg pozyskały gmina Będzino i gmina Biesiekierz.

### 7.3 Ustanowienie „stref cisyzy”

W ustawie Prawo ochrony środowiska wprowadzono instytucję „obszarów cichych” (zarówno na terenie aglomeracji, jak i poza nią). Obszar cichy poza aglomeracją jest to obszar, który nie jest narażony na oddziaływanie hałasu komunikacyjnego, przemysłowego lub pochodzącego z działalności rekreacyjno-wypoczynkowej. Wyznaczanie wspomnianych obszarów na drodze uchwały rady powiatu jest wiążące dla instrumentów planowania i zagospodarowania przestrzennego, co oznacza że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu) nie może przeznaczyć takiego obszaru dla działalności, która mogłaby powodować zwiększenie poziomu hałasu. Dodatkowo, w celu zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe możliwe jest wyznaczenie „stref cisyzy”, w których obowiązuje ograniczenie lub zakaz używania jednostek pływających o napędzie spalinowym.

Strefa cisyzy jest to obszar obejmujący zbiornik wodny oraz jego brzegi, na którym nie wolno wytwarzać hałasu powyżej 45 dB. Zakaz obejmuje głównie jednostki wodne o napędzie silnikami spalinowymi. Strefa cisyzy może obowiązywać także na cieku wodnym.

Strefy cisyzy ustanawiane są na podstawie uchwał rad powiatów w celu zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe oraz obowiązują na terenie jezior i cieków wodnych, będących rezerwatami przyrody.



Tabela 60. Stan prawny wprowadzony uchwałami Rady Powiatu w powiecie koszalińskim obowiązujący w roku raportowym 2020-2021.

NAZWA JEZIORA	GMINA	2020	2021	UCHWAŁA NR	OKRES OBOWIĄZYWANIA
Jezioro Parnowo	<b>Biesiekierz</b>	utrzymano	utrzymano	XIII/137/04	cały rok
Jezioro Rosnowo i Jezioro Hajka	<b>Manowo</b>	utrzymano	utrzymano	XXXIII/293/13	1.IV do 30.IX
Jezioro Długie (Nidno/Duże)	<b>Polanów</b>	utrzymano	utrzymano	X/71/15	cały rok

źródło: opracowanie własne, listopad 2022 r.

W okresie raportowanym 2020- 2021 nie ustanowiono w powiecie nowej strefy ciszy i nie wpłynął w tym zakresie żaden wniosek.

## 8 OBSZAR INTERWENCJI – OCHRONA PRZED POLAMI ELEKTROMAGNETYCZNYMI

### 8.1 Źródła promieniowania elektromagnetycznego

Pole elektromagnetyczne (PEM) to pole elektryczne, magnetyczne oraz elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0Hz do 300GHz. Pola te wytwarzają promieniowanie, które dzielimy w środowisku na naturalne i sztuczne. Naturalne promieniowanie elektromagnetyczne to przede wszystkim promieniowanie kosmiczne, którego źródłem są gwiazdy, w tym, Słońce jak również promieniowanie pochodzące od Ziemi (ruch obrotowy względem atmosfery, wyładowania atmosferyczne).

Naturalne pola elektromagnetyczne we wszechświecie istniały zawsze natomiast sztuczne PEM zawdzięczamy działalności człowieka. Wytworzone przez ludzi pola pojawiły się dopiero wraz z postępem cywilizacji i rozwojem techniki. Obecnie przez powszechność korzystania z energii elektrycznej, której towarzyszyła rozbudowa sieci przesyłowych, budowa stacji radiowych i telewizyjnych oraz bardzo dynamiczny rozwój sieci telefonii komórkowej sztuczne promieniowanie elektromagnetyczne stało się w naszym otoczeniu wszechobecne. Zaszła więc potrzeba ochrony środowiska przed szkodliwym promieniowaniem.

Podstawowymi założeniami monitoringu pól elektromagnetycznych (PEM) jest śledzenie poziomów sztucznie wytworzonych pól elektromagnetycznych w środowisku w odniesieniu do wartości poziomów dopuszczalnych określonych dla miejsc dostępnych dla ludności.

Regulacje prawne dotyczące ochrony środowiska przed polami elektromagnetycznymi ujęte zostały w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2021 poz. 1973 z późn. zm.)

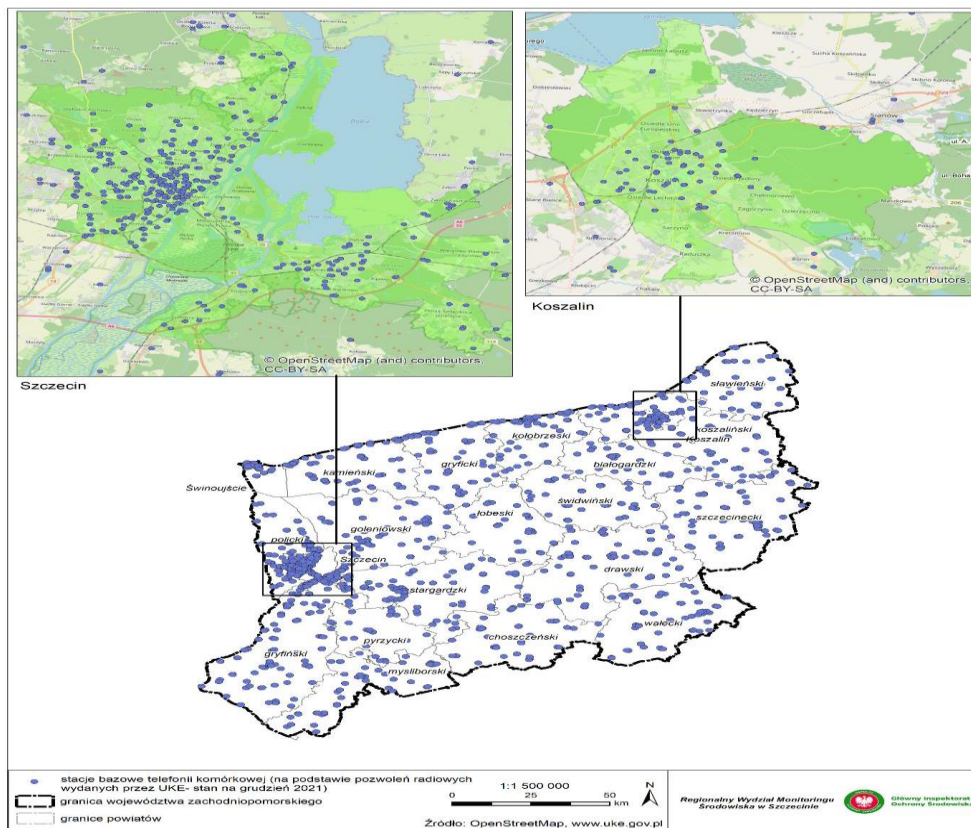
W latach 2020-2021 nastąpiła znacząca zmiany przepisów dotyczących monitoringu pól elektromagnetycznych (PEM). Od 2020 roku obowiązują znowelizowane wartości dopuszczalne poziomów pól elektromagnetycznych. Wprowadzone zostały nowe, wyższe poziomy, gdzie wartość dopuszczalna poziomów PEM dla częstotliwości objętych badaniami w ramach monitoringu wynosi od 28 V/m do 61 V/m. Aktem prawnym wprowadzającym nowe normy było rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448). Natomiast od roku 2021 nastąpiła zmiana w sposobie prowadzenia monitoringu pól elektromagnetycznych. Od tego roku pomiary wykonane są zgodnie



z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2020 poz. 2311), gdzie wynikiem pomiarów jest średnia arytmetyczna z półgodzinnego pomiaru prowadzonego w sposób ciągły oraz wyliczana wartość wskaźnika poziomu emisji WMe. Dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku określone w przepisach wydanych na podstawie art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – ustawy Poś uznaje się za dotrzymane w obszarze pomiarowym, w którym w wyniku zastosowania sposobu sprawdzenia dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, o którym mowa w pkt 25 załącznika do Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 roku w sprawie sposobów sprawdzenia dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych (Dz.U. 2022. poz. 1121), udokumentowano, że żadna z wartości wskaźnikowych nie przekracza wartości 1.

Badania prowadzone przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, obejmują zakres promieniowania elektromagnetycznego od 3 MHz do 3 GHz. Pole o tych częstotliwościach wytwarzane jest głównie przez stacje radiowe, telewizyjne oraz stacje bazowe telefonii komórkowej. Są to źródła promieniowania elektromagnetycznego, których liczba dynamicznie wzrasta. Aktualnie na obszarze województwa zachodniopomorskiego ilość pozwoleń radiowych wydanych przez Urząd Komunikacji Elektronicznej przekroczyła 10 tys. Rozmieszczenie stacji bazowych, dla których wydane zostały pozwolenia na terenie województwa zachodniopomorskiego przedstawiono na mapie poniżej.

Rysunek 7. Lokalizacja stacji bazowych teleonni komórkowej (stan na dzień 31.12.2021 r.) na podszyawoe pozwoleń radiowych, wydanych przez Urząd Komunikacji Elektronicznej w 2021 r.



źródło: [www.uke.gov.pl](http://www.uke.gov.pl), listopad 2022 r.





## 8.2 Monitoring i ocena pól elektromagnetycznych

W roku 2020 pomiary natężenia pola elektromagnetycznego (PEM) na terenie województwa zachodniopomorskiego przeprowadzono, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 roku w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. Nr 221, poz. 1645).

Pomiary monitoringowe poziomów pól elektromagnetycznych prowadzone są od 2008 roku w trzyletnich cyklach, czyli badania w tych samych punktach powtarzają się co 3 lata.

W 2021 roku przeprowadzono pomiary natężenia pola elektromagnetycznego (PEM) na terenie województwa zachodniopomorskiego, zgodnie z nowym rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2020 poz. 2311). Zgodnie z wyżej wymienionym rozporządzeniem, zasadą funkcjonowania nowej sieci monitoringu PEM w ramach państwowego monitoringu środowiska jest wyznaczanie w każdym województwie punktów pomiarowych w stałej sieci monitoringu oraz w sieci monitoringu badawczego. Punkty pomiarowe stałej sieci monitoringu wyznacza się dla dwuletniego cyklu pomiarowego na obszarze miast, dla każdego województwa. Natomiast punkty pomiarowe dla monitoringu badawczego wyznacza się dla czteroletniego cyklu pomiarowego na obszarze wszystkich gmin wiejskich, dla każdego województwa.

W tabelach poniżej przedstawiono wyniki zmierzonych średnich poziomów pól elektromagnetycznych, uzyskanych dla danego punktu pomiarowego.

Tabela 61. Wyniki pomiarów monitoringu pól elektromagnetycznych PEM, na terenie powiatu koszalińskiego przeprowadzone w 2020 r.

Lp.	Adres	Długość geograficzna (E)	Szerokość geograficzna (N)	Wynik [V/m]
1.	Sianów, ul. Koszalińska	16,288597	54,223089	0,26
2.	Bielice, gm. Biesiekierz	16,102089	54,169944	0,58
3.	Biesiekierz, gm. Biesiekierz	16,040889	54,133028	0,55

źródło: opracowanie własne na podstawie danych Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska

Tabela 62. Wyniki pomiarów monitoringu pól elektromagnetycznych PEM, na terenie powiatu koszalińskiego przeprowadzone w 2021 r.

Lp.	Adres	Długość geograficzna (E)	Szerokość geograficzna (N)	Wynik [V/m]
1.	Mielno, ul. Sanatoryjna	16,056639	54,260917	0,86

źródło: opracowanie własne na podstawie danych Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska

Na podstawie analizy wyników pomiarów PEM prowadzonych w 2020 r. stwierdzono, że wykonane pomiary nie wykazały przekroczeń poziomów dopuszczalnych pól elektromagnetycznych w środowisku.

Pomiary wykonane w 2020 roku są kontynuacją pomiarów prowadzonych od 2008 roku. Wyniki pomiarów poziomów składowej elektrycznej pól elektromagnetycznych (PEM) z lat 2008, 2011, 2014, 2017, 2020 prowadzonych w cyklach trzyletnich, w tych samych lokalizacjach zestawione zostały w tabeli poniżej.



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 63. Wyniki pomiarów PEM w poszczególnych punktach na terenie powiatu koszalińskiego, w latach 2008, 2014, 2017, 2020.

Nr punktu pomiarowego	Adres	Składowa elektryczna V/m				
		2008	2011	2014	2017	2020
B_18	Sianów, ul. Koszalińska	*	0,31	*	0,25	0,26
B_25	Bobolice, ul. Traugutta/ ul. Słowackiego	*	0,23	*	*	*
C_34	Bielice, gmina Biesiekierz	*	0,24	*	0,48	0,58
C_35	Biesiekierz, gmina Biesiekierz	*	0,43	0,66	0,66	0,55

\*wartości zmierzone poniżej dolnego progu oznaczalności sony

źródło: opracowanie własne na podstawie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie (WIOŚ) w 2021 roku prowadził pomiary poziomów pól elektromagnetycznych. Jedną z lokalizacji znajdowała się na terenie powiatu koszalińskiego.

Poniżej tabela z wynikami z przeprowadzonych pomiarów, dla tej lokalizacji.

Tabela 64. Wyniki z przeprowadzonych w roku 2021 pomiarów.

Nazwa instalacji	Miejsce pomiaru (lokalizacja instalacji)	Data pomiaru	Maksymalna zmierzona wartość na poziomie terenu [V/m]	Maksymalna zmierzona wartość w budynku mieszkalnym (klatka schodowa, światło otwartego okna, taras)
Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. – napowietrzna linia Elektroenergetyczna 400 kV Stare Bielice	76-039 Stare Bielice	29.07.2021	201,107	Nie wykonywano pomiarów w budynkach mieszkalnych

źródło: Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie, listopad 2022 r.

Kontrola Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. - napowietrzna linia elektroenergetyczna 400 kV Stare Bielice (kontrola interwencyjna nr DEL-KS 109/2021) – w ramach rozpatrywania wniosku o interwencję przeprowadzono kontrolę przy udziale upoważnionego przedstawiciela Kontrolowanej Spółki, przeprowadzono pomiary poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku. Pomiary zostały wykonane przez Centralne Laboratorium Badawcze Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska Oddział w Bydgoszczy, posiadające akredytację Polskiego Centrum Akredytacji Nr AB 201. W wyniku kontroli nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnego poziomu PEM w środowisku.

Na podstawie art. 152 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.) instalacje, które nie wymagają pozwolenia, a w wyniku ich eksploatacji emitowane są substancje mogące wywierać negatywny wpływ na środowisko – wymagają zgłoszenia ich odpowiedniemu organowi środowiska.

Do Starostwa Powiatowego w Koszalinie w latach 2020 – 2021 wpłynęły zgłoszenia ujęte w tabeli poniżej do niniejszego raportu.



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 65. Ilość instalacji radiokomunikacyjnych, których emisja nie wymaga pozwolenia, zgłoszonych w 2020 r. i 2021 r.

Jednostka administracyjna	Ilość zgłoszonych instalacji radiokomunikacyjnych – nowe, zmiany, zakończone [szt.]	2018	2019	2020	2021
<b>Będzino</b>	zmiany	1	2	1	2
	nowe	-	1	1	1
<b>Biesiekierz</b>	zmiany	5	4	3	5
	nowe	1	3	1	1
	zakończenie eksploatacji	-	1	-	-
<b>Bobolice</b>	zmiany	8	6	6	4
	nowe	1	1	3	1
<b>Manowo</b>	zmiany	6	2	5	2
	nowe	-	1	1	2
<b>Mielno</b>	zmiany	11	17	10	9
	nowe	-	2	1	2
<b>Polanów</b>	zmiany	10	3	7	6
	nowe	-	1	1	1
<b>Sianów</b>	zmiany	11	12	12	9
	nowe	1	1	2	1
	zakończenie eksploatacji	-	1	-	-
<b>Świeszyno</b>	zmiany	2	2	2	3
	nowe	-	1	1	1
<b>Powiat Koszaliński</b>	<b>zmiany</b>	<b>54</b>	<b>46</b>	<b>46</b>	<b>40</b>
	<b>nowe</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>10</b>
	<b>zakończenie eksploatacji</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

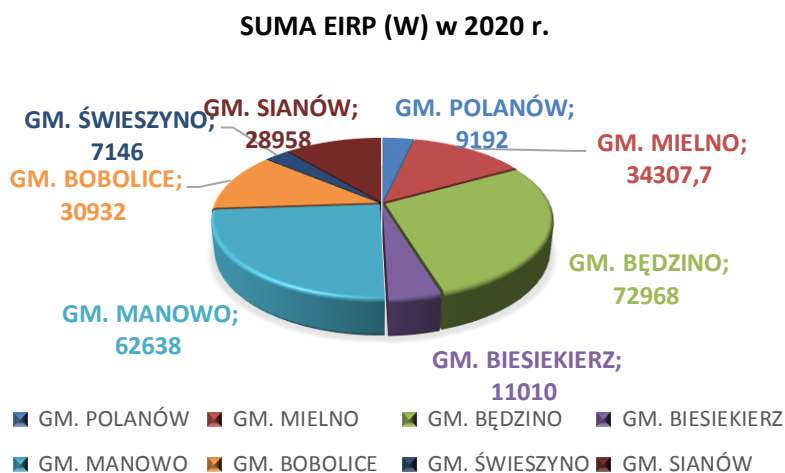
źródło: Opracowanie własne, listopad 2022 r.

W 2020 roku firmy dokonały 57 zgłoszeń instalacji radiokomunikacyjnych, których równoważna moc promieniowania izotropowo wynosi nie mniej niż 15W, emitująca pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 30 kHz do 300 GHz, z czego 11 były to zgłoszenia nowych instalacji, a 46 dotyczyło zmiany już istniejących instalacji. W 2021 roku firmy dokonały 50 zgłoszeń instalacji radiokomunikacyjnych, z czego 10 były to zgłoszenia nowych instalacji, a 40 dotyczyło zmiany już istniejących instalacji.

Ponadto z uzyskanych danych istniała możliwość oszacowania EIRP (ang. Equivalent Isotropical Radiated Power, Effective Isotropical Radiated Power), efektywna (zastępcza, równoważna, ekwiwalentna) moc wypromieniowana izotropowo – moc jaką musiałaby wypromieniować antena izotropowa (teoretyczna antena o zerowych wymiarach, która emituje fale elektromagnetyczne bez strat, jednakowo w każdym kierunku przestrzeni), aby w odbiorniku otrzymać taki poziom sygnału, jaki wystąpiłby przy wykorzystaniu anteny kierunkowej w kierunku jej maksymalnego promieniowania, w poszczególnych gminach powiatu koszalińskiego dla nowo zgłoszonych instalacji w latach 2020 - 2021.



Wykres 29. Suma efektywnej mocy wypromieniowanej izotopowo (W) w poszczególnych gminach powiatu koszalińskiego dla nowo zgłoszonych instalacji w 2020 r.

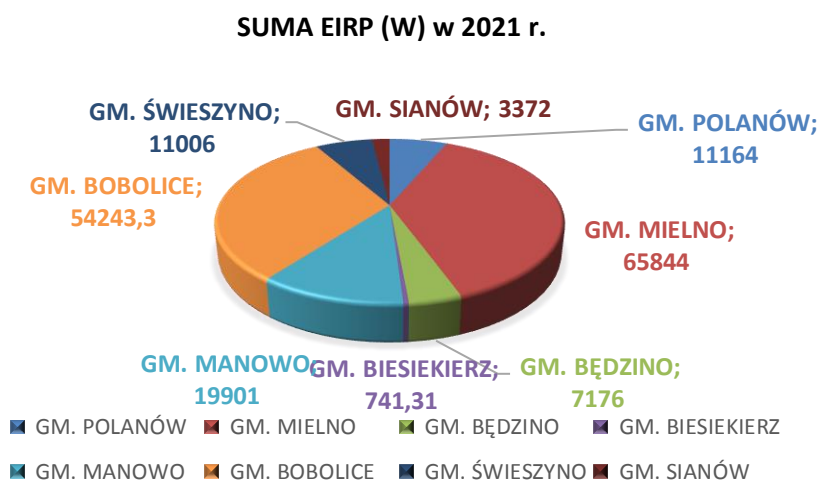


źródło: Opracowanie własne, listopad 2022 r.

W roku 2020 największa moc promieniowania z nowych instalacji radiokomunikacyjnych zgłoszona została na terenie gm. Będzino, gdzie EIRP wyniosło 72968 W, w dalszej kolejności obciążone oddziaływaniem z instalacji radiokomunikacyjnej są gminy: Manowo i Mielno, gdzie wartości EIRP wynoszą odpowiednio: 62638 W oraz 34307,7 W. Gminą, w której występują najmniejsze moce promieniowania z nowych instalacji radiokomunikacyjnych jest Świeszyno 7146 W.

W 2020 roku firmy dokonały 57 zgłoszeń instalacji radiokomunikacyjnych, których równoważna moc promieniowania izotopowo wynosi nie mniej niż 15W, emitująca pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 30 kHz do 300 GHz, z czego 11 były to zgłoszenia nowych instalacji, a 46 dotyczyło zmiany już istniejących instalacji.

Wykres 30. Suma efektywnej mocy wypromieniowanej izotopowo (W) w poszczególnych gminach powiatu koszalińskiego dla nowo zgłoszonych instalacji w 2021 r.



źródło: Opracowanie własne, listopad 2022 r.

W roku 2021 największa moc promieniowania z nowych instalacji radiokomunikacyjnych zgłoszona została na terenie gminy Mielno, gdzie EIRP wyniosło 65844 W, w dalszej kolejności



obciążone oddziaływaniem z nowych instalacji radiokomunikacyjnych są gminy: Bobolice i Manowo, gdzie wartości EIRP wynoszą odpowiednio: 54243,3 W i 19901 W. Gminą, w której występują najmniejsze moce promieniowania z nowych instalacji radiokomunikacyjnych jest Biesiekierz tj.: 741,31 W.

Wobec powszechnego występowania i użytkowania urządzeń emitujących pola elektromagnetyczne oraz stale rosnącej liczby stacji bazowych telefonii komórkowej, głównie na obszarach silnie zurbanizowanych, należy dalej monitorować poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku w miejscach dostępnych dla ludności oraz zintensyfikować działalność edukacyjną o potencjalnych zagrożeniach dla zdrowia ze strony tych urządzeń oraz o sposobach takiego ich użytkowania aby można było ograniczyć narażenia na oddziaływanie promieniowania elektromagnetyczne.

## 9 REALIZACJA OBSZARU INTERWENCJI- ZAPOBIEGANIE POWAŻNYM AWARIOM

Według Rejestru poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w latach 2020-2021 na terenie powiatu koszalińskiego nie odnotowano zdarzeń o charakterze poważnych awarii.

### 9.1 Zdarzenia związane z anomaliami pogodowym i ratownictwem drogowym

Oddzielną grupę stanowią zdarzenia związane z anomaliami pogodowymi, usuwaniem substancji ropopochodnych z dróg, ratownictwem chemicznym i ekonomicznym na terenie miasta i powiatu koszalińskiego w latach 2020-2021. Zestawienie powyższych zdarzeń, z wyszczególnieniem form ratownictwa, jak niżej, zawierają tabele przedstawione poniżej.

Tabela 66. Interwencje jednostek ochrony przeciwpożarowej Państwowej Straży Pożarnej, związane z anomaliami pogodowymi, usuwaniem substancji ropopochodnych z dróg, ratownictwem chemicznym i ekologicznym, na terenie powiatu koszalińskiego w 2020 r.

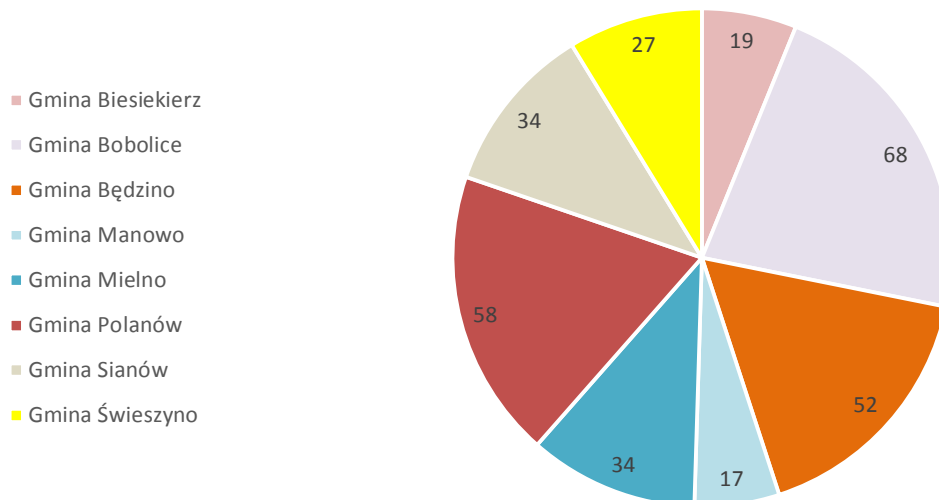
ROK 2020	Zdarzenia związane z usuwaniem skutków huraganów i silnych wiatrów			Zdarzenia związane z usuwaniem skutków intensywnych opadów deszczu i przyborów wody			Zdarzenia związane z usuwaniem substancji ropopochodnych na drogach publicznych					Inne zdarzenia ratownictwa chemicznego i ekologicznego		
	Liczba interwencji	Udział pojazdów	Udział osób	Liczba interwencji	Udział pojazdów	Udział osób	Liczba interwencji	Udział pojazdów	Udział osób	Zużycie sorbentów [kg]	Zużycie neutralizatorów	Liczba interwencji	Udział pojazdów	Udział osób
<b>Powiat Koszaliński</b>	309	417	2123	46	57	296	290	420	2170	2256	137	12	47	192
Gmina Biesiekierz	19	27	127	2	3	12	18	33	157	291	0	1	7	20
Gmina Bobolice	68	92	473	7	8	39	61	88	435	605	4	1	6	19
Gmina Będzino	52	64	336	8	11	56	45	54	292	155	56	3	13	58
Gmina Manowo	17	20	108	2	2	8	23	43	206	125	58	0	0	0
Gmina Mielno	34	43	220	3	3	17	26	32	159	310	1	2	7	26
Gmina Polanów	58	92	467	17	23	124	59	86	463	627	3	0	0	0
Gmina Sianów	34	47	225	3	3	18	29	38	211	425	4	4	10	47
Gmina Świeszyno	27	32	167	4	4	22	29	46	247	491	11	1	4	23

źródło: Państwowa Straż Pożarna, październik 2022 r.



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Wykres 31. Ilość interwencji na terenie poszczególnych gmin powiatu koszalińskiego w roku 2020, w związku z usuwaniem skutków huraganów i silnych wiatrów.



źródło: opracowanie własne na podstawie danych PSP w Koszalinie, październik 2022 r.

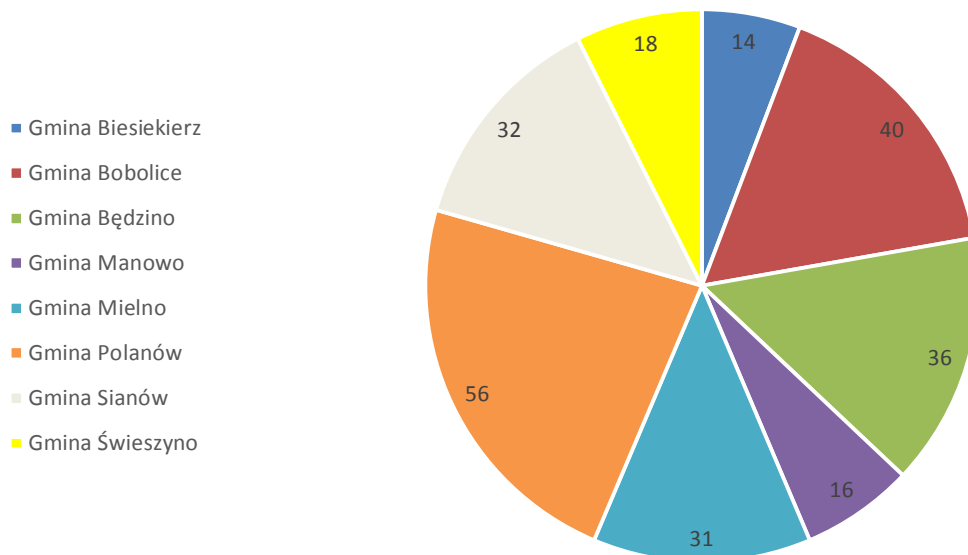
Tabela 67. Interwencje jednostek ochrony przeciwpożarowej Państwowej Straży Pożarnej, związane z anomaliami pogodowymi, usuwaniem substancji ropopochodnych z dróg, ratownictwem chemicznym i ekologicznym, na terenie powiatu koszalińskiego w 2021r.

ROK 2021	Zdarzenia związane z usuwaniem skutków huraganów i silnych wiatrów			Zdarzenia związane z usuwaniem skutków intensywnych opadów deszczu i przyborów wody			Zdarzenia związane z usuwaniem substancji ropopochodnych na drogach publicznych					Inne zdarzenia ratownictwa chemicznego i ekologicznego		
	Liczba interwencji	Udział pojazdów	Udział osób	Liczba interwencji	Udział pojazdów	Udział osób	Liczba interwencji	Udział pojazdów	Udział osób	Zużycie sorbentów [kg]	Zużycie neutralizatorów	Liczba interwencji	Udział pojazdów	Udział osób
<b>Powiat Koszaliński</b>	243	294	1523	79	108	507	247	356	1775	3070	231	9	29	134
Gmina Biesiekierz	14	18	89	1	1	4	15	17	84	150	0	2	10	37
Gmina Bobolice	40	43	233	10	11	55	42	58	268	930	70	1	4	20
Gmina Będzino	36	47	247	14	34	139	40	67	334	570	50	3	7	42
Gmina Manowo	16	19	98	5	5	23	22	41	192	245	4	0	0	0
Gmina Mielno	31	34	166	7	8	37	18	21	98	150	2	1	1	4
Gmina Polanów	56	67	345	27	32	165	70	98	505	395	92	2	0	0
Gmina Sianów	32	44	220	11	12	57	27	38	195	525	3	2	7	31
Gmina Świeszyno	18	22	125	4	5	27	13	16	99	105	10	0	0	0

źródło: Państwowa Straż Pożarna, październik 2022 r.



Wykres 32. Ilość interwencji na terenie poszczególnych gmin powiatu koszalińskiego w roku 2021, w związku z usuwaniem skutków huraganów i silnych wiatrów.



źródło: opracowanie własne na podstawie danych PSP w Koszalinie, październik 2022 r.

W latach 2020-2021 r. zanotowano 1226 interwencji Państwowej Straży Pożarnej na terenie Powiatu Koszalińskiego. W zakresie usuwania skutków powodowych, w związku z anomaliami pogodowymi, takich jak: usuwanie skutków huraganów i silnych wiatrów oraz zdarzeń związanych z usuwaniem skutków intensywnych opadów deszczu. W dwuleciu raportowanym w związku ze zdarzeniami drogowymi, w czasie których konieczne było usuwanie ropochodnych zużyto 5326 kg sorbentów.

## 9.2 Dotacje na sprzęt oraz jego wykorzystanie g w akcjach prowadzonych przez KM PSP w Koszalinie i OSP z terenu powiatu koszalińskiego

W ramach realizacji priorytetu współfinansowania przedsięwzięć z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej realizowanych na zasadach określonych w ustawie z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 407) oraz „przeciwdziałaniu anomalnym zdarzeniom atmosferycznym oraz likwidacji ich skutków w środowisku na rzecz ochrony hydrosfery, litosfery, biosfery oraz gospodarki odpadami” w latach 2020 – 2021 powiat koszaliński udzielił dotacji na kwotę 167 450 zł.

Dotacje udzielone zostały w trybie art. 403 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.), w związku z Uchwałą nr VI/56/11 Rady Powiatu w Koszalinie z dnia 27 kwietnia 2011r. w sprawie zasad udzielania dotacji ze środków finansowych powiatu przeznaczonych na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz Uchwałą Nr XXXIX/358/18 Rady Powiatu w Koszalinie z dnia 24 maja 2018



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 68. Dotacje udzielone w roku 2020 i 2021.

Lp.	Nazwa beneficjenta	Udzielona dotacja [zł]	Przedmiot dotacji
<b>Rok 2020</b>			
1.	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej Szczecin w Koszalinie	17 500,00	Zakup 1 kompletu wentylatora oddymiającego z funkcją mgły wodnej oraz podawania piany
2.	Ochotnicza Straż Pożarna w Strzekęcinie	10 000,00	Zakup kamery termowizyjnej
3.	Ochotnicza Straż Pożarna w Starych Bielicach	10 000,00	Zakup 1 kompletu aparatu ochronnego dróg oddechowych z czujnikami bezruchu
4.	Ochotnicza Straż Pożarna w Dobrzycy	10 000,00	Zakup zestawu do stabilizacji MAX
5.	Ochotnicza Straż Pożarna w Iwęcinnie	10 000,00	Zakup 1 kompletu aparatu ochronnego dróg oddechowych z czujnikami bezruchu
6.	Ochotnicza Straż Pożarna w Poroście	9 975,00	Zakup kamery termowizyjnej
<b>Suma</b>		<b>67 475,00 zł</b>	
<b>Rok 2021</b>			
1.	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej Szczecin w Koszalinie	50 000,00	Zakup samochodu ratowniczo - gaśniczego
2.	Ochotnicza Straż Pożarna w Bobolicach	9 975,00	Zakup zestawu oświetlenia pola akcji
3.	Ochotnicza Straż Pożarna w Parnowie	10 000,00	Zakup używanego samochodu ratowniczo - gaśniczego
4.	Ochotnicza Straż Pożarna w Polanowie	10 000,00	Zakup zestawu do stabilizacji pojazdu
5.	Ochotnicza Straż Pożarna w Mścicach	10 000,00	Zakup przyczepy ratowniczej do przewozu sprzętu ratownictwa ekologicznego, służącego do likwidacji katastrof ekologicznych
6.	Ochotnicza Straż Pożarna w Niedalinie	10 000,00	Zakup zestawu oświetlenia pola akcji
<b>Suma</b>		<b>99 975,00 zł</b>	

źródło: Opracowanie własne, październik 2022r.

Beneficjenci zobowiązani są do raportowania osiągnięć efektu ekologicznego z faktycznego wykorzystania dotowanego sprzętu.





Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

W 2021 roku zaraportowano efekt ekologiczny z wykorzystania podczas akcji ratowniczo-gaśniczych sprzętu zakupionego w 2020 r. Dane przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 69. Zaraportowany efekt ekologiczny za rok 2020.

Nazwa jednostki	Ilość akcji	Wykorzystany sprzęt
Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Koszalinie	1	wentylator oddymiający z funkcją mgły wodnej oraz podawania piany
Ochotnicza Straż Pożarna w Strzekęcinie	60	kamera termowizyjna
Ochotnicza Straż Pożarna w Starych Bielicach	12	Aparat ochronny dróg oddechowych z czujnikami bezruchu
Ochotnicza Straż Pożarna w Dobrzycy	56	zestaw do stabilizacji MAX
Ochotnicza Straż Pożarna w Iwęcinnie	11	aparat ochronny dróg oddechowych z czujnikami bezruchu
Ochotnicza Straż Pożarna w Poroście	15	kamera termowizyjna

źródło: Opracowanie własne, październik 2020r.

Tabela 70. Zaraportowany efekt ekologiczny za rok 2021.

Nazwa jednostki	Ilość akcji	Wykorzystany sprzęt
Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Koszalinie	276	Samochód ratowniczo - gaśniczy
Ochotnicza Straż Pożarna w Bobolicach	32	Zestaw oświetlenia pola akcji
Ochotnicza Straż Pożarna w Parnowie	39	używany samochód ratowniczo - gaśniczy
Ochotnicza Straż Pożarna w Polanowie	3	Zestaw do stabilizacji pojazdu
Ochotnicza Straż Pożarna w Mścicach	6	Przyczepa ratownicza do przewozu sprzętu ratownictwa ekologicznego, służącego do likwidacji katastrof ekologicznych
Ochotnicza Straż Pożarna w Niedalinie	25	Zestaw oświetlenia pola akcji

źródło: Opracowanie własne, listopad 2022 r.

W okresie objętym raportem 2020-2021 ze środków finansowych powiatu przeznaczonych na ochronę środowiska i gospodarkę wodną przeznaczono na środki trwałe ochotniczych straży pożarnych - 99 950,00 zł, a dla Państwowej Straży Pożarnej w Koszalinie - 67 500,00 zł.



## 10 REALIZACJA OBSZARU INTERWENCJI – ZASOBY PRZYRODNICZE

### 10.1 Zasoby złóż kopalin pospolitych.

#### 10.1.1 Kruszywa naturalne

Na terenie powiatu koszalińskiego występują następujące kopaliny: kruszywa naturalne, surowce ilaste ceramiki budowlanej, piaski kwarcowe służące celom głównie budownictwa mieszkaniowego, przemysłowego i drogownictwa, piski formierskie używane w hutnictwie i odlewnictwie oraz kreda mająca zastosowanie w rolnictwie. Tabela nr 71 przedstawia zestawienie rozpoznanych zasobów oraz stan ich zagospodarowania.

Tabela 71. Stan zagospodarowania kopalin w powiecie koszalińskim w roku 2020.

Rodzaj kopaliny	Stan zagospodarowania złóż	Zasoby w tys. Mg		Wydobycie w tys. Mg
		geologicznie bilansowe	przemysłowe	
Kruszywa Naturalne	Złoże o zasobach rozpoznanych wstępnie	13 236	-	-
	Złoże o zasobach rozpoznanych szczegółowo	50 517	4 767	-
	Złoże eksploatowane	28 250	24 112	201
	Złoże zagospodarowane, eksploatowane okresowo	19 001	16 726	-
	Złoże, z którego wydobycie zostało zaniechane	917	-	-
Surowce ilaste ceramiki budowlanej	Złoże, z którego wydobycie zostało zaniechane	560*	-	-
	Złoże o zasobach rozpoznanych szczegółowo	681*	-	-
Pisaki formierskie	Złoże o zasobach rozpoznanych wstępnie	7596**	-	-
Piaski kwarcowe	Złoże o zasobach rozpoznanych wstępnie	5 437*	-	-
Kreda	Złoże o zasobach rozpoznanych szczegółowo	1 012	-	-
	Złoże o zasobach rozpoznanych wstępnie	546	-	-
	Złoże, z którego wydobycie zostało zaniechane	113	-	-
Gaz ziemny	Złoże, z którego wydobycie zostało zaniechane	-	-	-

źródło: publikacja „Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce, według stanu na 31.XII.2020 r.

\*- zasoby w tys. m<sup>3</sup>

\*\*-zasoby w mln t



Tabela 72. Stan zagospodarowania kopalin w powiecie koszalińskim w roku 2021.

Rodzaj kopaliny	Stan zagospodarowania złóż	Zasoby w tys. Mg		Wydobycie w tys. Mg
		geologicznie bilansowe	przemysłowe	
Kruszywa Naturalne	Złóża o zasobach rozpoznanych wstępnie	13 236	-	-
	Złóża o zasobach rozpoznanych szczegółowo	54 903	6 766	-
	Złóża eksploatowane	28 599	23 688	481
	Złóża zagospodarowane, eksploatowane okresowo	18 586	16 311	-
	Złóża, z którego wydobywanie zostało zaniechane	917	-	-
Surowce ilaste ceramiki budowlanej	Złóża, z którego wydobywanie zostało zaniechane	560*	-	-
	Złóża o zasobach rozpoznanych szczegółowo	681*	-	-
Pisaki formierskie	Złóża o zasobach rozpoznanych wstępnie	7596**	-	-
Piaski kwarcowe	Złóża o zasobach rozpoznanych wstępnie	5 437*	-	-
Kreda	Złóża o zasobach rozpoznanych szczegółowo	1 012	-	-
	Złóża o zasobach rozpoznanych wstępnie	546	-	-
	Złóża, z którego wydobywanie zostało zaniechane	113	-	-
Gaz ziemny	Złóża, z którego wydobywanie zostało zaniechane	-	-	-

źródło: publikacja „Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce, według stanu na 31.XII.2021 r.

\*- zasoby w tys. m<sup>3</sup>

\*\*-zasoby w mln t.

Na terenie gminy Polanów, eksploatowane były pokłady surowców ilastych ceramiki budowlanej (cegielnie). Obecnie zakończono już eksploatację, trwa proces rekultywacji i zmiany przeznaczenia terenu na cele inne. Z pozostałych kopalin występują również pisaki formierskie (gmina Sianów) i kwarcowe oraz kreda (gmina Manowo), których złoża są rozpoznane, ale nieeksploatowane na skalę przemysłową.

Znaczące pod względem wielkości jak i znaczenia zakłady wydobywcze kruszyw naturalnych występują na terenie trzech gmin: Sianów, Bobolice, Polanów. Łączna powierzchnia gruntów zajętych przez kopalnie gdzie wydana jest koncesja na wydobywanie w tych gminach wynosi około 371 ha. W pozostałych gminach znajdują się sporadycznie punkty poboru żwiru na cele miejscowej społeczności. Poniższa tabela przedstawia powierzchnie i zasoby przemysłowe kruszyw naturalnych (żwirownie) powiatu koszalińskiego, gdzie została wydana koncesja na wydobywanie.



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 73. Zasoby przemysłowe i zasoby eksploatowanych złóż naturalnych w powiecie koszalińskim (kocesje ważne w latach 2020-2021).

Jednostka terytorialna	Nazwa złożona	Powierzchnia w ha	Zasoby przemysłowe w tys. Mg stan na: 31.12.2021 r.	Ważność koncesji w latach
Gmina Polanów	Kościernica	56,40	9 170,37	2014-2064
	Wietrzno III	2,00	369,27	2016-2036
	Ratajki V	18,217	908,09	2015-2035
	Ratajki VI	73,973	11 928,71	2015-2037
	Ratajki VII	23,147	4 117,00	2007-2033
	Ratajki VIII	6,243	959,50	2018-2037
	Ratajki IX	11,40	2 062,90	2018-2048
	Sianów II	6,246	240,93	1997-2030
	Sianów V	19,848	1 263,55	2015-2030
	Węgorzewo Koszalińskie	20,208	1 401,10	2020-2023
	Węgorzewo Koszalińskie II	7,230	395,10*	2005-2022
	Węgorzewo Koszalińskie III	9,340	358,23	2002-2030
	Węgorzewo Koszalińskie IV	8,740	416,94	2015-2035
	Węgorzewo Koszalińskie V	6,337	122,7	2016-2030
Gmina Bobolice	Jadwiżyn II	1,813	91,22*	2014-2024
	Jadwiżyn III	7,35	529,30	2020-2030
	Janówiec Pola A, B, C	53,46	7 209,00	2013-20380
	Kłanino	8,04	1 999,00	2021-2036
	Porost	10,930	803,77*	2016-2026
Gmina Będzino	Strachomino	15,00	1215,37	2018-2038
	Strzepowo	3,44	265,43	2017-2042
Gmina Biesiekierz	Cieszyn	18,214	2 597,43	2017-2037
<b>OGÓŁEM</b>				

źródło: Midas (pgi.gov.pl)

\*-zasoby bilansowe



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 74. Szczegółowe zestawienie zatwierdzonych złóż kopalin w roku 2020.

Organ zatwierdzający dokumentację	Numer decyzji	Rok	Nazwa złoża	Gmina	Rodzaj złoża	Zatwierdzone zasoby [tyś ton]
Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego	WZU.7427.2.2020.WP	2020	Przydargiń	Bobolice	złoże piasków ze żwirami	827,32
Starosta Koszaliński	G.6528.1.2020.ACB	2020	Mirotki	Polanów	złoże kruszywa naturalnego (piaski i żwiry)	650,00
Starosta Koszaliński	G.6528.2.2020.ACB	2020	Mirotki I	Polanów	złoże kruszywa naturalnego (piaski i żwiry)	636,00
Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego	WZU.7427.4.2020.WP	2020	Mirotki II	Polanów	złoże kruszywa naturalnego (piaski i żwiry)	1 016,00
Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego	WP-IV.7427.4.2020.WP	2020	Chlebowo	Bobolice	złoże piaskowo-żwirowe	777,25
Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego	WP-IV.7427.5.2020.WP	2020	Kłanino	Bobolice	złoże piasków	2 362,60
<b>OGÓŁEM</b>						<b>6269,17</b>

źródło: Opracowanie własne, listopad 2022 r.

Tabela 75. Szczegółowe zestawienie zatwierdzonych złóż kopalin w roku 2021.

Organ zatwierdzający dokumentację	Numer decyzji	Rok	Nazwa złoża	Gmina	Rodzaj złoża	Zatwierdzone zasoby [tyś ton]
Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego	WP-IV.7427.8.2020.WP	2021	Dobrociechy	Bobolice	złoże piasków skaleniowo-kwarcowych	1 562,56
Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego	WP-IV.7427.4.2021.WP	2021	Różany	Bobolice	złoże kruszywa naturalnego (piaski i żwiry)	1 931,31
Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego	WP-IV.7427.10.2021.WP	2021	Węgorzewo Koszalińskie VI	Sianów	złoże piasków i piasków ze żwirami	3 285,60
Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego	WP-IV.7427.11.2021.WP	2021	Darzewo	Bobolice	złoże kruszywa naturalnego (piaski i żwiry)	3 286,60
<b>OGÓŁEM</b>						<b>10066,07</b>

źródło: Opracowanie własne, listopad 2022 r.



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

W 2020 r. na terenie powiatu koszalińskiego udokumentowano 6 269,17 tyś. ton kopalin (gmina Bobolice i gmina Polanów). W 2021 r. decyzją Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego zatwierdzono 4 dokumentacje na łączną ilość 10 066,07 tyś. ton (gmina Bobolice i gmina Sianów). Największe zasoby złóż udokumentowano w złożu „Darzewo” gmina Bobolice. Powierzchnia udokumentowana złoża wynosi 23.34 ha. Zasoby geologiczne bilansowe 3 286,60 tyś. ton.

Tabela 76. Udokumentowane złoża w powiecie koszalińskim, stan na dzień 31.12.2021 r.

Nazwa złoża	Powierzchnia	Gmina	Stan zagospodarowania (na 31.12.2021 r.)		
			zasoby geologiczne	zasoby przemysłowe	zaniechane lub zakończone
Borkowice	0,440 ha	Będzino	TAK	NIE	NIE
Strachomino	15,000 ha	Będzino	TAK	TAK	NIE
Strzepowo	3,440 ha	Będzino	TAK	TAK	NIE
Cieszyn	18,214 ha	Biesiekierz	TAK	TAK	NIE
Nowe Bielice -Tatów	6,400 ha	Biesiekierz	TAK	NIE	NIE
Tatów	1,280 ha	Biesiekierz	TAK	NIE	TAK
Chlebowo	6,345 ha	Bobolice	TAK	NIE	NIE
Darzewo	23,340 ha	Bobolice	TAK	NIE	NIE
Dobrociechy	8,730 ha	Bobolice	TAK	NIE	NIE
Jadwiżyn	2,606 ha	Bobolice	TAK	NIE	NIE
Jadwiżyn II	1,813 ha	Bobolice	TAK	NIE	NIE
Jadwiżyn III	7,350 ha	Bobolice	TAK	TAK	NIE
Janówiec II	10,400 ha	Bobolice	TAK	NIE	NIE
Janówiec IIa	5,100 ha	Bobolice	TAK	NIE	NIE
Janówiec pola A,B,C	53,460 ha	Bobolice	TAK	TAK	NIE
Kępsko	6,322 ha	Bobolice/ Polanów	TAK	NIE	NIE
Kłanino	8,040 ha	Bobolice	TAK	TAK	NIE
Porost	10,930 ha	Bobolice	TAK	NIE	NIE
Przydargiń	5,820 ha	Bobolice	TAK	NIE	NIE
Różany	11,310 ha	Bobolice	TAK	NIE	NIE
Stara Huta	11,050 ha	Bobolice	TAK	NIE	TAK
Tyczewo	9,160 ha	Bobolice/ Tychowo	TAK	NIE	TAK
Wierzchowo	290,80 ha	Bobolice	NIE	NIE	TAK
Bonin	9,812 ha	Manowo	TAK	NIE	NIE
Manowo	44,198 ha	Manowo	TAK	NIE	NIE
Wyszebórz	11,033 ha	Manowo	TAK	NIE	NIE
Jamno IG-3	-	Mielno	NIE	TAK	NIE
Chocimino	13,220 ha	Polanów	TAK	NIE	NIE
Kępiny	2,216 ha	Polanów	TAK	NIE	NIE
Kłanino-Bobrowo	12,460 ha	Polanów	TAK	NIE	NIE



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Komorowo	41,44 ha	Polanów	TAK	NIE	NIE
Kościernica	56,400 ha	Polanów	TAK	TAK	NIE
Mirotki	1,990 ha	Polanów	TAK	NIE	NIE
Mirotki I	1,975 ha	Polanów	TAK	NIE	NIE
Mirotki II	3,190 ha	Polanów	TAK	NIE	NIE
Polana	82,827 ha	Polanów	TAK	NIE	TAK
Polanów	6,009 ha	Polanów	TAK	NIE	NIE
Rzeczyca	53,204 ha	Polanów	TAK	NIE	NIE
Warblewo	0,907 ha	Polanów	TAK	NIE	NIE
Wietrzno	1,890 ha	Polanów	NIE	NIE	TAK
Wietrzno	28,636 ha	Polanów	TAK	NIE	NIE
Wietrzno III	2,000 ha	Polanów	TAK	NIE	NIE
Żydowo I, II	1,310 ha	Polanów	TAK	NIE	NIE
Kędzierzyn	1,106 ha	Sianów	NIE	NIE	TAK
Ratajki II	6,826 ha	Sianów	TAK	NIE	TAK
Ratajki III	0,579 ha	Sianów	TAK	NIE	NIE
Ratajki V	18,217 ha	Sianów	TAK	TAK	NIE
Ratajki VI	73,973 ha	Sianów	TAK	TAK	NIE
Ratajki VII	23,147 ha	Sianów	TAK	TAK	NIE
Ratajki VIII	6,243 ha	Sianów	TAK	TAK	NIE
Ratajki IX	11,400 ha	Sianów	TAK	TAK	NIE
Ratajki X	26,010 ha	Sianów	TAK	NIE	NIE
Ratajki XI	3,670 ha	Sianów	TAK	NIE	NIE
Ratajki XII	3,480 ha	Sianów	TAK	NIE	NIE
Sianów	5,354 ha	Sianów	TAK	NIE	TAK
Sianów II	6,246 ha	Sianów	TAK	TAK	NIE
Sianów III	0,806 ha	Sianów	NIE	NIE	TAK
Sianów IV	0,970 ha	Sianów	TAK	NIE	NIE
Sianów V	19,848 ha	Sianów	TAK	TAK	NIE
Sianów VII	1,124 ha	Sianów	TAK	NIE	TAK
Skwierzynka	0,350 ha	Sianów	NIE	NIE	TAK
Skwierzynka II	1,142 ha	Sianów	TAK	NIE	NIE
Skwierzynka III	0,487 ha	Sianów	TAK	NIE	NIE
Sowno	65,650 ha	Sianów	TAK	NIE	NIE
Węgorzewo Koszalińskie	20,208 ha	Sianów	TAK	TAK	NIE
Węgorzewo Koszalińskie II	7.230 ha	Sianów	TAK	NIE	NIE
Węgorzewo Koszalińskie III	9.340 ha	Sianów	TAK	TAK	NIE
Węgorzewo Koszalińskie IV	8.740 ha	Sianów	TAK	TAK	NIE



Węgorzewo Koszalińskie V	6.337 ha	Sianów	TAK	TAK	NIE
Czaple	23,989 ha	Świeszyno	TAK	NIE	NIE

źródło: Midas (pgi.gov.pl)

Rekultywacja gruntów 2020-2021 – zrekultywowano 23,71 ha gruntów.

Jedna rekultywacja częściowa w kierunku rolnym – powierzchnia zrekultywowana 5,00 ha.

Dwie rekultywacje końcowe w kierunku rolnym – powierzchnia zrekultywowana 18,71 ha.

### 10.1.2 Osuwiska

Osuwisko to nagłe przemieszczenie się ziemi, w tym mas skalnych, które może być spowodowane zjawiskami zachodzącymi w przyrodzie, np. intensywnymi deszczami, budową geologiczną lub działalnością człowieka. Osuwiska są częstym zjawiskiem na obszarach, gdzie warstwy skał przepuszczalnych (żwirki, piaski rumosze) i nieprzepuszczalnych (iły, iłotupki, zwarte gliny ilaste, margle ilaste, skały masywne niespękane) występują naprzemiennie. Przepuszczalność skał związana jest z przenikaniem przez nie cząsteczek wody. Osuwanie się może następować nagle, może być także poprzedzone pojawieniem się pęknięć, rys i szczelin, może odnawiać się w tych samych miejscach.

Część przyczyn powstawania osuwisk leży po stronie działalności człowieka. Sprzyja temu m.in. niewłaściwe prowadzenie prac ziemnych (wkopy, nasypy, brak dopasowania sposobu posadowienia budynków na terenach podatnych na osuwanie). Inne przyczyny wynikają z wibracji spowodowanych np. robotami ziemnymi, ruchem pojazdów, eksploatacji górniczej z udziałem materiałów wybuchowych, eksploatacji kruszyw u podstawy stoku w dolinach rzek, czy u podstawy form polodowcowych na terenie wysoczyzn. Również zmiana użytkowania terenu (np. wycinanie drzew na stokach) wpływa na zmiany obiegu wody w gruncie i powstawanie osuwiska





Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 77. Osuwiska występujące na terenie powiatu koszalińskiego.

GMINA MIEJSCOWOŚĆ	OSUWISKA						UWAGI
	Numer osuwiska	Numer obszaru predysponowanego	Rodzaj inwentaryzacji/ numer identyfikacyjny	Krótka charakterystyka osuwiska (na podstawie opisu z materiałów archiwalnych)			
				Typ	Przyczyna powstania	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8
Gmina Mielno, Unieście k. Mielna	1	II K	AGH/N-33-69-A-a/1 (2004)	abradowane zbocze klifu nadmorskiego o wysokości 12 m	abrazja morska	0,46	piaski eoliczne w formie pokrywy na glinach zwałowych. Nachylenie stoku 38°
Gmina Polanów Chocimino wsch. część wioski	1	LXX K	KO/woj. Koszalińskie pow. sławieński/7	obrywy i zsuwy w gruntach spoistych (gliny)	infiltracja wód opadowych i sufozja, nisza źródłiskowa	0,110	podlega rozwojowi
	2	LXX K	KO/woj. Koszalińskie pow. sławieński/8	obrywy i zsuwy w gruntach spoistych (gliny)	infiltracja wód opadowych i sufozja, nisza źródłiskowa	0,013	podlega rozwojowi
Gmina Polanów Żydowo- nad jeziorem dolnym siłowni szczytowo - pompowej	1	LXXIII K	KO/woj. Koszalińskie pow. sławieński/9	obrywy i zsuwy w gruntach spoistych (gliny)	podcięcie zbocza	0,018	nie aktywne
Gmina Bobolice Drzewiany - przy osadzie Jabłonna, zbocze dolinki Ołbrzycy	1	LXXVI K	KO/woj. Koszalińskie pow. koszaliński/3	obrywy gruntów spoistych (gliny)	erozja boczna oraz infiltracja wód opadowych	1,12	aktywna faza rozwoju
Gmina Bobolice Wojęcino przy drodze do Zamęcina - krawędź doliny	1	LXXX K	KO/woj. Koszalińskie pow. koszaliński/1	obrywy gruntów słabo spoistych (piaski gliniaste)	erozja boczna rzeki Chotla, infiltracja wód opadowych	0,05	okresowa aktywność, obecnie zamarte
	2	LXXX K	KO/woj. Koszalińskie pow. koszaliński/2	obrywy gruntów słabo spoistych (piaski gliniaste)	erozja boczna rzeki Chotla, infiltracja wód opadowych	0,046	okresowa aktywność, obecnie zamarte

źródło: Państwowy Instytut Geologiczny Szczeci, aktualizacja 2022 r.



## 11 REALIZACJA OBSZARU INTERWENCJI - OCHRONA GLEB

Największy udział gleb w powiecie koszalińskim stanowią gleby lekkiej oraz średniej kategorii agronomicznej. Pod względem zasobności jak i możliwości agronomicznych gleby kształtują się w większości w kategorii średniej. Najlepsze warunki do uprawy i uzyskiwania dobrych plonów istnieją w gminach Będzino i Biesiekierz, natomiast najmniej korzystne są w gminach Bobolice i Polanów.

Okręgowa Stacja Chemiczno – Rolnicza Oddział w Koszalinie w latach 2020-2021 przebadala 21 044,46 ha gruntów rolnych na terenie powiatu koszalińskiego. Na podstawie jej badań, można scharakteryzować kategorię agronomiczną gleb powiatu koszalińskiego, które zostały przedstawione w tabeli poniżej.

Tabela 78. Procentowe zestawienie użytków wg kategorii agronomicznej w latach 2020-2021, wg prób Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej - Powiat Koszaliński (z podziałem na gminy).

Jednostka terytorialna	Rodzaj użytku	Powierzchnia przebadana [ha]	Ilość próbek	Kategoria agronomiczna gleb				
				bardzo lekka	lekka	średnia	ciężka	organiczna
Gmina Będzino	Grunty orne	2630,13	1020	0%	6%	67%	27%	0%
	Użytki zielone	0,00	0	0%	0%	100%	0%	0%
	Użytki rolne	2 630,13	1020	0%	6%	67%	27%	0%
Gmina Biesiekierz	Grunty orne	1945,67	594	0%	14%	80%	5%	1%
	Użytki zielone	22,30	10	0%	40%	10%	0%	50%
	Użytki rolne	1967,97	604	0%	14%	79%	5%	2%
Gmina Bobolice	Grunty orne	2370,71	780	0%	69%	31%	0%	0%
	Użytki zielone	37,10	13	38%	47%	15%	0%	0%
	Użytki rolne	2408,41	793	1%	69%	30%	0%	0%
Gmina Manowo	Grunty orne	39,41	25	0%	92%	8%	0%	0%
	Użytki zielone	29,78	9	0%	67%	0%	0%	33%
	Użytki rolne	69,19	34	0%	85%	6%	0%	9%
Gmina Mielno	Grunty orne	38,40	13	0%	62%	38%	0%	0%
	Użytki zielone	0,00	0	0%	0%	100%	0%	0%
	Użytki rolne	38,40	13	0%	62%	38%	0%	0%



Gmina Polanów	Grunty orne	1118,69	537	0%	79%	21%	0%	0%
	Użytki zielone	3,00	51	0%	100%	0%	0%	0%
	Użytki rolne	1191,69	588	0%	81%	19%	0%	0%
Gmina Sianów	Grunty orne	1800,13	608	0%	37%	39%	24%	0%
	Użytki zielone	121,76	48	0%	85%	0%	0%	15%
	Użytki rolne	1921,89	656	0%	41%	36%	22%	1%
Gmina Świeszyno	Grunty orne	290,55	145	0%	60%	40%	0%	0%
	Użytki zielone	4,00	1	0%	100%	0%	0%	0%
	Użytki rolne	294,55	146	0%	60%	40%	0%	0%
Ogółem Powiat Koszaliński	Grunty orne	10303,69	3722	0%	39%	49%	12%	0%
	Użytki zielone	218,54	132	4%	83%	2%	0%	11%
	Użytki rolne	10522,23	3854	0%	41%	46%	12%	1%

źródło: Okręgowa Stacja Chemiczno-Rolnicza Oddział w Koszalinie (pomiary zasobności gleby 2022 r.

## Erozja gleb

Erozja gleby jest procesem rozdrabniania i przemieszczania wierzchniej warstwy gleby wskutek oddziaływania wiatru i wody. Jej skutki przejawiają się w niekorzystnych z reguły trwałych zmianach warunków przyrodniczych oraz warunków gospodarczo-organizacyjnych. Zmiany te prowadzą do obniżenia potencjału produkcyjnego ziemi oraz walorów ekologicznych krajobrazu.

Przebieg i charakter procesów erozyjnych zależy głównie od rzeźby i nachylenia terenu, wielkości, rozkładu i rodzaju odpadów atmosferycznych, temperatury, sposobu użytkowania terenu oraz składu mechanicznego gleb. Natężenie erozji jest wprost proporcjonalne do spadku i długości zbocza, przy czym wpływ spadku jest większy od wpływu długości zbocza.

Stopień zdegradowania gleby zależy od nasilenia erozji:

- zmywanie gleby z poziomu próchniczego występuje przy erozji słabej,
- zmiana poziomu orno-próchniczego gleby, zmniejszająca jej miąższość oraz częściowo pogarszająca właściwości biologiczno- fizyczno- chemiczne występuje dla erozji umiarkowanej,
- redukcja poziomu próchniczego często zmycie poziomu próchniczego wywołane jest erozją średnią, a warstwa uprawna wytworzona jest z poziomu przejściowego,
- niszczenie profilu glebowego wywołuje erozja silna oraz bardzo silna, w takich warunkach warstwa uprawna tworzona jest z podłoża.



Na terenie powiatu mamy do czynienia ze średnim zagrożeniem erozją wodną powierzchniową uwzględniając główne kryteria przyrodnicze tj. wielkość opadu rocznego, nachylenie terenu oraz podatność gleb na zmywy powierzchniowe.

Na terenie powiatu w strukturze użytkowania dominują przede wszystkim użytki rolne oraz leśne, które zajmują odpowiednio około 90% powierzchni całego powiatu. Jakość gleb jest, więc bardzo ważnym czynnikiem wpływającym na rozwój rolnictwa, warunkującym wysokość oraz jakość uzyskiwanych plonów.

### **Degradacja naturalna gleb**

Degradacja gleb jest to ogół procesów i zjawisk, które przez pogorszenie właściwości fizycznych (zniszczenie struktury), biologicznych (zmniejszenie ilości i jakości próchnicy) lub chemicznych (np. zakwaszanie przez wymywanie jonów wapnia i magnezu) gleby istotnych dla roślin, wpływają ujemnie na jej żyzność, a więc i zasobność.

Do podstawowych form degradacji zaliczamy:

- erozje,
- zniszczenie struktury,
- przesuszenie,
- zawodnienie,
- zakwaszenie lub alkalizację środowiska,
- wyjąłowanie ze składników pokarmowych i naruszenie równowagi jonowej,
- zanieczyszczenie składnikami fitotoksycznymi,
- nadmierny ubytek próchnicy,
- mechaniczne uszkodzenie lub zniszczenie poziomu próchnicznego,
- spadek bioróżnorodności środowiska glebowego,
- zanieczyszczenia biologiczne,
- zanieczyszczenia stałe.

Degradacja gleb powoduje negatywne skutki:

- spadek żyzności i urodzajności gleb,
- zmniejszenie poziomu plonów,
- pogorszenie, jakości plonów,
- spadek bioróżnorodności,
- obniżenie wartości gleb,
- utrata terenów rolniczych,
- konieczność ponoszenia nakładów, czasem znacznych na przywrócenie do właściwego użytkowania,
- obniżenie konkurencyjności na rynku krajowym i rynkach zagranicznych

Istotnym czynnikiem wpływającym na degradację gleb jest działalność antropogeniczna człowieka, która jest inicjowana poprzez intensywne i nieprawidłowe użytkowanie rolnicze, nadmierny wyrąb lasów, niszczenie szaty roślinnej, czy różnego rodzaju zabiegi melioracyjne powodujące erozję przyspieszoną



### Degradacja chemiczna gleb

Degradacja chemiczna przejawia się zakwaszeniem lub nadmierną alkalizacją, naruszeniem równowagi jonowej, wysoką koncentracją soli w roztworach glebowych, toksyczną koncentracją metali ciężkich, a także siarki, fluoru oraz związków biologicznie czynnych.

Okręgowa Stacja Chemiczno- Rolnicza w Koszalinie w latach 2020-2021 prowadziła badania odczynu gleb użytków rolnych na terenie poszczególnych gmin powiatu. Wyniki badań przedstawia tabela poniżej.

Tabela 79. Zestawienie danych dotyczących odczynu gleb na terenie powiatu koszalińskiego według badań OSCh-R.

Jednostka terytorialna	ODCZYN (pH)						POTRZEBY WAPNOWANIA					
	bardzo kwaśny	kwaśny	lekko kwaśny	obojętny	zasadowy	Ilość próbek / procentowa ilość prób	konieczne	potrzebne	wskazane	ograniczone	zbędne	Ilość próbek / procentowa ilość prób
Gmina Będzino	215	357	367	71	10	1020	398	224	204	112	82	1020
	21%	35%	36%	7%	1%	100%	39%	22%	20%	11%	8%	100%
Gmina Biesiekierz	78	230	254	36	604	604	163	127	139	115	60	604
	13%	38%	42%	6%	1%	100%	27%	21%	23%	19%	10%	100%
Miasto i Gmina Bobolice	143	301	285	48	16	793	190	111	182	159	151	793
	18%	38%	36%	6%	2%	100%	24%	14%	23%	20%	19%	100%
Gmina Manowo	15	9	6	2	2	34	16	3	5	3	7	34
	44%	26%	18%	6%	6%	100%	46%	9%	15%	9%	21%	100%
Miasto i Gmina Mielno	7	4	1	1	0	13	8	3	0	0	2	13
	53%	31%	8%	8%	0%	100%	62%	23%	0%	0%	15%	100%
Miasto i Gmina Polanów	76	206	247	35	24	588	88	94	129	141	135	588
	13%	32%	42%	6%	4%	100%	15%	16%	22%	24%	23%	100%
Miasto i Gmina Sianów	85	216	276	72	7	656	144	157	151	99	105	656
	13%	33%	42%	11%	1%	100%	22%	24%	23%	15%	16%	100%
Gmina Świeszyno	20	48	72	6	0	146	25	30	34	34	23	146
	14%	33%	49%	4%	0	100%	17%	21%	23%	23%	16%	100%
<b>RAZEM sumaryczna ilość prób</b>	<b>439</b>	<b>1023</b>	<b>1147</b>	<b>202</b>	<b>57</b>	<b>3854</b>	<b>1032</b>	<b>749</b>	<b>844</b>	<b>663</b>	<b>565</b>	<b>3854</b>

źródło: Okręgowa Stacja Chemiczno- Rolnicza Oddział w Koszalinie (pomiar zasobności gleby w 2022 r.)

Gleby na terenie powiatu pod względem odczynu mają charakter bardzo kwaśny, kwaśny i lekko kwaśny. Wyniki prowadzonych badań gleb wskazują na ich podwyższoną kwasowość. Kwasowość to ważny wskaźnik degradacji gleb uprawnych. Nadmierna kwasowość najczęściej jest powodowana przez naturalne czynniki klimatyczno-glebowe, w mniejszym stopniu przez zanieczyszczenia kwasotwórcze powstające przez zanieczyszczenia przemysłowe i komunikacyjne lub



przez niektóre nawozy. Na zakwaszenie gleb wpływają również związki siarki i azotu z atmosfery oraz fizjologiczne kwaśne nawozy sztuczne.

Okręgowa Stacja Chemiczno- Rolnicza w Koszalinie w latach 2020-2021 prowadziła badania zasobności gleb w makro i mikroelementy. Wyniki prowadzonych badań zasobności gleb powiatu w makroelementy i mikroelementy prezentują tabele poniżej/

Zgodnie z prowadzonymi badaniami przez Okręgową Stację Chemiczno- Rolniczą w Koszalinie w latach 2020-2021, określono iż gleby powiatu koszalińskiego wykazują średnią zawartość żelaza (98%), manganu (94%) i miedzi (60%).

Na podstawie przeprowadzonych badań w 2020-2021 roku można wnioskować, iż użytki rolne powiatu koszalińskiego charakteryzują się niską oraz średnią zawartością fosforu. Podobnie kształtuje się zasobność gleb powiatu w potas. Ponadto gleby analizowanego terenu cechuje średnia zasobność w magnez. Zgodnie z danymi Okręgowej Stacji Chemiczno- Rolniczej w Koszalinie około 35% gleb charakteryzuje się średnią zawartością magnezu. w stosunku do danych zestawień w raporcie za lata 2020-2021 zawartość makroelementów w użytkach rolnych kształtują się na podobnym poziomie.

Wyniki badań zasobności gleb powiatu koszalińskiego w mikroelementy zestawiono w tabelach i 80 i 81.

Tabela 80. Wyniki badań zasobności gleb powiatu koszalińskiego w mikroelementy w latach 2020-2021.

BOR [%]			MANGAN [%]			MIEDŹ [%]			CYNK [%]			ŻELAZO [%]		
niska	średnia	wysoka	niska	średnia	wysoka	niska	średnia	wysoka	niska	średnia	wysoka	niska	średnia	wysoka
67	33	0	0	94	6	36	60	4	10	54	36	2	98	0

źródło: Okręgowa Stacja Chemiczno- Rolnicza Oddział w Koszalinie (pomiar zasobności gleby 2022 r.)



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 81. Wyniki badań zasobności gleb powiatu koszalińskiego w makroelementy w latach 2020-2021.

Jednostka terytorialna	ZAWARTOŚĆ FOSFORU (%)					Ilość prób [szt.]	Powierzchnia przebadana [ha]	ZAWARTOŚĆ POTASU (%)					Ilość prób [szt.]	Powierzchnia przebadana [ha]	ZAWARTOŚĆ MAGNEZU (%)					Ilość prób [szt.]	Powierzchnia przebadana [ha]
	bardzo niska	niska	średnia	wysoka	bardzo wysoka			bardzo niska	niska	średnia	wysoka	bardzo wysoka			bardzo niska	niska	średnia	wysoka	bardzo wysoka		
Gmina Będzino	18	46	24	8	1	1020	2630,13	9	23	50	12	6	1020	2630,13	10	24	37	18	11	1020	2630,13
Gmina Biesiekierz	9	47	30	9	5	599	2408,41	9	34	45	6	6	599	2408,41	6	18	24	22	30	599	2408,41
Miasto i Gmina Bobolice	15	37	24	12	12	791	2408,41	25	30	27	11	7	791	2408,41	21	25	33	12	9	791	2408,41
Gmina Manowo	26	24	26	6	18	34	69,19	46	18	18	18	0	34	69,19	26	21	29	15	9	34	69,19
Gmina Mielno	15	31	39	0	15	13	38,40	0	8	62	15	15	13	38,40	15	23	31	8	23	13	38,40
Miasto i Gmina Polanów	13	35	35	10	7	588	1191,69	36	23	13	14	14	588	1191,69	20	17	40	14	9	588	1191,69
Gmina i Miasto Sianów	31	40	16	6	7	656	1921,89	22	36	29	9	4	656	1921,89	22	27	28	28	13	656	1921,89
Gmina Świeszyno	1	14	38	32	15	146	294,55	5	18	42	27	8	146	294,55	17	34	29	12	8	146	294,55
<b>Ogółem Powiat Koszaliński</b>						<b>3854</b>	<b>10522,23</b>	<b>Ogółem Powiat Koszaliński</b>					<b>3854</b>	<b>10522,23</b>	<b>Ogółem Powiat Koszaliński</b>					<b>3854</b>	<b>10522,23</b>

źródło: Okręgowa Stacja Chemiczno-Rolnicza, Oddział w Koszalinie (pomiar zasobności gleby 2022r.).



## **12 KSZTAŁTOWANIE ŚWIADOMOŚCI EKOLOGICZNE**

### **12.1 Edukacja ekologiczna realizowana przez Starostwo Powiatowe w Koszalinie.**

Działania w zakresie realizacji edukacji ekologicznej w powiecie koszalińskim odzwierciedlają priorytety strategii sektorowych Unii Europejskiej, Narodowej Strategii Edukacji Ekologicznej oraz Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego na lata 2017-2020. Główne osie merytoryczne programu edukacji ekologicznej w powiecie koszalińskim to: zasada zrównoważonego rozwoju, odpowiedź na zmiany klimatyczne oraz ochrona różnorodności biologicznej. Powiat koszaliński rokrocznie organizuje i wspiera projekty regionalne, mające na celu wdrażanie zasad ekorozwoju w formie edukacji nieformalnej i formalnej. Działania powiatu w zakresie edukacji ekologicznej, w latach 2020-2021, realizowane były przez powiatową jednostkę organizacyjną - Samorządowe Centrum Kultury w Sarbinowie.

### **12.2 Samorządowe Centrum Kultury w Sarbinowie.**

Samorządowe Centrum Kultury w Sarbinowie jest powiatową jednostką organizacyjną, działającą w formie samorządowej instytucji kultury, która wykonuje zadania własne powiatu w zakresie edukacji ekologicznej i ochrony przyrody. Centrum realizuje zadania Powiatu Koszalińskiego zgodnie ze Statutem (Uchwała Nr IV/25/15 Rady Powiatu w Koszalinie z dnia 19 lutego 2015 roku w sprawie utworzenia Samorządowego Centrum Kultury w Sarbinowie) oraz zostało zarejestrowane w Rejestrze Samorządowych Instytucji Kultury Powiatu Koszalińskiego pod numerem jeden w dniu 1 maja 2015r.

Centrum prowadzi zadania w zakresie zaspokajania potrzeb kulturalnych społeczności powiatu koszalińskiego poprzez tworzenie i upowszechnianie różnych dziedzin kultury i sztuki oraz podejmuje i realizuje zadania z zakresu propagowania ekorozwoju jako całokształtu działań człowieka na rzecz zasobów środowiska przyrodniczego, w tym kształtowania proekologicznych przedsięwzięć samorządu na rzecz zrównoważonego rozwoju.

Z uwagi na pandemię wywołaną wirusem Sars-CoV-19 w latach 2020-2021 działalność Samorządowego Centrum Kultury w Sarbinowie została mocno ograniczona.

### **12.3 Edukacja ekologiczna realizowana przez Samorządowe Centrum Kultury w Sarbinowie.**

W latach 2020-2021 Samorządowe Centrum Kultury w Sarbinowie zmuszone było do odwołania wydarzeń kulturalnych. Przedsięwzięcia (przedstawienia teatralne, koncerty, pokazy, festyny oraz warsztaty), które zostały zaplanowane, w przeważającej większości przewidywało dużą grupę odbiorców. W związku z tym wykonanie ich nie było możliwe zgodnie z wytycznymi dotyczącymi reżimu sanitarnego.

W roku 2020, w miesiącach marzec – kwiecień oraz listopad – grudzień działalność instytucji została wyłączona w związku z wprowadzonymi obostrzeniami. Edukację ekologiczną rozszerzono o tematy o zagadnienia z dziedziny chemii i astronomii. Łącznie w zajęciach edukacyjnych wzięło 619 osób (tabela nr 82). Ponadto w okresie ferii zimowych przeprowadzono zajęcia dla dzieci i młodzieży z zakresu ekologii, ochrony środowiska, geografii i botaniki, w których łącznie wzięły udział 102 osoby. Łącznie na zajęciach uczestniczyło 721.





Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 82. Efekt rzeczowy prowadzonej działalności edukacyjnej przez Samorządowe Centrum Kultury w Sarbinowie w roku 2020.

Lp.	Nazwa zadania	Ilość przeprowadzonych zajęć ekologicznych [szt.]	Efekt ekologiczny liczba wyedukowanych osób [szt.]
1	Zajęcia „Klika słów o wodzie”	6	67
2	Zajęcia „Mikroświat”	2	27
3	Zajęcia „Podstawy projektowania ogrodów”	1	10
4	Zajęcia „Walka z plastikiem”	1	59
5	Pokazy „Naukowy zawrót głowy”	32	214
6	Zajęcia „Bioplastik jako alternatywa tworzyw sztucznych”	3	16
7	Zajęcia „Domowe laboratorium”	6	117
8	Zajęcia „Zanieczyszczenia powietrza”	2	12
9	Zajęcia „Czy tylko cukier jest słodki”	2	6
10	Zajęcia „Tajemnice roślin”	3	13
11	Zajęcia „Tajemnice Układu Słonecznego”	9	21
12	Zajęcia „Kilka słów o Morzu Bałtyckim”	5	5
13	Zajęcia „Plastik – wpływ na środowisko i zdrowie człowieka”	2	52
RAZEM		74	619

źródło: opracowanie własne na podstawie danych Samorządowego Centrum Kultury w Sarbinowie.

W roku 2020 zmieniono formę edukacji na zdalną, z wykorzystaniem dostępnych środków multimedialnych i portali społecznościowych. Szczególną formą edukacji były wykłady w formie filmów przedstawiających wykonywanie doświadczeń wraz z komentarzem wyjaśniającym zachodzące zjawiska lub reakcje. Powyższe materiały zostały umieszczone na portalu społecznościowym Facebook oraz kanale YouTube, obejrzone przez 3 079 osób.

Tabela 83. Efekt rzeczowy prowadzonej działalności edukacyjnej przez Samorządowe Centrum Kultury w Sarbinowie w roku 2020.

Lp.	Tematy materiałów edukacyjnych umieszczonych w mediach społecznościowych	Efekt ekologiczny liczba wyedukowanych osób [szt.]
1	„Woda-wino-herbata-woda”	219
2	„Wodorotlenki żelaza”	96
3	„Wskaźniki pH”	171
4	„Ciecz przechłodzona”	163
5	„Pasta dla słońca”	439
6	„Mieszanina foto-błyskowa”	490
7	„Fraktale ze srebra”	259
8	„Dwubarwna elektroliza”	508
9	„Lustro srebrne”	56
10	„Wodorotlenki – wykład”	154
11	„Świąteczne świetliki”	1526
12	„Magiczna pochodnia”	98
RAZEM		3079

źródło: opracowanie własne na podstawie danych Samorządowego Centrum Kultury w Sarbinowie.



W roku 2021 w związku z mniejszymi obostrzeniami związanymi z pandemią wirusa Sars-Cov-19 Samorządowe Centrum Kultury w Sarbinowie realizowało zadania statutowe jednostki w systemie stacjonarnym. Rok 2021 obfitował w nowe zajęcia edukacyjne oferowane dla uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych. Specjalna oferta dotyczyła zajęć laboratoryjnych z chemii oraz biologii (tabela poniżej). Ponadto Instytucja zorganizowała zajęcia przygotowujące do matury z chemii dla uczniów SP im. Straży Granicznej w Sarbinowie z okazji „Dnia chemii”.

Tabela 84. Efekt rzeczowy prowadzonej działalności edukacyjnej przez Samorządowe Centrum Kultury w Sarbinowie w roku 2021.

Lp.	Nazwa zadania	Ilość przeprowadzonych imprez ekologicznych [szt.]	Efekt ekologiczny liczba wyedukowanych osób [szt.]
1	Zajęcia „Czy każde Eto trucizna”	10	135
2	Zajęcia „Domowe laboratorium”	25	714
3	Zajęcia „Plastik – wpływ na zdrowie człowieka i środowisko”	14	227
4	Zajęcia „Mały naukowiec”	4	156
5	Zajęcia „Kilka słów o wodzie”	9	99
6	Zajęcia „Źródła i rodzaje śmieci”	2	89
7	Zajęcia „Czy tylko cukier jest słodki”	1	14
8	Zajęcia „Biodiesel – czyli jak otrzymać paliwo z oleju jadalnego”	4	26
9	Zajęcia „Bioplastik – alternatywa tworzyw sztucznych”	3	26
10	Zajęcia „Izolacja DNA z roślin”	3	8
11	Zajęcia „Naukowy zawrót głowy”	13	111
12	Zajęcia „Eksperymenty z jajkiem”	1	4
13	Zajęcia „Tajemnice chlorofilu”	4	35
14	Zajęcia „Dzień chemika”	7	34
15	Zajęcia „Zajęcia maturalne”	4	4
16	Zajęcia „Warsztaty laboratoryjne”	11	393
RAZEM		115	2075

źródło: opracowanie własne na podstawie danych Samorządowe Centrum Kultury w Sarbinowie.

Przed okresem Świąt Bożego Narodzenia nagrano i udostępniono w mediach społecznościowych film związany z tworzeniem stroików świątecznych.

Tabela 85. Efekt rzeczowy prowadzonej działalności edukacyjnej przez Samorządowe Centrum Kultury w Sarbinowie w roku 2021.

Lp.	Tematy materiałów edukacyjnych umieszczonych w mediach społecznościowych	Efekt ekologiczny liczba wyedukowanych osób [szt.]
1	„Warsztaty florystyczne – stroiki bożonarodzeniowe”	423

źródło: opracowanie własne na podstawie danych Samorządowego Centrum Kultury w Sarbinowie.

W dniach 17-20 maja 2021 r. Instytucja zorganizowała II Ogólnopolski Plener Malarsko-Rzeźbiarski, w którym brało 20 artystów z całej Polski. Ponadto, instytucja brała czynny udział w festynach organizowanych przez jednostki samorządowe Powiatu Koszalińskiego, takich jak:



„Dzień Dziecka w Biesiekierzu”, „Dzień Ziemiaka w Niedalinie”, „Dożynki Gminne w Biesiekierzu”, „Dożynki Ogólnopolskie w Bobolicach”, „II Turniej Kół Gospodyń Wiejskich w Węgorzewie. Sezon letni charakteryzował się wydarzeniami kulturowymi organizowanymi dla turystów takimi jak: letnie kino dla dzieci teatr dla dzieci i dorosłych, koncerty muzyki ludowej, współczesnej, akordeonowej, szanty.

Ponadto Samorządowe Centrum Kultury w Sarbinowie ukończyło jedno z zadań projektu pn. „Trzy odsłony roślinnego królestwa”, który był współfinansowany ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Ogród edukacyjny w roku 2021 odwiedziły 1143 osoby. Jednocześnie okres trwałości projektu uległ zakończeniu, a sam projekt został rozliczony.

#### 12.4 Edukacja ekologiczna realizowana w powiecie koszalińskim przez gminy (ogółem).

Realizacja zadań z zakresu edukacji ekologicznej, w latach 2020-2021, dotyczy gmin i powiatu (poprzez Samorządowe Centrum Kultury w Sarbinowie). W omawianym okresie, w powiecie koszalińskim, zorganizowano 201 imprez ekologicznych, w których udział wzięło 26 128 osób. Łączny koszt przedstawionych przedsięwzięć to 1 679 109,63 zł – co w przeliczeniu na osiągnięty osobowy efekt ekologiczny stanowi koszt około 64,26 zł/osobę. Działalność edukacyjna prowadzona przez gminy powiatu koszalińskiego została przedstawiona w tabeli poniżej.

Tabela 86. Efekt rzeczowy i finansowy prowadzonej działalności edukacyjnej na terenie powiatu koszalińskiego w roku 2020 i 2021.

Lp.	Gmina	Ilość przeprowadzonych imprez ekologicznych [szt.]	Efekt ekologiczny liczba wyedukowanych osób [szt.]	Nakłady finansowe [zł]
<b>2020</b>				
1	Będzino	1	200	15 000,00
2	Biesiekierz	0	0	0
3	Bobolice	0	0	0
4	Manowo	0	0	0
5	Mielno	1	3 000	19 320,50
6	Polanów	3	4 200	4 884
7	Sianów	4	500	5 508
8	Świeszyno	1	500	0
9	Powiat Koszaliński*	74	721	841 456,91*
<b>RAZEM</b>		<b>84</b>	<b>9 121</b>	<b>886 169,41</b>
<b>2021</b>				
1	Będzino	1	253	15 000,00
2	Biesiekierz	0	0	0
3	Bobolice	1	515	7 780,88
4	Manowo	0	0	0
5	Mielno	1	3 000	0
6	Polanów	4	8 864	23 820,80
7	Sianów	2	300	11 922
8	Świeszyno	3	2 000	11 000
9	Powiat Koszaliński*	115	2 075	792 939, 98
<b>RAZEM</b>		<b>127</b>	<b>17 007</b>	<b>862 463,66</b>

źródło: opracowanie własne na podstawie danych złożonych przez gminy powiatu koszalińskiego.

Powiat Koszaliński \* – środki na działalność edukacji ekologicznej Samorządowego Centrum Kultury w Sarbinowie ogółem w ramach kwoty dotacji podmiotowej oraz pozostałych dotacji pozyskanych z zewnątrz



## 12.5 Rolnictwo ekologiczne

Rolnictwo ekologiczne jest najbardziej prośrodowiskową metodą produkcji rolnej, zapewniającą powstawanie żywności w warunkach jak najbardziej zbliżonych do naturalnych, dzięki czemu przyczynia się do osiągania szeroko rozumianych korzyści rolnośrodowiskowych. Ma ono na celu utrzymanie równowagi biologicznej w środowisku produkcji dzięki pielęgnowaniu bioróżnorodności, ograniczaniu nawożenia, samowystarczalność paszowo-nawozową, czyli dążenie do zamknięcia obiegu materii w gospodarstwie poprzez zrównoważenie produkcji roślinnej i zwierzęcej. Podstawą nawożenia w produkcji roślinnej są nawozy organiczne, takie jak: kompost, obornik, gnojowica, nawozy zielone. Chów zwierząt oparty jest na paszach własnych. W ekologicznym systemie produkcji wyklucza się stosowanie syntetycznych substancji, takich jak: nawozy mineralne, chemiczne pestycydy, hormony wzrostu. Niedopuszczalne jest również wykorzystywanie organizmów modyfikowanych genetycznie i ich pochodnych. W wyniku takiego sposobu gospodarowania powstają płody rolne o najwyższej jakości. W dzisiejszych czasach rolnictwo ekologiczne staje się również odpowiedzią na zmieniającą się strukturę popytu na rynku i rosnącą świadomość konsumentów. Po wielkiej fascynacji światą produkcją żywności w warunkach przemysłowych, obecnie konsumenci wyraźnie wskazują, iż gotowi są płacić wyższe ceny za produkty wytworzone z poszanowaniem środowiska naturalnego oraz dobrostanu zwierząt.

### Ekologiczne gospodarstwa rolne

W województwie zachodniopomorskim według aktualizacji stan na grudzień 2018 roku wynosił: 1553 funkcjonujących ekologicznych gospodarstw rolnych, tj. o 193 mniej niż w roku poprzednim, co stanowi tendencję spadkową utrzymującą się już od 2016 roku. Dobrym prognostykiem jest natomiast wzrostowa tendencja wśród gospodarstw, które są w okresie przestawiania się na produkcję ekologiczną. W 2018 roku takich gospodarstw było 507, co jest o 88 gospodarstw więcej niż w okresie poprzednim. Powierzchnia ekologicznych użytków rolnych wyniosła 65.985 ha i pomimo spadku ogólnej liczby gospodarstw jest większa niż powierzchnia tych użytków w 2017 roku o 583 ha. Powierzchnia ekologicznych użytków wśród gospodarstw będących w okresie przestawiania wynosi 26907 ha i wartość ta wzrosła w stosunku do ubiegłego roku o 5 855 ha<sup>2</sup>.

Na terenie powiatu koszalińskiego (i miasta Koszalin) łącznie, na grudzień 2018 r. było zarejestrowanych 301 podmiotów branży rolnictwa ekologicznego, co za powiatem szczecińskim stanowi drugą pod względem ilości lokatę w województwie zachodniopomorskim.

Tabela 87. Gospodarstwa ekologiczne i producenci ekologiczni w poszczególnych powiatach województwa zachodniopomorskiego.

Lp.	Powiat	Ilość ekologicznych producentów rolnych i gospodarstw ekologicznych
1	białogardzki	86
2	choszczeński	102
3	drawski	296
4	goleniowski	165
5	gryficki	53
6	gryfiński	34
7	kamieński	29
8	kołobrzeski	80
9	koszaliński (oraz m. Koszalin)	301

<sup>2</sup> Rocznik Statystyczny Rolnictwa 2018, Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2019



10	łobeski	64
11	myśliborski	50
12	policki	25
13	pyrzycki	10
14	sławieński	71
15	stargardzki	55
16	m. Szczecin	77
17	szczecinecki	364
18	świdwiński	236
19	wałeczki	168

źródło: <http://eregion.wzp.pl/obszary/rolnictwo>, aktualizacja 2022 r.

Działania na rzecz rozwoju rolnictwa ekologicznego stwarzają możliwości rozwiązywania problemów związanych z ochroną środowiska, a także rozwojem obszarów wiejskich przy jednoczesnym wytwarzaniu żywności wysokiej jakości. Rolnictwo ekologiczne wpływa na znaczne utrzymanie i zwiększenie różnorodności biologicznej oraz walorów przyrodniczych rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Dodatkowo, poprzez swoją pracochłonność wpływa na zwiększenie zatrudnienia na obszarach wiejskich. Produkcja żywności metodami ekologicznymi jest szansą na podniesienie konkurencyjności przetwórców i producentów rolnych oraz wpływa na zmianę sposobu konkurencyjności z ilościowej na jakościową.

#### **12.6 Kontrole i inspekcje na terenie Powiatu Koszalińskiego w latach 2020-2021.**

Do wzrostu świadomości ekologicznej mieszkańców przyczyniają się działania z zakresu kontroli i nadzoru. Zestawienie wykonanych przez Wojewódzką Inspekcję Ochrony Środowiska (WIOŚ) w latach 2020-2021 czynności przedstawiono w tabeli 1, a szczegółowe zestawienie podmiotów kontrolowanych w tabeli 88 i 89. Postępowania WIOŚ w prezentowanym zakresie dotyczą kontroli podmiotów korzystających ze środowiska w latach 2020-2021, w tym również weryfikacji wykonywanych pozwoleń wydawanych przez Starostę Koszalińskiego.



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 88. Wyniki kontroli użytkowników środowiska w powiecie koszalińskim w roku 2020 i 2021.

Jednostka	Liczba kontrolowanych podmiotów gospodarczych		Liczba kontrolowanych jednostek samorządu terytorialnego		Liczba stwierdzonych naruszeń przepisów				Kontrolowana dziedzina
	2020	2021	2020	2021	Podmioty gospodarcze		Jednostki samorządu terytorialnego		
					2020	2021	2020	2021	
<b>Będzino</b>	1	3	0	1	0	0	0	1	ochrona powietrza; ocena przestrzegania przepisów ochrony środowiska przez prowadzących instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego
<b>Biesiekierz</b>	0	3	0	0	0	0	0	0	0
<b>Bobolice</b>	3	7	0	0	1	2	0	0	ochrona wód; gospodarowanie nawozami; ocena przestrzegania przepisów ochrony środowiska przez prowadzących instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego
<b>Manowo</b>	2	2	0	0	1	1	0	0	ochrona powietrza; gospodarka odpadami; zasoby genetyczne
<b>Mielno</b>	1	4	0	0	0	2	0	0	ochrona wód
<b>Polanów</b>	3	2	0	0	2	1	0	0	gospodarka odpadami ochrona powietrza gospodarowanie nawozami ocena przestrzegania przepisów ochrony środowiska przez prowadzących instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego
<b>Sianów</b>	9	13	1	0	6	5	1	0	ochrona wód; gospodarowanie nawozami; ochrona powietrza; gospodarka odpadami; nadzór rynku dot. emisji hałasu do środowiska przez urządzenia używane na zewnątrz pomieszczeń; ochrona przed hałasem; gospodarka odpadami komunalnymi; przestrzeganie wymagań ochrony środowiska przed wydaniem opinii w sprawie uznania przedmiotu lub substancji za produkt uboczny
<b>Świeszyno</b>	2	4	0	1	2	1	0	1	gospodarka odpadami; ochrona wód; ochrona powietrza; gospodarowanie nawozami
suma	21	38	1	2	12	12	1	2	-

źródło: opracowanie własne na podstawie: Wyniki kontroli podmiotów korzystających ze środowiska w powiecie koszalińskim przeprowadzonych przez WIOŚ w Szczecinie .



Liczba kontrolowanych przez Wojewódzką Inspekcję Ochrony Środowiska na terenie powiatu koszalińskiego podmiotów w 2020 r. wyniosła 22, w tym 1 jedna kontrola dotyczyła samorządu terytorialnego, a 21- podmioty gospodarcze. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły 12 podmiotów gospodarczych oraz kontrolowanej jednostki samorządu terytorialnego. Tematycznie prowadzone kontrole głównie dotyczyły gospodarki odpadami, ochrony powietrza, w tym ochrony przed hałasem oraz ochrony wód. Szczegółowe zestawienie kontroli przeprowadzanych w roku 2020 zawiera tabela 89. W 2021 r. Wojewódzka Inspekcja Ochrony Środowiska skontrolowała na terenie powiatu koszalińskiego 40 podmiotów, w tym dwie kontrole dotyczyły samorządu terytorialnego. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły 12 podmiotów gospodarczych oraz obydwu jednostek samorządu terytorialnego.

Biorąc pod uwagę powyższe należy zauważyć, że pomimo wzrostu liczby kontrolowanych podmiotów – liczba stwierdzonych nieprawidłowości nie ulega zmianie



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 89. Szczegółowe zestawienie podmiotów kontrolowanych przez WIOŚ w 2020 r.

Lp.	Nazwa Obiektu	Data rozpoczęcia kontroli	Data zakończenia kontroli	Nr kontroli	Rodzaj kontroli	Naruszenie	Opis naruszenia	Kontrolowana dziedzina
1	POLRYB SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Maszkowo 28, 75-640 Maszkowo	2019-10-29	2020-01-10	DEL-KS 157/2019	ochrona wód	tak	<p>Niewykonywanie w okresie od czerwca do września 2018 r. pomiarów jakości ścieków (wód popłucznych) z częstotliwością, co najmniej raz na dwa miesiące.</p> <p>Niezapewnienie poboru próbek ścieków (wód popłucznych) do badań przez akredytowane laboratorium.</p> <p>Niezapewnienie prawidłowego poboru próbek ścieków (wód popłucznych) do badań w zakresie parametrów: zawiesiny ogólne, żelazo ogólne, w latach 2018-2019.</p> <p>Niezapewnienie prawidłowego pomiaru pH w próbkach ścieków (wód popłucznych) pobranych w 2018 r. i 2019 r.</p> <p>Nieprzekazywania zachodniopomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją ujęcia wody.</p> <p>Nieprzewodzenie okresowej obserwacji wydajności studni oraz pomiarów statycznego i dynamicznego poziomu zwierciadła wody w studni (w czasie ruchu i postoju pomp).</p> <p>Nieutrzymywanie urządzeń kanalizacji deszczowej w dobrym stanie technicznym i eksploatacyjnym.</p> <p>Niezapewnienie poboru próbek oczyszczonych ścieków przemysłowych odprowadzanych z zakładowej oczyszczalni ścieków do badań przez akredytowane laboratorium.</p> <p>Niezapewnienie prawidłowego poboru próbek oczyszczonych ścieków przemysłowych odprowadzanych z zakładowej oczyszczalni ścieków do badań w zakresie parametrów: BZT5, ChZTCr, zawiesina ogólna, azot ogólny, fosfor ogólny w latach 2018-2019.</p>	problemowa





Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

							Niezapewnienie prawidłowego pomiaru odczynu pH w próbkach oczyszczonych ścieków przemysłowych odprowadzanych z zakładowej oczyszczalni ścieków, pobranych w 2018 r. i 2019 r.	
2.	Marek Chruszcz prowadzący działalność rolniczą pn: GRC MAREK CHRUSZCZ, Czaple 5, 76-024 Świeszyno	2019-12-11	2020-03-06	DEL-KS 174/2019	ochrona wód, gospodarowanie nawozami	tak	Nieprzewodzenie ewidencji zabiegów agrotechnicznych związanych z nawożeniem azotem. Przechowywanie obornika w sposób nie zapobiegający zanieczyszczeniu wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych.	problemowa
3	MM TIMBER WINDOWS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Niedalino 33, 76-024 Świeszyno	2020-01-14	2020-02-13	DEL-KS 3/2020	gospodarka odpadami ochrona powietrza	tak	Nieuzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, polegającego na powlekanii powierzchni drewnianych przy użyciu substancji zawierających lotne związki organiczne (instalacje do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z zastosowaniem rozpuszczalników organicznych, z wyłączeniem zmian tych instalacji polegających na wprowadzaniu do ciągu technologicznego kontenerowych urządzeń odzysku rozpuszczalników). Niepoinformowanie wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o planowym terminie do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Niewprowadzenie do Krajowej bazy raportu zawierającego informacje o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji za rok 2018. Magazynowanie odpadów z naruszeniem wymagań, o których mowa w art. 25 ustawy o odpadach. Nieprzewodzenie ewidencji odpadów. Nieprzedłożenie Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobie gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów.	kompleksowa



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

							Niesporządzenie wykazu i informacji o korzystaniu ze środowiska oraz wysokości należnych opłat za 2018 r. w ustawowym terminie.	
4.	GMINNY ZAKŁAD KOMUNALNY W SIANOWIE ul. Słowackiego 5C, 76 – 004 Sianów	2020-02-19	2020-03-05	DEL-KS 25/2020	ochrona powietrza	tak	Niezgodna z instrukcją obsługi kotła grzewczego typu DOMINO.	problemowa
5	Sławomir Piechorowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą SŁAWOMIR PIECHOROWSKI – PRZETWÓRSTWO ROLNO- SPOŻYWCZE Osieki, ul. Sianowska 3, 76-003 Sucha Koszalińska	2020-03-05	2020-07-03	DEL-KS 33/2020	gospodarka odpadami, ochrona wód	tak	Pobór wody ze studni głębinowych bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego. Wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innych podmiotów ścieków przemysłowych, tj. pochodzących z czyszczenia instalacji do produkcji spirytusu, bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego. Przetwarzanie odpadów w procesie R1 oraz R12, bez wymaganego zezwolenia. Nieprowadzenie ewidencji odpadów o kodzie 02 07 80. Przekazanie odpadów o kodzie 02 07 80 nieuprawnionym podmiotom.	problemowa
6.	Regionalne Wodociągi i Kanalizacja Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Białogardzie – oczyszczalnia ścieków ŁOZICE CEGIELNIA działki nr: 145/7, 115/19 obręb Łozice, gmina Bobolice	2020-03-09	2020-06-30	DEL-KS 40/2020	ochrona wód	tak	Eksplotacja instalacji bez wymaganego pozwolenia – brak pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie ścieków z oczyszczalni w miejscowości Łozice Cegielnia.	problemowa
7	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCJI RÓŻNEJ, HANDLU I USŁUG „MONIX” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Osieki, ul. Sianowska 1 76-003 Sucha Koszalińska	2020-03-11	2020-09-03	DEL-KS 42/2020	ochrona wód gospodarowanie nawozami gospodarka odpadami	tak	Pobór wody z rowu melioracyjnego bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego. Przechowywanie obornika w sposób niezapobiegający zanieczyszczeniu wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych, tj. przedostawanie się do gruntu odcieków z płyty obornikowej. Nieprowadzenie ewidencji odpadów. Przedłożenie Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do	problemowa



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

							odzysku i unieszkodliwiania odpadów za 2018 r. po upływie ustawowego terminu. Niezgłoszenie właściwemu organowi instalacji, z której emisja do powietrza nie wymaga pozwolenia. Nieprzedkładanie raportów do bazy KOBIZE.	
8.	USŁUGI TRANSPORTOWE KRZYSZTOF WOJTCZAK Koszalińska 120 76-015 Manowo	2020-05-28	2020-06-25	DEL-KS 53/2020	gospodarka odpadami ochrona powietrza	tak	Magazynowanie odpadów z naruszeniem wymagań, o których mowa w art. 16 pkt 1 ustawy o odpadach. Niezabezpieczenie środowiska gruntowo wodnego przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi. Niewprowadzenie do Krajowej bazy raportu zawierającego informacje o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji za rok 2019.	problemowa
9	Przedsiębiorstwo Zbożowo- Młynarskie „PZZ” w Stojsławiu S.A. Stojsław 11 76-031 Mścicie	2020-06-02	2020-06-10	DEL-KS 56/2020	ochrona powietrza ocena przestrzegania przepisów ochrony środowiska przez prowadzących instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego	nie	Brak zaleceń	kompleksowa
10	Ferma Trzody Chlewniej w m. Świelino – GOODVALLEY AGRO S.A. 76 – 020 Świelino	2020-06-05	2020-06-05	DEL-KS D28/2020	ocena przestrzegania przepisów ochrony środowiska przez prowadzących instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego	nie	Brak zaleceń	Oparta na analizie badań automonitoringowych
11	„AGROBUD” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W KOSZALINIE ODDZIAŁ W RATAJKACH Ratajki 10A 76 – 004 Sianów	2020-06-18	2020-07-24	DEL-KS 60/2020	gospodarka odpadami	tak	Eksplotacja instalacji bez wymaganego pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza. Brak prowadzenia pełnej dokumentacji związanej z eksploatacją ujęcia wody, utrzymywania w należyłym stanie technicznym, sanitarnym i eksploatacyjnym ujęcia i urządzeń do poboru wody.	problemowa



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

12	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. – Regionalny Zakład Odzysku Odpadów w Sianowie ul. Łubuszan 80 76-004 Sianów	2020-06-23	2020-12-07	DEL-KS 62/2020	gospodarka odpadami ochrona wód ochrona powietrza ochrona przed hałasem	nie	Brak zaleceń	kompleksowa
13	EKOPRZEDSIĘBIORSTWO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ – oczyszczalnia ścieków Unieście w Mielnie ul. Gen. Stanisława Maczka 44 76-032 Mielno	2020-07-03	2020-08-20	DEL-KS 72/2020	ochrona wód	nie	Brak zaleceń	problemowa
14	„AGROKOM” Sp. z o.o. Kłos 28C 76-004 Sianów	2020-07-08	2019-07-10	DEL-KS 75/2020	gospodarka odpadami; nadzór rynku dot. emisji hałasu do środowiska przez urządzenia używane na zewnątrz pomieszczeń	nie	Brak zaleceń	problemowa
15	Gmina Sianów	2020-07-28	2020-07-28	DEL-KS D42/2020	gospodarka odpadami komunalnymi	tak	Nieosiągnięcie wymaganego w 2016 r. poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych.	Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
16	Sławomir Piechorowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą SŁAWOMIR PIECHOROWSKI – PRZETWÓRSTWO ROLNO-SPOŻYWCZE Osieki, ul. Sianowska 3, 76-003 Sucha Koszalińska	2020-08-25	2020-12-04	DEL-KS 101/2020	przestrzeganie wymagań ochrony środowiska przed wydaniem opinii w sprawie uznania przedmiotu lub substancji za produkt uboczny	tak	Przedłożenie informacji o zakresie wykonania zarządzeń pokontrolnych po upływie terminu.	problemowa
17	ROMAN PIECZARA PROWADZĄCY GOSPODARSTWO ROLNE ROMAN PIECZARA Wierciszewo 50	2020-09-28	2020-10-01	DEL-KS 122/2020	gospodarowanie nawozami	nie	Brak zaleceń	problemowa



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

	76-004 Sianów							
18	INSTYTUT HODOWLI I AKLIMATYZACJI ROŚLIN-PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY ODDZIAŁ W BONINIE Bonin 3 76-009 Bonin	2020-10-19	2020-11-19	DEL-KS 134/2020	zasoby genetyczne	nie	Brak zaleceń	problemowa
19	MACED Sp. z o.o. ul. Bobolicka 18 76-010 Polanów	2020-10-23	2020-11-23	DEL-KS 140/2020	ochrona powietrza gospodarka odpadami	tak	Niezapewnienie wykonania kontroli szczelności stacjonarnych urządzeń chłodniczych oraz wytwornicy lodu, zawierających fluorowane gazy cieplarniane, w terminie określonym w art. 4 ust. 3 lit. b rozporządzenia (UE) nr 517/2014.	problemowa
20	Fundacja Readaptacji Społecznej „Pomocna Dłoń” Mirotki 5 76-010 Polanów	2020-11-23	2020-12-17	DEL-KS 148/2020	ochrona powietrza gospodarka odpadami	tak	Niewprowadzenie do Krajowej bazy raportu zawierającego informacje o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji za 2019 r. Nieprzedłożenie Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego wykazów zawierających zbiorcze zestawienie informacji o zakresie korzystania ze środowiska oraz wysokości należnych opłat za 2019 r.	problemowa
21	Ferma Trzody Chlewnej w m. Naclaw – GOODVALLEY AGRO S.A. 76 – 006 Naclaw	2020-12-16	2019-12-16	DEL-KS D52/2020	gospodarowanie nawozami ocena przestrzegania przepisów ochrony środowiska przez prowadzących instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego	nie	Brak zaleceń	Oparta na analizie badań automonitoringowych
22	Ferma Trzody Chlewnej w m. Świelino – GOODVALLEY AGRO S.A. 76 – 020 Świelino	2020-12-30	2020-12-30	DEL-KS D56/2020	gospodarowanie nawozami ocena przestrzegania przepisów ochrony środowiska przez prowadzących instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego	nie	Brak zaleceń	Oparta na analizie badań automonitoringowych

źródło: Wyniki kontroli podmiotów korzystających ze środowiska przeprowadzonych przez WIOŚ w Szczecinie w roku 2020 r.



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 90. Szczegółowe zestawienie podmiotów kontrolowanych przez WIOŚ w 2021 r.

Lp.	Nazwa Obiektu	Data rozpoczęcia kontroli	Data zakończenia kontroli	Nr kontroli	Rodzaj kontroli	Naruszenie	Opis naruszenia	Kontrolowana dziedzina
1	DEGA SPÓŁKA AKCYJNA Karnieszewice 5, 76-004 Sianów	2020-12-10	2021-02-10	DEL-KS 158/2020	ochrona wód	tak	Wykonanie urządzenia wodnego – studni głębinowej, bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego. Nieprowadzenie w 2020 r. pomiarów statycznego i dynamicznego poziomu zwierciadła wody w studniach. Nieprzedkładanie wyników pomiarów ilości pobranych wód podziemnych Zachodniopomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska. Wprowadzanie w 2020 r. ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego do urządzeń kanalizacyjnych innego podmiotu bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego. Niezabezpieczenie środowiska wodnego podczas odprowadzania ścieków przemysłowych.	problemowa
2.	RAJ-GUM Rajmund Brzeziński Niedalino 55A 76 – 024 Świeszyno	2021-01-25	2021-05-14	DEL-KS 4/2021	gospodarka odpadami ochrona powietrza międzynarodowe przemieszczanie odpadów	tak	Gospodarowanie odpadami o kodzie 16 01 03 (zużyte opony) niezgodnie z posiadanym zezwoleniem na zbieranie odpadów (magazynowanie odpadów na gruncie nieurtwardzonym). Niewprowadzenie do Krajowej bazy raportu zawierającego informacje o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji za rok 2020. Nieprowadzenie ewidencji odpadów w pełnym zakresie (brak kart ewidencji odpadów za 2021 r. w bazie BDO).	kompleksowa
3	Pięta Lech – Przedsiębiorstwo Budowlano – Transportowe „TRABEZ” Zakład Górniczy „Węgorzewo Koszalińskie V” Działka nr 31 obręb ewidencyjny Węgorzewo, 76 – 004 Sianów	2021-01-25	2021-03-10	DEL-KS 5/2021	gospodarka odpadami ochrona powietrza ochrona przed hałasem	tak	Wprowadzenie do Krajowej bazy rocznego raportu o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji za rok 2019 po upływie terminu ustawowego. Niepoinformowanie Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o zakresie podjętych i zrealizowanych działań służących	kompleksowa



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

							wyeliminowaniu naruszeń wskazanych w zarządzeniu pokontrolnym.	
4.	EKOPRZEDSIĘBIORSTWO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Gen. Stanisława Maczka 44 76-032 Mielno	2021-02-18	2021-05-06	DEL-KS 21/2021	gospodarka odpadami ochrona powietrza ochrona wód	tak	Zbieranie odpadów na terenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Mielnie niezgodnie z zezwoleniem. Zbieranie odpadów na terenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Kiszkwie niezgodne z zezwoleniem.	kompleksowa
5	PCO GROUP SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Ul. Polna 13 A, 76 – 020 Bobolice	2021-02-23	2021-04-14	DEL-KS 22/2021	gospodarka odpadami	tak	Przedłożenie Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego nierzetelnego sprawozdania o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami za rok 2020 – nieujęcie odpadu o kodzie 16 03 80 (produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia).	problemowa
6.	Trans—Eco Polska Karolina Paradowska ul. Śliwkowa 27 75-900 Kretomino	2021-03-09	2021-04-28	DEL-KS 32/2021	gospodarka odpadami	nie	Brak zaleceń	problemowa
7	BUDIMEX SPÓŁKA AKCJNA WARSZAWA – Budowa drogi ekspresowej S11 na odcinku Koszalin Zachód-Zegrze Pomorskie – Punkt przetwarzania odpadów – Giezkowo, gmina Świeszyno	2021-03-11	2021-04-01	DEL-KS 33/2021	gospodarka odpadami	nie	Brak zaleceń	problemowa
8.	Firma Handlowo-Usługowa „AGROMIX” Monika Tuziak w Opatówku 76 – 020 Bobolice	2021-03-30	2021-04-13	DEL-KS 47/2021	gospodarka odpadami ochrona powietrza ochrona przed hałasem	nie	Brak zaleceń	kompleksowa
9	„DOMAR Kazimierz Domaracki – Wytwórnia Mas Bitumicznych Stare Bielice 117 76 – 039 Biesiekierz	2021-04-08	2021-05-18	DEL-KS 49/2021	gospodarka odpadami	nie	Brak zaleceń	problemowa
10	PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO HANDLOWE	2021-04-16	2021-06-18	DEL-KS 52/2021	gospodarka odpadami ochrona powietrza ochrona przed hałasem	nie	Brak zaleceń	kompleksowa



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

	MAR-TRANS Katarzyna Zabłocka Ul. Południowa 2 76-031 Mścicie							
11	FIRMA USŁUGOWO- HANDLOWA ANDRZEJ CHRUSZCZ Ul. Ogrodowa, działka nr 141/1 obręb 2 miasta Sianów	2021-04-20	2021-10-29	DEL-KS 53/2021	gospodarka odpadami ochrona powietrza ochrona przed hałasem	tak	Wprowadzenie do Krajowej bazy rocznego raportu o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji za rok 2020 po upływie terminu ustawowego.	problemowa
12	GMINA ŚWIESZYNO Oczyszczalnia ścieków Zegrze Pomorskie	2021-04-29	2021-10-29	DEL-KS 57/2021	gospodarka odpadami ochrona wód	tak	<p>Niewykonanie analiz próbek ścieków oczyszczonych z częstotliwością określoną w pozwoleniu wodnoprawnym. Niezapewnienie prawidłowego poboru próbek ścieków oczyszczonych do badań w zakresie wskaźników BZT5, ChZTCr, zawiesiny ogólne, pobranych w dniach: 29.08.2018 r., 15.02.2019r. Niezapewnienie prawidłowego pomiaru odczynu pH w próbkach ścieków oczyszczonych pobranych w dniach 29.08.2018 r.,15.02.2019 r.</p> <p>Niewykonanie analiz ścieków oczyszczonych w zakresie odczynu – pH, w próbce ścieków pobranych 20/21.03.2019r.</p> <p>Niewykonanie analiz ścieków oczyszczonych w zakresie wskaźników: azot ogólny, fosfor ogólny, w próbkach ścieków pobranych w dniach: 29.08.2018 r. 15.02.2019 r. Przekroczenie dopuszczalnych stężeń wskaźników zanieczyszczeń w ściekach oczyszczonych odprowadzanych w latach 2018-2021. Przekroczenie w czasie rozruchu technologicznego podwyższonych, dopuszczalnych wielkości wskaźników zanieczyszczeń w próbce ścieków pobranej 03/04.03.2020</p> <p>W zakresie wskaźników: BZT5 i ChZTCr Przekazanie w 2019 r odpadów o kodach 19 08 01 (skratki) i 19 08 05 (ustabilizowane komunalne osady ściekowe) wytworzonych w 2018 r., nieuprawnionemu podmiotowi.</p> <p>Niewykonywanie badań komunalnych osadów ściekowych, stosowanych do rolniczego wykorzystania, z wymaganą częstotliwością. Niesporządzenie kart przekazania odpadów o kodzie 19 08 05 i 19 08 01 zagospodarowanych</p>	problemowa





Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

							przez Wykonawcę obiektu w 2019 r. oraz niesporządzenie karty ewidencji komunalnych osadów ściekowych (odpad o kodzie 19 08 05) wytworzonych i przekazanych w 2021 r.	
13	COLAS Polska Sp. z o.o. – Wytwórnia Mas Bitumicznych Niekłonicze, gmina Świeszyno	2021-05-07	2021-05-28	DEL-KS 59/2021	gospodarka odpadami ochrona powietrza	nie	Brak zaleceń	problemowa
14	Firma B.L.M. Janusz Ruszczak Stacja Demontażu Pojazdów w Sianowie, ul. Ogrodowa 9	2021-05-13	2021-06-25	DEL-KS 64/2021	gospodarka odpadami	nie	Brak zaleceń	problemowa
15	Gminna Spółdzielnia „SAMOPOMOC CHŁOPSKA” w Sianowie – Piekarnia Sianów Ul. Mickiewicza 3	2021-05-21	2021-06-30	DEL-KS 69/2021	ochrona powietrza gospodarka odpadami	nie	Brak zaleceń	problemowa
16	AUTO CENTRUM CĄKAŁA Stanisław Cąkała – Stacja Demontażu Pojazdów w Świeszynie, Świeszyno 2B	2021-06-28	2021-10-20	DEL-KS 85/2021	gospodarka odpadami	nie	Brak zaleceń	problemowa
17	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. – Regionalny Zakład Odzysku Odpadów w Sianowie Ul. Łubuszan 80 76 – 004 Sianów	2021-07-01	2021-09-28	DEL-KS 89/2021	gospodarka odpadami ochrona powietrza	nie	Brak zaleceń	problemowa
18	Pięta Lech – Przedsiębiorstwo Budowlano – Transportowe „TRABEZ” Zakład Górniczy „Węgorzewo Koszalińskie V” Działka nr 31 obręb ewidencyjny Węgorzewo, 76 – 004 Sianów	2021-07-02	2021-09-24	DEL-KS 90/2021	przestrzeganie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	nie	Brak zaleceń	problemowa
19	PW „SAKBUD” Przemysł Sak – Zakład Górniczy „Węgorzewo Koszalińskie IV” działka nr 0/4 i 80/5 obręb	2021-07-02	2021-08-31	DEL-KS 91/2021	przestrzeganie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	nie	Brak zaleceń	problemowa



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

	ewidencyjny Węgorzewo 76 – 004 Sianów							
20	EKOPRZEDSIĘBIORSTWO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ oczyszczalnia ścieków Unieście w Mielnie ul. Gen. Stanisława Maczka 44 76-032 Mielno	2021-07-05	2021-11-26	DEL-KS 94/2021	ochrona wód gospodarka odpadami	tak	Niewykonanie badań komunalnych osadów ściekowych w zakresie zawartości azotu ogólnego w próbkach pobranych w okresie od 08.04.2020 r. do 09.09.2021 r. Przekazanie odpadów o kodzie 19 08 05 (ustabilizowane komunalne osady ściekowe) nieuprawnionemu podmiotowi.	problemowa
21	Grupa DBK Koszalin Ul. Koszalińska 60 76-016 Kretomino	2021-07-08	2021-09-23	DEL-KS 98/2021	ochrona wód gospodarka odpadami ochrona powietrza	tak	Wprowadzanie do ziemi, wbrew zakazowi ścieków zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego.	problemowa
22	Sklep DINO Ul. Nadmorska 3f 76-034 Sarbinowo	2021-07-13	2021-09-17	DEL-KS 101/2021	ochrona przed hałasem	nie	Brak zaleceń	problemowa
23	GMINNY ZAKŁAD KOMUNALNY W BĘDZINIE – oczyszczalnia ścieków w Tymieniu	2021-07-14	2021-10-08	DEL-KS 102/2021	ochrona wód gospodarka odpadami	tak	Eksplotacja instalacji bez wymaganego pozwolenia - brak pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie ścieków z oczyszczalni ścieków w Tymieniu. Niezabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem nieoczyszczonymi ściekami. Brak oznakowania lokalizacji odpadów o kodach 19 08 01 (skratki i 19 08 05 (ustabilizowane komunalne osady ściekowe) w miejscu magazynowania na oczyszczalni w Tymieniu. Nieprzewodzenie ewidencji odpadów o kodach: 19 08 01 i 19 08 05 wytwarzanych w związku z eksploatacją oczyszczalni ścieków w Tymieniu. Nieprzedłożenie Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego rocznych sprawozdań o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami za lata 2019 i 2020. Brak wpisu do prowadzonego przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego rejestru, o którym mowa w art. 49 ust. 1 ustawy o odpadach.	problemowa
24	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. – napowietrzna linia	2021-07-29	2021-10-06	DEL-KS 109/2021	ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym	nie	Brak zaleceń	problemowa



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

	elektromagnetyczna 400 kV Stare Bielice, ul. Dębowa 76-039 Biesiekierz							
25	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. – Regionalny Zakład Odzysku Odpadów w Sianowie ul. Łubuszan 80 76 – 004 Sianów	2021-08-12	2021-09-09	DEL-KS D31/2021	gospodarka odpadami	nie	Brak zaleceń	oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
26	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWO- USŁUGOWE „TRANS-KOKS” Krzysztof Papajewski ul. Poczтовая 5, 76 – 020 Bobolice	2021-09-13	2021-11-23	DEL-KS 127/2021	gospodarka odpadami ochrona powietrza	nie	Brak zaleceń	problemowa
27	„MŚCICE” OŚRODEK HODOWLI ZARODOWEJ Sp. z o.o. 76 – 031 Mścicie	2021-09-21	2021-10-19	DEL-KS 132/2021	ochrona wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych	nie	Brak zaleceń	problemowa
28	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCJI RÓŻNEJ, HANDLU I USŁUG „MONIX” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Osieki, ul. Sianowska 1, 76- 003 Sucha Koszalińska	2021-09-28	2021-13-30	DEL-KS 135/2021	ochrona wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych	tak	Przechowywanie nawozów naturalnych stałych w sposób niezabezpieczający przedostawaniu się odcieków do wód i gruntu przez zapewnienie powierzchni nieprzepuszczalnych miejsc do przechowywania. Brak ewidencji nawożenia na sezon jesień 2021/wiosna 2022. Brak umów potwierdzających zakup obornika kurzego. Nieterminowe oraz niezgodne z prawdą informowanie organu Inspekcji Ochrony Środowiska o zakresie wykonania zarządzeń pokontrolnych.	problemowa
29	PRZEMYSŁAW HAŁUSZKA Skibno 14, 76-004 Sianów	2021-09-28	2021-11-19	DEL-KS 136/2021	ochrona wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych	nie	Brak zaleceń	problemowa
30	Bartłomiej Ordanik - Zakład Górnicy „Janowiec Pole A”	2021-10-20	2021-10-20	DEL KS D37/2021	gospodarka odpadami	nie	Brak zaleceń	oparta na analizie dokumentacji z



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

	dz. nr 8/37, obręb Janowiec, gmina Bobolice							wyłączeniem badań automonitoringowych
31	HOTEL VFRDE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Koszalińska 1, 76-031 Mścice	2021-10-21	2021-12-20	DEL-KS 157/2021	gospodarka odpadami	nie	Brak zaleceń	problemowa
32	BANK ŻYWNOŚCI W NOWYCH BIELICACH Ul. Kwiatowa 39, 76 – 039 Biesiekierz	2021-11-08	2021-12-07	DEL KS 170/2021	przeciwdziałanie marnowaniu żywności gospodarka odpadami	nie	Brak zaleceń	problemowa
33	Ferma Trzody Chlewnej w m. Świetlino GOODVALLEY AGRO S. A. 76-020 Bobolic	2021-11-09	2021-12-15	DEL-KS 174/2021	ochrona wód przed zanieczyszczeniem	tak	Doręczenie kopii planu nawożenia wraz z kopią pozytywnej opinii okręgowej stacji chemiczno-rolniczej już po rozpoczęciu stosowania nawozów naturalnych.	kompleksowa
34	„POLTRAN” S.C. P. Dziamski, K. Dziamska, Zakład Produkcyjny – Polanów Ul. Sławieńska 13, 76 – 010 Polanów	2021-11-10	2021-12-09	DEL KS 176/2021	ocena przestrzegania przepisów ochrony środowiska przez prowadzących instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego gospodarka odpadami ochrona wód	tak	Eksploatacja instalacji z naruszeniem warunków pozwolenia wodnoprawnego – w zakresie analizy jakości wody surowej. Eksploatacja instalacji bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód: -odprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innych podmiotów ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego.	kompleksowa
35	Zakład Usług Pralniczych Henryka Różalska, Katarzyna Karasiewicz Sp. j. Mielenko Ul. Lipowa 11 76-032 Mielenko	2021-11-16	2021-12-10	DEL KS 184/2021	ochrona przed hałasem	nie	Brak zaleceń	problemowa
36	Ferma Trzody Chlewnej w m. Naclaw GOODVALLEY AGRO S.A. 76-006 Naclaw	2021-11-17	2021-12-22	DEL KS 186/2021	ochrona wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych; ocena przestrzegania przepisów ochrony środowiska przez prowadzących instalacje	nie	Brak zaleceń	kompleksowa



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

					wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego			
37	SOB-ROL ARKADIUSZ SOBCZAK Konikowo 21,76 – 024 Świeszyno	2021-11-30	2021-12-10	DEL KS 194/2021	gospodarka odpadami	nie	Brak zaleceń	problemowa
38	FERMA DROBIU ADAMKIEWICZ MAREK I GRAŻYNA – Ferma drobiu w m. Szczeglino, Szczeglino 1 A, 76 – 004 Sianów	2021-12-08	2021-12-30	DEL KS 187/2021	ochrona wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych; ocena przestrzegania przepisów ochrony środowiska przez prowadzących instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego	tak	Przekazanie Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego informacji o zakresie korzystania ze środowiska za rok 2020 po terminie. Przekazanie wyników monitoringu technologicznego po terminie.	kompleksowa
39	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe PILAR LAS – OGRÓD Bogusław Mącko Ul. Ogrodowa 7/3 76-020 Bobolice	2021-12-09	2021-12-13	DEL-KS 198/2021	ochrona przed hałasem; gospodarka odpadami	nie	Brak zaleceń	problemowa
40	PHU „LAS OGRÓD” WRÓBLEWSKA VIOLETTA ul. Łąkowa 5, 76-020 Bobolice	2021-12-09	2021-12-13	DEL-KS 199/2021	ochrona przed hałasem; gospodarka odpadami	nie	Brak zaleceń	problemowa
41	Osoba fizyczna	2021-12-16	2021-12-16	DEL-KS D45/2021	Gospodarka odpadami	tak	Odbiór przywiezionych nielegalnie z zagranicy, bez dokonania zgłoszenia, odpadów w postaci samochodu osobowego	oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych

źródło: Wyniki kontroli podmiotów korzystających ze środowiska przeprowadzonych przez WIOŚ w Szczecinie w roku 2021



### 13 FINANSOWANIE INWESTYCJI ZWIĄZANYCH z OCHRONĄ ŚRODOWISKA 2018-2019.

#### 13.1 Wydatki na ochronę środowiska i gospodarkę komunalną w podregionie koszalińskim wg danych GUS

Wydatki na ochronę środowiska i gospodarkę komunalną stanowią procentowo znaczny udział budżetów jednostek samorządu terytorialnego. W tabeli poniżej przedstawiono procentowy udział wydatków poniesionych na ochronę środowiska przez poszczególne gminy powiatu Koszalińskiego.

Tabela 91. Wydatki na ochronę środowiska w stosunku do całości budżetu gmin.

GMINA	2020	2021
	[%]	[%]
Będzino (2)	10,18%	12,61%
Biesiekierz (2)	8,82%	9,43%
Bobolice (3)	11,65%	12,02%
Manowo (2)	5,18%	7,39%
Mielno (3)	17,4%	23,7%
Polanów (3)	4,4%	10,43%
Sianów (3)	14,51%	11,59%
Świeszyno (2)	5,89%	6,98%

źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS, listopad 2022.

Jak wynika z powyższej tabeli, w roku 2020 wydatki na ochronę środowiska w poszczególnych gminach wynosiły od 4,4 % ( gm. Polanów) całości budżetu do 17,4 % ( gm. Mielno). W roku 2021 sytuacja wyglądała podobnie, a wydatki na ochronę środowiska wynosiły od 6,98% (gm. Świeszyno) do 23,7% (gm. Mielno). Łączna suma wydatków w gospodarce komunalnej i w ochronie środowiska w ośmiu gminach powiatu koszalińskiego wyniosła ok 35,5 mln złotych w roku 2020 i ponad 38 mln złotych w roku 2021. Przedstawione nakłady na inwestycje pro-środowiskowe podano jako dane Głównego Urzędu Statystycznego, według ujęcia statystycznego pn. Wydatki w dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska i zawierają one informacje dotyczące gmin (bez środków budżetowych Powiatu Koszalińskiego).

#### 13.2 Wydatki na ochronę środowiska i gospodarkę wodną w gminach powiatu koszalińskiego wg sprawozdań OŚ-4g

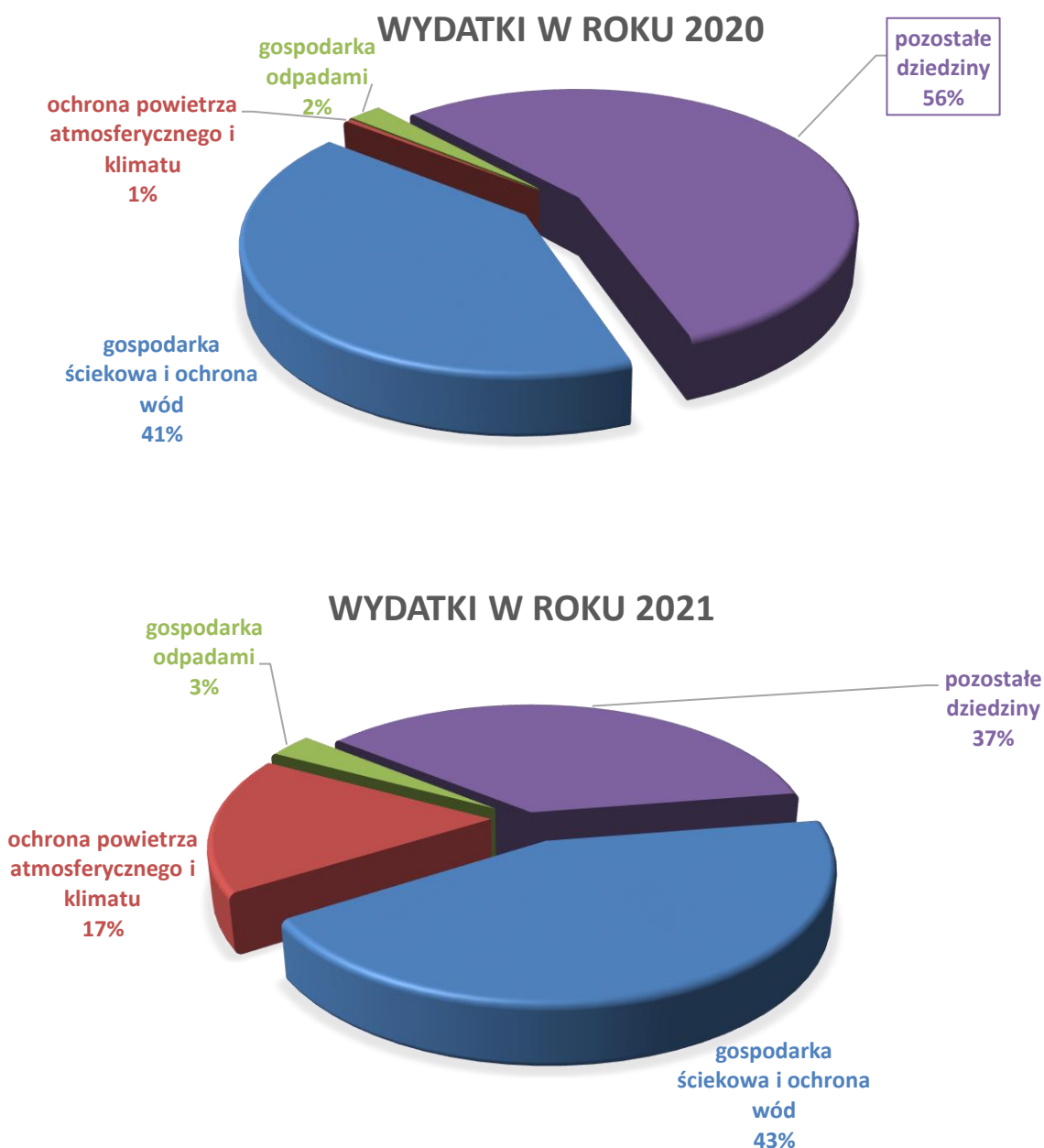
W skali lokalnej to jest na poziomie powiatu inwestycje w gospodarce komunalnej i ochronie środowiska wyniosły w latach 2020-2021 ponad 56 mln zł. Analiza budżetów gmin wykazuje, że wydatki jednostek samorządu terytorialnego na działania w dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska stanowiły w analizowanym okresie od 4,4% (gmina Polanów) do 23,7% (gmina Mielno) ogółu wydatków budżetowych.



### 13.3 Środki finansowe przeznaczone na ochronę środowiska i gospodarkę wodną.

W budżetach jednostek samorządowych odrębną pozycję budżetową stanowią środki pochodzące z opłat i kar za korzystanie ze środowiska. Wpływy z tytułu tych środków w Powiecie Koszalińskim (powiat + osiem gmin) wyniosły: w 2020 roku – 782 387 tys. zł, w 2021 roku – 539 334 tys. zł. Otrzymane środki finansowe przeznaczane są przez jednostki na wydatki z tytułu gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód, a w drugiej kolejności wydatki na gospodarkę odpadami i edukację ekologiczną. Rozkład wydatków na podstawowe działy ochrony środowiska przedstawiono na wykresach.

Wykres 33. Wydatki na podstawowe działy ochrony środowiska OŚ-4g w roku 2020i 2021.



źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdań OŚ-4g za rok 2020, 2021.



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 92. Wydatki w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska.

JEDNOSTKA	Wydatki na ochronę środowiska i gospodarkę komunalną							
	ogółem		wydatki w rozdziale 90005 - Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu		wydatki w rozdziale 90001 - Gospodarka ściekowa i ochrona wód		wydatki w rozdziale 90002 - Gospodarka odpadami komunalnymi	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
	[zł]	[zł]	[zł]	[zł]	[zł]	[zł]	[zł]	[zł]
Suma wydatków z gmin	37 760 838,20	53 015 031,45	671 116,87	767 337,21	4 235 092,01	4 650 178,89	17 435 329,06	27 626 167,87
Będzino	5 520 317,34	6 950 460,31	-	11 023,24	38 694,71	45 077,36	1 810 645,19	2 567 590,10
Biesiekierz	3 885 708,23	4 514 143,07	-	17 000,00	1 283 346,34	1 226 769,88	2 084 471,75	2 282 600,89
Bobolice	7 169 619,97	6 477 831,74	579 351,00	589 910,00	1 437 900,09	1 538 304,39	1 909 858,20	2 813 703,10
Manowo	1 980 398,98	3 022 082,28	-	-	102 755,15	-	1 239 118,86	1 939 057,39
Mielno	9 156 929,54	16 159 262,16	91 765,87	54 293,97	97 496,37	58 010,93	4 254 547,77	9 603 455,80
Polanów	2 567 623,91	5 253 833,94	-	79 110,00	-	-	1 614 238,38	2 234 325,30
Sianów	4 941 701,95	6 469 237,32	-	16 000,00	1 274 899,35	1 782 016,33	2 647 178,69	3 747 973,67
Świeszyno	2 538 538,28	4 168 180,63	-	-	-	-	1 875 270,22	2 437 461,62

źródło: Główny Urząd Statystyczny, listopad 2022 r..





Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 93. Nakłady na środki trwałe wg źródeł finansowania w latach 2020-2021, z uwzględnieniem lat 2016-2019 dla porównania.

Lp.	Źródło finansowania	Wydatki na ochronę środowiska					
		Województwo zachodniopomorskie [tys. zł]					
		2016	2017	2018	2019	2020	2021
		[tys. zł]	[tys. zł]	[tys. zł]	[tys. zł]	[tys. zł]	[tys. zł]
1	ogółem	278 428,0	694 715,4	639 896,0	466 736,8	543 610,7	395 404,5
2	środki własne	153 279,3	457 408,7	494 924,6	291 588,4	354 441,6	260 145,5
3	środki z budżetu centralnego	11 238,6	10 559,8	2 057,2	7 205,0	18 996,6	7981,1
4	środki z budżetu województwa	191,3	41,2	2 064,0	1 684,6	695,0	903,4
5	środki z budżetu powiatu	0,0	1 064,5	974,0	0,0	0,0	0,0
6	środki z budżetu gminy	1 357,9	1 262,9	3 218,3	2 025,2	431,1	4 597,7
7	środki z zagranicy	6 925,7	20 217,9	66 617,6	103 157,7	93 025,0	65 298,4
8	fundusze ekologiczne	13 466,6	33 184,0	29 033,2	46 607,1	69 811,6	46 857,4
9	kredyty i pożyczki krajowe	8 362,3	4 103,1	11 556,7	12 771,5	444,0	1 490,2
10	inne środki	35 928,1	166 873,3	29 450,4	1 697,3	5 765,8	8 130,8

Źródło: Główny Urząd Statystyczny, listopad 2022 r.



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 94. Nakłady na środki trwałe służące ochronie środowiska w województwie zachodniopomorskim wg źródeł finansowania w latach 2020-2021, z uwzględnieniem lat 2016-2019, dla porównania.

Lp.	Źródło finansowania	Wydatki na gospodarkę wodną					
		Województwo zachodniopomorskie [tys. zł]					
		2016	2017	2018	2019	2020	2021
1	Ogółem	47 245,5	48 826,3	85 193,8	98 293,9	96 690,4	83 730,7
2	środki własne	34 599,6	35 766,2	65 372,2	61 019,3	64 075,5	55 450,9
3	środki z budżetu centralnego	6 697,8	3 357,1	1 687,6	1 479,0	508,0	979,7
4	środki z budżetu województwa	0,0	454,1	0,0	526,8	0,0	0,0
5	środki z budżetu powiatu	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6	środki z budżetu gminy	487,4	190,9	183,7	251,7	214,9	920,2
7	środki z zagranicy	58,0	3 850,2	4 047,1	25 779,2	17 175,2	5 020,2
8	fundusze ekologiczne	2 106,5	2 771,9	9 475,8	5 947,9	11 062,0	12 987,5
9	kredyty i pożyczki krajowe	3 137,3	2 294,4	4 190,1	3 265,0	1000,0	63,00
10	inne środki	158,9	141,5	237,3	25,0	2654,8	8 309,2

źródło: Główny Urząd Statystyczny Baza lokalnych, listopad 2022 r..



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 95. Gospodarowanie środkami przeznaczonymi na ochronę środowiska i gospodarkę wodną 2020 r., pochodzącymi z opłat i kar środowiskowych.

Lp.	Gmina	Stan środków na początek roku [tys. zł]	Wpływy ogółem [tys. zł]	Wydatki z tytułu opłat gospodarka ściekowa i ochrona wód [tys. zł]	Wydatki z tytułu opłat ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu [tys. zł]	Wydatki z tytułu opłat gospodarka odpadami [tys. zł]	Wydatki z tytułu opłat pozostałe dziedziny [tys. zł]	Wydatki na ochronę środowiska ze środków innych niż wpływy z tytułu opłat kar [tys. zł]
1.	Będzino *							
2.	Biesiekierz	0	9,322	0	0	0	0	0
3.	Bobolice	0	13,896	13,896	0	0	0	6,104
4.	Manowo	0,524	6,100	0	0	0,701	5,280	19,284
5.	Mielno	0	299,798	0	0	0	79,690	372,684
6.	Polanów *							
7.	Sianów	0	335,118	206,002	0	0	129,116	6 250,405
8.	Świeszyno	0	12,415	0	0	11,515	0,900	0
9.	Powiat Koszaliński	105,129	105,738	0	2,214	0	86,419	0

źródło: Dane ze sprawozdań OŚ-4g i OŚ 4p z gospodarowania dochodami budżetu gminy pochodzącymi z opłat i kar środowiskowych, przeznaczonymi na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, za rok 2020.

\* - brak danych z gminy Będzino oraz Polanów



Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2020-2021

Tabela 96. Gospodarowanie środkami przeznaczonymi na ochronę środowiska i gospodarkę wodną 2021 r., pochodzącymi z opłat i kar środowiskowych.

Lp.	Gmina	Stan środków na początek roku [tys. zł]	Wpływy ogółem [tys. zł]	Wydatki z tytułu opłat gospodarka ściekowa i ochrona wód [tys. zł]	Wydatki z tytułu opłat ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu [tys. zł]	Wydatki z tytułu opłat gospodarka odpadami [tys. zł]	Wydatki z tytułu opłat pozostałe dziedziny [tys. zł]	Wydatki na ochronę środowiska ze środków innych niż wpływy z tytułu opłat kar [tys. zł]
1.	Będzino *							
2.	Biesiekierz	9,322	7,153	0	0	10,514	0	0
3.	Bobolice	0	14,794	14,794	0	0	0	5,206
4.	Manowo	0,643	6,524	0	0	1,890	5,068	17,437
5.	Mielno	0	17,455	0	0	0	17,455	116,3727
6.	Polanów *							
7.	Sianów	0	378,653	27,0587	0	0	108,066	10 966,865
8.	Świeszyno	0	7,105	0	0	7,105	0	0
9.	Powiat Koszaliński	122,234	107,650	0	110,429	0	109,339	100,850

źródło: dane ze sprawozdań OŚ-4g i OŚ 4p z gospodarowania dochodami budżetu gminy pochodzącymi z opłat i kar środowiskowych, przeznaczonymi na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, za rok 2021.

\* - brak danych z gminy Będzino oraz gminy



## 14 PODSUMOWANIE.

Powiat Koszaliński w latach: 2020-2021 realizował działania założone w Programie ochrony środowiska dla powiatu koszalińskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024, w obszarze wszystkich przyjętych w dokumencie programowym obszarów interwencji, z różnym rozłożeniem akcentów w podejmowanych działaniach.

Większość działań inwestycyjnych w sferze ochrony środowiska i gospodarki wodnej odbywała się w gminach. Zadania dotyczące edukacji ekologicznej, modernizacji dróg lokalnych (wpływającej na jakość klimatu akustycznego) oraz kształtowania zasobów zieleni i wyłączenia gleb z produkcji rolnej - stanowiły, w ocenie uzyskanych efektów ekologicznych, domenę powiatu koszalińskiego. Uzyskana suma wzajemnych działań samorządów gminnych i powiatu składa się na ocenę stopnia realizacji przyjętych zadań w obszarze całego powiatu, jako jednostki administracyjnej.

Stan środowiska przyrodniczego w zakresie jakości: powietrza (stopień zanieczyszczenia, klimat akustyczny, oddziaływanie pól elektromagnetycznych) wody powierzchniowej, podziemnej oraz jakości gleb, w raportowanym okresie, należy uznać za zróżnicowany. Podobnie ocenia się stopień zaangażowania służb w realizacji zadań objętych takimi interwencjami jak: zasoby geologiczne, przyrodnicze, gleby oraz gospodarowanie odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów.

Ocena stanu powietrza atmosferycznego w zakresie emisji SO<sub>2</sub> i NO<sub>2</sub> wykazuje brak przekroczeń wartości dopuszczalnych przepisami prawa. W okresie 2020-2021 nie odnotowano również dopuszczalnego przekroczenia pyłu PM i pyłu zawieszzonego PM<sub>2,5</sub>. Natomiast w strefie zachodniopomorskiej, w roku 2021, wystąpiło przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zamieszczonym w pyłe PM<sub>10</sub> i strefa ta uzyskała klasę C. Podobnie jak latach poprzednich, wysokie stężenia tego zanieczyszczenia rejestrowano w okresach grzewczych. Główną przyczyną występowania przekroczeń jest niska emisja pochodząca z indywidualnego ogrzewania budynków.

Jakość wód (badanych rzek i jezior) na terenie powiatu koszalińskiego oceniono poniżej dobrej i złą. W okresie raportowanym na terenie powiatu koszalińskiego przyjęto, iż stan jakości wód w latach 2020-2021 nie uległ poprawie, na co główny wpływ miały raportowane wyniki badan elementóv biologicznych.

W okresie raportowanym wskazano pozytywne zmiany w sektorze gospodarki wodno-ściekowej, ogólna długość sieci kanalizacyjnych w stosunku do poprzedniego okresu raportowanego, wzrosła o 57 km, a sieci wodociągowej o 24,8 km co stanowi, że całkowita ilość mieszkańców objętych siecią kanalizacyjną wynosi – 67,3% ogólu mieszkańców powiatu, a siecią wodociągową – 99,6% ogólu mieszkańców powiatu.

W latach 2020-2021 odnotowano przyrost przydomowych oczyszczalni ścieków i zbiorników bezodpływowych, których w sumie w okresie raportowanym powstało 821 sztuk (w poprzednim okresie raportowanym 703). Obiekty te muszą być jednak poddawane stałej kontroli służb gminnych, pod względem jakości eksploatacji, gdyż brak dozoru w tym zakresie może przynieść skutki odwrotne do zamierzonych i doprowadzić do wtórnego zanieczyszczenia wód i gleby.

Obserwuje się wzrost ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w powiecie koszalińskim. Ilość odpadów przypadająca na jednego mieszkańca powiatu koszalińskiego, według danych Głównego Urzędu Statystycznego w 2021 wynosiła 455 kg – co stanowi, iż średnia dla powiatu jest wyższa od średniej wojewódzkiej (403 kg/mieszkańca) i krajowej (358 kg /mieszkańca). W działalności na terenie powiatu regionalnej instalacji do przetworzenia odpadów notuje się również stały wzrost przetwarzania odpadów spoza powiatu koszalińskiego. Dane za rok 2020 wskazuje ponadto, iż gminy z terenu powiatu koszalińskiego nie osiągają wszystkich wymagających przepisami prawa poziomów recyklingu, co oznacza, że w dziedzinie gospodarki odpadami przyjęte założenia poprawy jakości nie zostały spełnione.



Realizacja działań w zakresie ochrony dziedzictwa przyrodniczego w okresie 2020-2021 skutkowało pełną inwentaryzacją powierzchni obszarów chronionych, w wyniku której zmieniono powierzchnię obszarowych form ochrony przyrody. Ustanowiono nowe plany zadań ochronnych dla obszarów SOO, dokonując tym samym realizację ustawowego obowiązku w zakresie j.w. Ilość pomników przyrody w powiecie koszalińskim, według danych Głównego Urzędu Statystycznego 2021 r. (2019 r. - 154 obiektów), ilość ta w stosunku do poprzedniego okresu raportowanego uległa zwiększeniu o 4 sztuki. Nie zmienił się skład gatunkowy najcenniejszych obiektów przyrodniczych – nadal dominującym gatunkiem objętym formą przyrody jest buk zwyczajny, w dalszej kolejności: dąb szypułkowy, grab zwyczajny, lipa i klon pospolity.

Wyraźną presję na środowisko obserwuje się w sektorze kształtowania terenów zieleni – w raportowanym okresie wydano zezwolenia na usunięcie około 19 116 sztuk drzew, co jest znacznym zwiększeniem w stosunku do poprzednich okresów raportowych (12 650 sztuk drzew 2018-2019), Przyczyną tego zjawiska jest w głównej realizacji projektu odnowienia trasy kolejki wąskotorowej na terenie gminy Manowo.

Swego rodzaju przeciwwagą dla tych działań jest zintensyfikowanie zaangażowania powiatu na rzecz edukacji ekologicznej – liczba akcji związanej z podnoszeniem świadomości ekologicznej wyniosła 211, osiągnięto efekt ekologiczny w ilości około 26 128 uczestników szkoleń, imprez festynów, a środki finansowe zainwestowane w edukację ekologiczną w powiecie koszalińskim wyniosły łącznie ponad 1,7 mln zł, z czego największy wkład finansowy miał powiat koszaliński.

Obserwowany jest również wzrost nakładów w sferze gospodarki komunalnej i ochrony środowiska.

Wydatki na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska w latach 2020-2021 z budżetów gmin należących do powiatu koszalińskiego wynosiły ponad 30 mln, bez uwzględnienia danych z dwóch gmin powiatu koszalińskiego. W odniesieniu do poprzedniego okresu raportowego nakłady na środki trwałe służące ochronie środowiska zachowane zostały na podobnym poziomie, co w poprzednim okresie raportowym.

Dane do przedmiotowego raportu oparto w przeważającym zakresie o dane GUS i opracowania własne Starostwa Powiatowego w Koszalinie, w tym dokonane na podstawie ankiet rozesyłanych do gmin, Brak jednolitego systemu sprawozdania nie pozwolił na szczegółowe odniesienie się do wszystkich wskaźników dla obszarów interwencji



## 15 SPIS TABEL

TABELA 1. REGIONY BILANSOWANIA NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO.....	12
TABELA 2. JEZIORA NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO O POWERZCHNI LUSTRA POOWYŻEJ 10 HA. ....	13
TABELA 3. JEZIORA O POWERZCHNI MNIEJSZEJ NIŻ 10 HA. ....	14
TABELA 4. STAN ZAGOSPODAROWANIA JEZIOR STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ POWIATU KOSZALIŃSKIEGO. ....	16
TABELA 5. WYKAZ WAŻNIEJSZYCH RZEK POWIATU KOSZALIŃSKIEGO.....	19
TABELA 6. UŻYTKOWANIE GRUNTÓW W POWIECIE KOSZALIŃSKIM /HA/.....	20
TABELA 7. ZESTAWIENIE OPŁAT I NALEŻNOŚCI ZA WYŁĄCZENIE GRUNTÓW Z PRODUKCJI ROLNICZEJ NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO..	20
TABELA 8. LICZBA MIESZKAŃCÓW W POWIECIE KOSZALIŃSKIM.....	21
TABELA 9. CELE, KIERUNKI INTERWENCJI I ZADANIA WYNIKAJĄCE Z OCENY STANU ŚRODOWISKA W UJĘCIU JAKOŚCIOWYM.....	24
TABELA 10. ZESTAWIENIE STREF W WOJEWÓDZTWIE ZACHODNIOPOMORSKIM. ....	32
TABELA 11. KLASY STREF WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO W 2020 ROKU - KRYTERIA DLA OCHRONY ZDROWIA.....	37
TABELA 12. KLASY STREF WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO W 2020 ROKU - KRYTERIA DLA OCHRONY ROŚLIN. ....	37
TABELA 13. WYKAZ WYTWÓRCÓW ENERGII ELEKTRYCZNEJ Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII W MAŁEJ INSTALACJI, WPISANYCH DO REJESTRU MIOZE, STAN NA LISTOPAD 2022 R.....	40
TABELA 14. INSTALACJE ODNAWIALNEGO ŹRÓDŁA ENERGII WG STANU NA DZIEŃ 31.12.2020 R. ....	40
TABELA 15. PORÓWNANIE WYNIKÓW OCENY JAKOŚCI OSADÓW Z RZEK WEDŁUG WSZYSTKICH STOSOWANYCH KRYTERIÓW NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO W ROKU 2020.....	42
TABELA 16. WYNIKI OCENY STANU JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIATU KOSZALIŃSKIEGO W LATACH 2019-2021. ....	42
TABELA 17. WYNIKI OCENY STANU JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD PRZEJŚCIOWYCH I PRZYBRZEŻNYCH WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO W ROKU 2021 (ŹRÓDŁO: PMS). ....	44
TABELA 18. ZESTAWIENIE PUNKTÓW PONMIAROWYCH I WYNIKI OCENY JAKOŚCI WÓD PODZIEMNYCH, BADANYCH W RAMACH MONITORINGU KRAJOWEGO NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO W 2021 R. ....	45
TABELA 19. POBÓR WÓD PODZIEMNYCH W LATACH 2020-2021. ....	45
TABELA 20. PRACE WYKONANE NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO W 2021 R. ....	46
TABELA 21. IŁOŚĆ ZUŻYCIA WODY W POWIECIE KOSZALIŃSKIM W LATACH: 2020-2021, Z PODZIAŁEM NA POSZCZEGÓLNE GMINY. ....	49
TABELA 22. CHARAKTERYSTYKA SIECI WODOCIĄGOWEJ NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO, WG GMIN W LATACH 2020-2021. ....	50
TABELA 23. CHARAKTERYSTYKA SIECI KANALIZACYJNEJ NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO, WG GMIN W LATACH 2020-2021.....	51
TABELA 24. LUDNOŚĆ KORZYSTAJĄCA Z OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO, W LATACH 2020-2021.....	52
TABELA 25. PRZEMYSŁOWE I KOMUNALNE OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO, W LATACH 2020-2021.....	52
TABELA 26. GROMADZENIE I WYWÓZ NIECZYSTOŚCI CIEKŁYCH NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO, W LATACH 2020-2021, WRAZ Z DANymi PORÓWNAWczymi ZA LATA 2018-2019.....	53
TABELA 27. ZESTAWIENIE PODMIOTÓW, KTÓRE POSIADAJĄ WPIS DO DZIAŁU PROWADZĄCYCH STACJE DEMONTAŻU, NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO.....	54
TABELA 28. ZESTAWIENIE PODMIOTÓW, KTÓRE POSIADAJĄ WPIS DO DZIAŁU Z ZAKRESU TRANSPORTU ODPADÓW NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO.....	55
TABELA 29. ZESTAWIENIE PODMIOTÓW, KTÓRE POSIADAJĄ WPIS DO DZIAŁU Z ZAKRESU ZBIERANIA ZUŻYTEGO SPRZĘTU NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO.....	58
TABELA 30. ZESTAWIENIE PODMIOTÓW, KTÓRE POSIADAJĄ WPIS DO DZIAŁU Z ZAKRESU WPROWADZANIA PRODUKTÓW W OPAKOWANIACH, NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO. ....	58
TABELA 31. OSIĄGNIĘTE POZIOMY RECYKLINGU W LATACH 2020-2021. ....	63
TABELA 32. IŁOŚĆ SELEKTYWNIEM ZEBRANYCH ODPADÓW Z TERENU POWIATU KOSZALIŃSKIEGO W LATACH 2020-2021, Z UWZGLĘDNIENIEM LAT 2017-2019. ....	65
TABELA 33. WYKAZ PUNKTÓW SELEKTYWNEJ ZBIÓRKI NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO, STAN NA DZIEŃ 31.12.2021 R.....	68
TABELA 34. NIECZYNNE SKŁADOWISKA ODPADÓW W POWIECIE KOSZALIŃSKIM, STAN REKULTYWACJI 2020-2021. ....	68
TABELA 35. OBSZARY PRAWNIE CHRONIONE W POWIECIE KOSZALIŃSKIM, NA TERENIE WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO - POWERZCHNIA OGÓŁEM W LATACH 2020-2021, WRAZ Z DANymi ZA LATA 2009-2019.....	70



TABELA 36. REZERWATY PRZYRODY W POWOECIE KOSZALIŃSKIM, NA TLE WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO - POWIERZCHNIA OGÓŁEM W LATACH 2020-2021, WRAZ Z DANymi ZA LATA 2009-2019.....	71
TABELA 37. CHARAKTERYSTYKA REZERWATÓW PRZYRODY WEGŁUG STANU NA DZIEŃ 31.12.2021 R. ....	72
TABELA 38. POWIERZCHNIA OBSZARÓW CHRONIONEGO KRAJOBRAZU W POWIECIE KOSZALIŃSKIM W LATACH 2020-2021, WRAZ Z DANymi ZA LATA 2009-2019. ....	77
TABELA 39. POWIERZCHNIA REZERWATÓW I POZOSTAŁYCH FORM OCHRONY PRZYRODY, NA OBSZARACH CHRONIONEGO KRAJOBRAZU W POWIECIE KOSZALIŃSKIM W LATACH 2020-2021, WRAZ Z DANymi ZA LATA 2009-2019. ....	78
TABELA 40. ZESTAWIENIE 12 OBSZARÓW SOO NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO.....	79
TABELA 41. WYKAZ OBSZARÓW NATURA 200 NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO W LATACH 2018-2021 .....	81
TABELA 42. WYKAZ ILOŚCI POMNIKÓW PRZYRODY NA TERENIE GMIN POWIATU W LATACH 2020-2021, WRAZ Z DANymi ZA LATA 2009-2019. ....	82
TABELA 43. WYKAZ RÓŻNIC W ILOŚCI POMNIKÓW PRZYRODY NA TERENIE GMIN POWIATU W ROKU 2021, STAN NA DZIEŃ 31.12.2021 R. ...	83
TABELA 44. GATUNKOWY WYKAZ DRZEW UZNANYCH ZA POMNIKI PRZYRODY W POWIECIE KOSZALIŃSKIM, STAN NA DZIEŃ 31.12.2021 R. .	84
TABELA 45. WYKAZ POWOERZCHNI UŻYTKÓW EKOLOGICZNYCH NA TERENIE GMIN POWIATU W LATACH 2020-2021, WRAZ Z DANymi ZA LATA 2009-2021.....	86
TABELA 46. ZESTAWIENIE ILOŚCI DRZEW OBJĘTYCH ZEZWOLENIAMI NA WYCINKĘ NA DROGACH GMINNYCH I POWIATOWYCH, POŁOŻONYCH W POWOECIE KOSZALIŃSKIM, W LATACH 2020-2021, WRAZ Z DANymi ZA LATA 2013-2019.....	88
TABELA 47. ZESTAWIENIE ILOŚCI DRZEW OBJĘTYCH ZEZWOLENIAMI NA WYCINKĘ NA DROGACH WOJEWÓDZKICH I KRAJOWYCH, POŁOŻONYCH W POWIECIE KOSZALIŃSKIM, W LATACH 2020-2021, WRAZ Z DANymi ZA LATA 2013-2019. ....	89
TABELA 48. ZESTWIENIE ILOŚCI DRZEW, KTÓRE UZYSKAŁY ZEZWOLENIA NA WYCIĘCIE ORAZ ILOŚĆ NASADZEŃ ZASTĘPCZYCH WYDANYCH NA PODSTAWIE ZEZWOLEŃ BURMISTRZÓW ORAZ WÓJTÓW NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO, W LATACH 2020-2021. ....	92
TABELA 49. ZESTAWIENIE ILOŚCI DRZEW, KTÓRE UZYSKAŁY ZEZWOLENIA NA WYCIĘCIE ORAZ ILOŚĆ NASADZEŃ ZASTĘPCZYCH WYDANYCH NA PODSTAWIE ZEZWOLEŃ STAROSTY, NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO, W LATACH 2020-2021.....	94
TABELA 50. POWIERZCHMIA LASÓW NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO - STAN NA DZIEŃ 31.12.2020 R.....	99
TABELA 51. POWIERZCHNIA LASÓW NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO - STAN NA DZIEŃ 31.12.2021 R. ....	99
TABELA 52. DANE DOTYCZĄCE NADZORU NAD LASAMI PAŃSTWOWYMI, POŁOŻONYMI NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO, ZARZĄDZANymi PRZEZ NADLEŚNICTWA W 2020 R. ....	99
TABELA 53. DANE DOTYCZĄCE NADZORU NAD LASAMI PAŃSTWOWYMI, POŁOŻONYMI NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO, ZARZĄDZANymi PRZEZ NADLEŚNICTWA W 2021 R. ....	100
TABELA 54. STRUKTURA LASÓW NIESTANOWIĄCYCH WŁASNOŚCI SKARBU PAŃSTWA, NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO, NALEŻĄCYCH DO OSÓB FIZYCZNYCH I PRAWNYCH, DLA KTÓRYCH STAROSTA KOSZALIŃSKI PROWADZI NADZÓT NAD GOSPODARKĄ LEŚNĄ - STAN NA DZIEŃ 31.12.2021 R. ....	101
TABELA 55. ILOŚĆ POZYSKANEGO DREWNA [M <sup>3</sup> ] PRZEZ WŁAŚCICIELI LASÓW. NAD KTÓRYMI SPRAWOWANY JEST NADZÓR STAROSTY KOSZALIŃSKIEGO W LATACH:2020-2021. ....	102
TABELA 56. UPRAWNIENIA DO POZYSKANIA DREWNA [M <sup>3</sup> ] PRZEZ WŁAŚCICIELI LASÓW Z DECYZJI WYDANYCH NA PODSTAWIE INWENTARYZACJI LUB UPROSZCZONYCH PLANÓW URZĄDZENIA LASÓW ORAZ DECYZJI NA CIĘCIA SANITARNE - NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO W LATACH:2020-2021. ....	103
TABELA 57. EFEKT REALIZACJI ZAKŁADANEGO CELU - OCHRONY PRZED HAŁASEM, WYNIKAJĄCE Z „PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU KOSZALIŃSKIEGO NA LATA 2017-2020, Z UWZGĘDNINIEM PERSPEKTYWY DO ROKU 2021" ZA LATA 2020-2021. ....	106
TABELA 58. ZESTAWIENIE ZADAŃ INWESTYCYJNYCH WYKONANYCH PRZEZ POWIATOWY ZARZĄD DRÓG W KOSZALINIE. ....	107
TABELA 59. ZESTAWIENIE PRZEBUDOWANYCH I WYREMONTOWANYCH DRÓG GMINNYCH W POWIECIE KOSZALIŃSKIM W LATAJ 2020-2021. ....	109
TABELA 60. STAN PRAWNY WPROWADZONY UCHWAŁAMI RADY POWIATU W POWIECIE KOSZALIŃSKIM OBOWIĄZUJĄCY W ROKU RAPORTOWYM 2020-2021.....	111
TABELA 61. WYNIKI POMIARÓW MONITORINGU PÓŁ ELEKTRO\MAGNETYCZNYCH PEM, NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO PRZEPROWADZONE W 2020 R. ....	113
TABELA 62. WYNIKI POMIARÓW MONITORINGU PÓŁ ELEKTROMAGNETYCZNYCH PEM, NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO PRZEPROWADZONE W 2021 R. ....	113





Raport z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”  
za lata 2018-2019

TABELA 63. WYNIKI POMIARÓW PEM W POSZCZEGÓLNYCH PUNKATACH NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO, W LATACH 2008, 2014, 2017, 2020. ....	114
TABELA 64. WYNIKI Z PRZEPROWADZONYCH W ROKU 2021 POMIARÓW. ....	114
TABELA 65. ILOŚĆ INSTALACJI RADIOKOMUNIKACYJNYCH, KTÓRYCH EMISJA NIE WYMAGA POZWOLENIA, ZGŁOSZONYCH W 2020 R. I 2021 R. ....	115
TABELA 66. INTERWENCJE JDNOSTEK OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ, ZWIĄZANE Z ANOMALIAMI POGODOWYMI, USUWANIEM SUBSTANCJI ROPACHODNYCH Z DRÓG, RATOWNICTWEM CHEMICZNYM I EKOLOGICZNYM, NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO W 2020 R. ....	117
TABELA 67. INTERWENCJE JEDNOSTEK OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ, ZWIĄZANE Z ANOMALIAMI POGODOWYMI, USUWANIEM SUBSTANCJI ROPACHODNYCH Z DRÓG, RATOWNICTWEM CHEMICZNYM I EKOLOGICZNYM, NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO W 2021R. ....	118
TABELA 68. DOTACJE UDZIELONE W ROKU 2020 I 2021. ....	120
TABELA 69. ZARAPORTOWANY EFEKT EKOLOGICZNY ZA ROK 2020. ....	121
TABELA 70. ZARAPORTOWANY EFEKT EKOLOGICZNY ZA ROK 2021. ....	121
TABELA 71. STAN ZAGOSPODAROWANIA KOPALIN W POWIECIE KOSZALIŃSKIM W ROKU 2020. ....	122
TABELA 72. STAN ZAGOSPODAROWANIA KOPALIN W POWIECIE KOSZALIŃSKIM W ROKU 2021. ....	123
TABELA 73. ZASOBY PRZEMYSŁOWE I ZASOBY EKSPLOATOWANYCH ZŁÓŻ NATURALNYCH W POWIECIE KOSZALIŃSKIM (KOCESJE WAŻNE W LATACH 2020-2021). ....	124
TABELA 74. SZCZEGÓŁOWE ZESTAWIENIE ZATWIERDZONYCH ZŁÓŻ KOPALIN W ROKU 2020. ....	125
TABELA 75. SZCZEGÓŁOWE ZESTAWIENIE ZATWIERDZONYCH ZŁÓŻ KOPALIN W ROKU 2021. ....	125
TABELA 76. UDOKUMENTOWANE ZŁOŻA W POWIECIE KOSZALIŃSKIM, STAN NA DZIEŃ 31.12.2021 R. ....	126
TABELA 77. OSUWISKA WYSTĘPUJĄCE NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO. ....	129
TABELA 78. PROCENTOWE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW WG KATEGORII AGRONOMICZNEJ W LATACH 2020-2021, WG PRÓB OKRĘGIWEJ STACJI CHEMICZNO-ROLNICZEJ - POWIAT KOSZALIŃSKI (Z PODZIAŁEM NA GMINY). ....	130
TABELA 79. ZESTAWIENIE DANYCH DOTYCZĄCYCH ODCZYNU GLEB NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO WEDŁUG BADAŃ OSCH-R. ....	133
TABELA 80. WYNIKI BADAŃ ZASOBNOŚCI GLEB POWIATU KOSZALIŃSKIEGO W MIKROELEMENTY W LATACH 2020-2021. ....	134
TABELA 81. WYNIKI BADAŃ ZASOBNOŚCI GLEB POWIATU KOSZALIŃSKIEGO W MAKROELEMENTY W LATACH 2020-2021. ....	135
TABELA 82. EFEKT RZECZOWY PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI EDUKACYJNEJ PRZEZ SAMORZĄDOWE CENTRUM KULTURY W SARBINOWIE W ROKU 2020. ....	137
TABELA 83. EFEKT RZECZOWY PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI EDUKACYJNEJ PRZEZ SAMORZĄDOWE CENTRUM KULTURY W SARBINOWIE W ROKU 2020. ....	137
TABELA 84. EFEKT RZECZOWY PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI EDUKACYJNEJ PRZEZ SAMORZĄDOWE CENTRUM KULTURY W SARBINOWIE W ROKU 2021. ....	138
TABELA 85. EFEKT RZECZOWY PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI EDUKACYJNEJ PRZEZ SAMORZĄDOWE CENTRUM KULTURY W SARBINOWIE W ROKU 2021. ....	138
TABELA 86. EFEKT RZECZOWY I FIDANSOWY PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI EDUKACYJNEJ NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO W ROKU 2020 I 2021. ....	139
TABELA 87. GOSPODARSTWA EKOLOGICZNE I PRODUCENCI EKOLOGICZNI W POSZCZEGÓLNYCH POWIATACH WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO. ....	140
TABELA 88. WYNIKI KONTROLI UŻYTKOWNIKÓ ŚRODOWISKA W POWIECIE KOSZALIŃSKIM W ROKU 2020 I 2021. ....	142
TABELA 89. SZCZEGÓŁOWE ZESTAWIENIE PODMIOTÓW KONTROLOWANYCH PRZEZ WIOŚ W 2020 R. ....	144
TABELA 90. SZCZEGÓŁOWE ZESTAWIENIE PODMIOTÓW KONTROLOWANYCH PRZEZ WIOŚ W 2021 R. ....	150
TABELA 91. WYDATKI NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA W STOSUNKU DO CAŁOŚCI BUDŻETU GMIN. ....	158
TABELA 92. WYDATKI W DZIALE 900 GOSPODARSTWA KOMUNALNA I OCHRONA ŚRODOWISKA. ....	160
TABELA 93. NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE WG ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA W LATACH 2020-2021, Z UWZGLĘDNIENIEM LAT 2016-2019 DLA PORÓWNIANIA. ....	161
TABELA 94. NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA W WOJEWÓDZTWIE ZACHODNIOPOMORSKIM WG ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA W LATACH 2020-2021, Z UWZGLĘDNIENIEM LAT 2016-2019, DLA PORÓWNIANIA. ....	162



TABELA 95. GOSPODAROWANIE ŚRODKAMI PRZEZNACZONYMI NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I GOSPODARKĘ WODNĄ 2020 R., POCHODZĄCYMI Z OPŁAT I KAR ŚRODOWISKOWYCH. ....	163
TABELA 96. GOSPODAROWANIE ŚRODKAMI PRZEZNACZONYMI NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I GOSPODARKĘ WODNĄ 2021 R., POCHODZĄCYMI Z OPŁAT I KAR ŚRODOWISKOWYCH. ....	164

## 16 SPIS WYKRESÓW

WYKRES 1. MASA ODPADÓW INNE NIŻ KOMUNAALNE, WYTWORZONE NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO W LATACH 2017-2021. ....	54
WYKRES 2. ILOŚĆ PODMIOTÓW PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ Z ZAKRESU TRANSPORTU ODPADÓW W PODZIALE NA GMINY, W POWIECIE KOSZALIŃSKIM W ROKU 2021. ....	58
WYKRES 3. ILOŚĆ PODMIOTÓW PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ POLEGAJĄCĄ NA WPROWADZENIU PRODUKTÓW WOPAKOWANIACH W PODZIALE NA GMINY, W POWIECIE KOSZALIŃSKIM W ROKU 2021. ....	61
WYKRES 4. ILOŚĆ ODPADÓW WYTWORZONYCH PRZEZ JEDNEGO MIESZKAŃCA W CIĄGU W ROKU 2021. ....	64
WYKRES 5. PROCENTOWY ROZKŁAD ODPADÓW DOSYARCZONYCH DO REGIONALNEGO ZAKŁADU ODZYSKU ODPADÓW W SIANOWIE PRZEZ POSZCZEGÓLNE FIRMY W LATACH 2020-2021. ....	66
WYKRES 6. WYKAZ POWIERZCHNI REZERWATÓW PRZYRODY W POWIECIE KOSZALIŃSKIM [HA]. ....	75
WYKRES 7. PROCENTOWE ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG TYPÓW REZERWATÓW PRZYRODY W POWIECIE KOSZALIŃSKIM. ....	75
WYKRES 8. PROCENTOWE ZESTAWIENIE SPORZĄDZONYCH PLANÓW OCHRONNYCH DLA OBSZRÓW NATURA 2000 W POWIECIE KOSZALIŃSKIM. ....	80
WYKRES 9. WYKAZ RÓŻNIC W ILOŚCI POMNIKÓW PRZYRODY NA TERENIE GMIN POWIATU W 2021 R., STAN NA DZIEŃ 31.12.2021 R. ....	83
WYKRES 10. WYKAZ POWIERZCHNI UŻYTKÓW EKOLOGICZNYCH, POŁOŻONYCH NA TERENIE GMIN POWIATU KOSZALIŃSKIEGO W ROKU 2021. ....	85
WYKRES 11. ROZKŁAD DRZEW, NA KTÓRYCH WYCIĘCIE WYDANO ZEZWOLENIA W LATACH 2013-2021, WEDŁUG DECYZJI WYDANYCH W POWIECIE KOSZALIŃSKIM, Z PODZIAŁEM NA KATEGORIE DRÓG. ....	90
WYKRES 12. ROZKŁAD DRZEW, NA KTÓRYCH WYDANO ZEZWOLENIA W LATACH 2013-2021, WEDŁUG DECYZJI WYDANYCH W POWIECIE KOSZALIŃSKIM, Z PODZIAŁEM NA KATEGORIE DRÓG. ....	90
WYKRES 13. PROCENTOWY ROZKŁAD DRZEW, NA KTÓRYCH WYCIĘCIE WYDANO ZEZWOLENIA W ROKU 2020 - WEDŁUG DECYZJI WYDANYCH W POWIECIE KOSZALIŃSKIM, Z PODZIAŁEM NA KATEGORIE DRÓG. ....	91
WYKRES 14. PROCENTOWY ROZKŁAD DRZEW, NA KTÓRYCH WYDANO ZEZWOLENIA W ROKU 2021 - WEDŁUG DECYZJI WYDANYCH W POWIECIE KOSZALIŃSKIM. ....	91
WYKRES 15. ZESTWIENIE CAŁKOWITEJ ILOŚCI DRZEW, KTÓRE UZYSKAŁY ZEZWOLENIA NA WYCIĘCIE ORAZ ILOŚĆ NASADZEŃ ZASTĘPCZYCH WYDANYCH, NA PODSTAWIE ZEZWOLEŃ BURMISTRZÓW ORAZ WÓJTÓW NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO, W LATACH 2013-2021. ....	92
WYKRES 16. ILOŚĆ DRZEW OBJĘTYCH ZEZWOLENIAMI (W TYM PRZYDROŻNYCH ORAZ NASADZEŃ KOMPENSACYJNYCH) - NA PODSTAWIE DECYZJI WYDANYCH PRZEZ WÓJTÓW I BURMISTRZÓW W 2020 R. ....	93
WYKRES 17. ILOŚĆ DRZEW OBJĘTYCH ZEZWOLENIAMI (W TYM DRZEW PRZYDROŻNYCH ORAZ NASADZEŃ KOMPENSACYJNYCH) - NA PODSTAWIE DECYZJI WYDANYCH PRZEZ WÓJTÓW I BURMISTRZÓW W 2021 ROKU. ....	93
WYKRES 18. ZESTWIENIE ILOŚCI DRZEW, KTÓRE UZYSKAŁY ZEZWOLENIA NA WYCIĘCIE ORAZ ILOŚĆ NASADZEŃ ZASTĘPCZYCH, WYDANYCH NA PODSTAWIE ZEZWOLEŃ STAROSTY KOSZALIŃSKIEGO, NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO, W LATACH 2013-2021 WRAZ Z DECYZJAMI OŚ.613.91.2021.IO, OŚ.613.100.2021.IO. ....	94
WYKRES 19. ZESTWIENIE ILOŚCI DRZEW, KTÓRE UZYSKAŁY ZEZWOLENIA NA WYCIĘCIE ORAZ ILOŚĆ NASADZEŃ ZASTĘPCZYCH, WYDANYCH NA PODSTAWIE ZEZWOLEŃ STAROSTY KOSZALIŃSKIEGO, W LATACH 2013-2021 R. ....	95
WYKRES 20. ILOŚĆ DRZEW OBJĘTYCH ZEZWOLENIAMI (W TYM DRZEW PRZYDROŻNYCH WRAZ Z NASADZENIAMI KOMPENSACYJNYMI) – NA PODSTAWIE DECYZJI WYDANYCH PRZEZ STAROSTĘ W 2020 R. ....	95
WYKRES 21. ILOŚĆ DRZEW OBJĘTYCH ZEZWOLENIAMI (W TYM DRZEW PRZYDROŻNYCH WRAZ Z NASADZENIAMI KOMPENSACYJNYMI) WYDANYCH PRZEZ STAROSTĘ W 2021 R. WRAZ Z DECYZJAMI OŚ.613.91.2021.IO, OŚ.613.100.2021.IO. ....	96
WYKRES 22. ILOŚĆ DRZEW OBJĘTYCH ZEZWOLENIAMI (W TYM DRZEW PRZYDROŻNYCH WRAZ Z NASADZENIAMI KOMPENSACYJNYMI) WYDANYCH PRZEZ STAROSTĘ W 2021 R. ....	96



---

WYKRES 23. PROCENTOWY ROZKŁAD GATUNKOWY DRZEW, KTÓRE UZYSKAŁY ZEZWOLENIA NA WYCIĘCIE, NA TERENACH STANOWIĄCYCH MIENIE GMIN, W POWIECIE KOSZALIŃSKIM W ROKU 2020. ....	97
WYKRES 24. PROCENTOWY ROZKŁAD GATUNKOWY DRZEW, KTÓRE UZYSKAŁY ZEZWOLENIE NA WYCIĘCIE, NA TERENACH STANOWIĄCYCH MIENIE GMIN, W POWIECIE KOSZALIŃSKIM, W ROKU 2021, WRAZ Z DECYZJAMI OŚ.613.91.2021.IO, OŚ.613.100.2021.IO.....	97
WYKRES 25. POWIERZCHNIA GRUNTÓW LEŚNYCH NA TERENIE POWATU KOSZALIŃSKIEGO [HA] - STAN NA DZIEŃ 31.12.2020 R.....	98
WYKRES 26. LESISTOŚĆ NA TERENIE POWIATU KOSZALIŃSKIEGO - STAN NA DZIEŃ 31.12.2021 R. ....	98
WYKRES 27. POWIERZCHNIE GRUNTÓW ROLNYCH PRZEKWALIFIKOWANE NA GRUNTY LEŚNE W LATACH 2020-2021, WRAZ Z DANymi PORÓWNAWCZYMI 2014-2019 [W HA.]. ....	102
WYKRES 28. LICZBA POJAZDÓW W POWIECIE KOSZALIŃSKIM W LATACH 2020-2021.....	105
WYKRES 29. SUMA EFEKTYWNEJ MOCY WYPROMIENIOWANEJ IZOTIPOWO (W) W POSZCZEGÓLNYCH GMINACH POWIATU KOSZALIŃSKIEGO DLA NOWO ZGŁOSZONYCH INSTALACJI W 2020 R. ....	116
WYKRES 30. SUMA EFEKTYWNEJ MOCY WYPROMIENIOWANEJ IZOTIPOWO (W) W POSZCZEGÓLNYCH GMINACH POWIATU KOSZALIŃSKIEGO DLA NOWI ZGŁOSZONYCH INSTALACJI W 2021 R. ....	116
WYKRES 31. ILOŚĆ INTERWENCJI NA TERENIE POSZCZEGÓLNYCH GMIN POWIATU KOSZALIŃSKIEGO W ROKU 2020, W ZWIĄZKU Z USUWANIEM SKUTKÓW HURAGANÓW I SILNYCH WIATRÓW. ....	118
WYKRES 32. ILOŚĆ INTERWENCJI NA TERENIE POSZCZEGÓLNYCH GMIN POWIATU KOSZALIŃSKIEGO W ROKU 2021, W ZWIĄZKU Z USUWANIEM SKUTKÓW HURAGANÓW I SILNYCH WIATRÓW. ....	119
WYKRES 33. WYDATKI NA PODSTAWOWE DZIAŁY OCHRONY ŚRODOWISKA OŚ-4G W ROKU 2020 I 2021.....	159

## 17 SPIS RYSUNKÓW

RYSUNEK 1. PODZIAŁ WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO NA STREFY DLA CELÓW OCENY JAKOŚCI POWIETRZA ZA 2020 R. ....	33
RYSUNEK 2. LOKALIZACJA STACJI W WOJEWÓDZTWIE ZACHODNIOPOMORSKIM, WYKORZYSTYWANYCH W OCENIE ZA ROK 2020 I 2021. ...	34
RYSUNEK 3. UDZIAŁY ŹRÓDEŁ EMISJI W POSZCZEGÓLNYCH ZANIECZYSZCZENIACH POWIETRZA W WOJEWÓDZTWIE ZACHODNIOPOMORSKIM.	35
RYSUNEK 4. ZASIĘG OBSZARÓW PRZEKROCZEŃ POZIOMU DOCELOWEGO STĘŻENIA BENZO(A)PIRENU ZAWARTEGO W PYLE ZAWIESZONYM PM10, OKREŚLONEGO ZE WZGLĘDU NA OCHRONĘ ZDROWIA W WOJEWÓDZTWIE ZACHODNIOPOMORSKIM W 2020 R. ....	38
RYSUNEK 5. LOKALIZACJA PUNKTÓW POMIAROWO-KONTROLNYCH NA WODACH PRZYBRZEŻNYCH W 2020 R.....	43
RYSUNEK 6. DROGI W WOJEWÓDZTWIE ZACHODNIOPOMORSKIM DLA KTÓRYCH SPORZĄDZONO MAPY AKUSTYCZNE.....	106
RYSUNEK 7. LOKALIZACJA STACJI BAZOWYCH TELEFONNI KOMÓRKOWEJ (STAN NA DZIEŃ 31.12.2021 R.) NA PODSYAWOE POZWOLEŃ RADIOWYCH, WYDANYCH PRZEZ URZĄD KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ W 2021 R.....	112